

## 山形県避難所運営支援システム提供業務委託 提案評価項目及び審査基準

評価項目		審査の視点	配点 a	係数 b	得点 a × b
業務遂行能力	1 システム提供業務実施体制	業務担当者や責任者の配置等、本業務の円滑な遂行が見込める必要十分な体制となっているか。また、業務の遂行に有効な資格、認定等を有する者がいるか。	5	1	5
	2 計画性	事業計画に無理がなく、妥当なスケジュールであるか。 (準備期間、実施時期、完了時期など)	5	1	5
	3 システム運用管理業務実施体制	業務担当者や責任者の配置等、本業務の円滑な遂行が見込める必要十分な体制となっているか。また、個人情報の取扱に関する規程など業務の適切な執行に関する整備がされているか。	5	1	5
	4 実績	過去に地方自治体から類似の業務を受託した実績があるか。	5	1	5
小計					20
提案の有効性	5 情報の送受信機能	仕様書及び別紙1「機能要件等一覧」の「必須機能」を十分に満たしたうえで、有用性の高い提案となっているか。	5	4	20
	6 避難所の受付機能	仕様書及び別紙1「機能要件等一覧」の「必須機能」を十分に満たしたうえで、有用性の高い提案となっているか。	5	4	20
	7 避難者情報の一元管理機能	仕様書及び別紙1「機能要件等一覧」の「必須機能」を十分に満たしたうえで、有用性の高い提案となっているか。	5	4	20
	8 その他避難所運営支援機能	別紙1「機能要件等一覧」における上記5～7を除く「必須機能」を十分に満たしたうえで、「今後導入が望まれる機能」をはじめ、本事業の目的に沿った有用性の高い機能提案となっているか。	5	2	10
	9 非機能要件	仕様書及び別紙2「非機能要件」を十分に満たし、安定的な運用や障害時・災害時の早期対応が見込めるものとなっているか。	5	2	10
	10 セキュリティ対策	仕様書及び別紙2「非機能要件」を十分に満たしたうえで、個人情報を含むデータの取り扱いや、情報漏洩対策等、十分なセキュリティ対策が講じられているか。	5	2	10
	11 利用・普及対策	住民の利用拡大につながるような対策・工夫のある提案となっているか	5	2	10
小計					100
経費	12 妥当性 (令和7年度)	提案内容と見積額を比較考量し、妥当な経費見積額となっているか。	5	1	5
	13 運用コスト (令和8年度以降)	運用・保守費用等、導入後にかかる経費について、低廉に抑えられる配慮がなされ、過大な負担となっていないか。	5	5	25
小計					30
総 計					150

※得点について

項目ごとの5段階評価に、評価の比重(係数)を乗したものを配点とする。

評価・・・非常に優れている:5点、優れている:4点、普通:3点、やや劣っている:2点、劣っている:1点