

山形県農林水産部総合評価落札方式簡易Ⅱ型における事後審査実施要領

(趣旨)

第1条 この要領は、農林水産部が所掌する建設工事に係る総合評価落札方式簡易Ⅱ型の実施において、技術資料及び入札参加資格の審査を開札後に優位の入札参加者から行い、適格の場合に落札決定する方式（以下「事後審査」という。）の実施に関し、必要な事項を定めるものとする。

(対象工事)

第2条 総合評価落札方式簡易Ⅱ型の工事は事後審査を適用するものとする。ただし、知事又は山形県事務代決及び専決事務に関する規程（昭和28年12月21日山形県訓令第49号）第4条の規定による工事請負の支出負担行為に関する専決者が、事後審査によらないことが必要と認めた工事の場合はこの限りでない。

(自己評価申請書の提出)

第3条 入札参加者は自身の技術資料について、入札公告、入札説明書及び農林水産部総合評価落札方式ガイドラインをもとに、評価項目及び評価基準等を十分確認の上、自ら評価した加算点（以下「自己評価点」という。）を自己評価申請書（事後様式1）に記入し、入札公告に定めるところにより当該申請書を提出するものとする。自己評価点は、開札後に行う入札参加者の審査順を決定する際に用いられ、また、事後審査の際には加算点の上限値となるので、適正かつ誠実に記入するものとする。なお、自己評価申請書を提出しない者及び当該申請書に予め記載された最大評価点を超える自己評価点を記載した者は、本入札の参加資格を失うものとする。

(技術資料の審査)

第4条 技術資料の審査は、記載事項の確認、評価項目及び評価基準との照合を行うものとする。

- 2 当該工事を所管する課長等（以下「所管課長」という。）は、入札参加者の技術資料の審査については、開札後に、予定価格の範囲内で入札した者のうち、入札価格と自己評価点により算定される評価値の最も高い者について行うものとする。ただし、審査後の加算点は入札参加者の自己評価点を限度とし、審査後の加算点が自己評価点を下回る場合は審査後の加算点とする。
- 3 前項の審査の結果、評価値の第1位の者に変動が生じた場合は、変動後の評価値の最も高い者について前項の審査を行い、評価値の第1位の者が決定するまで、前項の審査を順次繰り返すものとする。
- 4 所管課長は、技術資料の審査に疑義が生じた場合は、VE審査委員会に諮り、当該委員会で審査するものとする。

(落札者の決定方法)

- 第5条 入札を執行する者（以下「入札執行者」という。）は、前条の規定により審査後の評価値が最も高い者を落札候補者とする。なお、落札候補者が2者以上であるときは、その複数の者を落札候補者とする。
- 2 入札執行者は、開札後、落札決定を保留し、前項の落札候補者の入札参加資格について、予め提出された一般競争入札参加資格確認申請書により確認を行う。
 - 3 入札執行者は、入札参加資格に疑義が生じた場合は、指名業者選定審査会に諮り、当該審査会の審議により入札参加資格の有無を決定する。
 - 4 低入札価格調査において、調査基準価格を下回る価格の落札候補者について調査の結果、失格と判断された場合は、落札者とししない。
 - 5 落札候補者が、第2項又は第3項の規定により、入札参加資格を有することが確認又は決定されたとき、かつ前項に該当しないときは、当該者を落札者に決定するものとする。ただし、当該者が2者

以上となったときは、くじを引かせて落札者を決定するものとする。

- 6 落札候補者が、第2項若しくは第3項の規定により、入札参加資格を有しないことが確認若しくは決定されたとき、又は第4項に該当するときは、当該者を除いて、前条及び前各項の規定による審査等を落札者が決定するまで順次繰り返すものとする。
- 7 落札者の決定は、開札日から起算して原則として4日以内（山形県の休日を含める条例（平成元年3月県条例第10号）に規定する県の休日（以下「県の休日」という。）を除く。）に行うものとする。
- 8 入札者名、入札金額、落札者名及び落札金額の公表は、（事後様式3）により行うものとする。

（技術資料審査結果に係る説明要求）

- 第6条 第4条の技術資料の審査を受けた者で、自身の自己評価点が入札結果に示された加算点と相違があった者は、落札者の決定の日から起算して4日以内（県の休日を除く。）にその理由についての説明を求めることができるものとする。
- 2 前項の規定により説明を求めた者に対して、所管課長は、説明要求を受理した日の翌日から起算して3日以内（県の休日を除く。）に書面（事後様式2）により回答するものとする。

（手続き）

- 第7条 公告から契約締結までの手続き及び所要日数は、別紙簡Ⅱ農林1及び別紙簡Ⅱ農林2を標準とする。

（様式等）

- 第8条 自己評価申請書等の様式等については、次の表によるものとする。

	様式	備考
技術資料に係る自己評価申請書	事後様式1	
技術資料	様式総合簡Ⅱ1	技術資料提出書
	様式総合2	企業の能力
	様式総合3	技術者の能力
	様式総合4（農業農村整備事業） 様式総合4（森林土木事業） 様式総合4（漁港漁場関係事業）	地域貢献度
技術資料審査結果に係る説明書	事後様式2	
入札結果（事後審査）	事後様式3	
手続きフロー	別紙簡Ⅱ農林1 別紙簡Ⅱ農林2 別紙簡Ⅱ農林3	

（備考）技術資料に係る様式は「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン（運用編）」による。

（その他）

- 第9条 この要領に定めのない事項については、「山形県建設工事一般競争入札（条件付）実施要綱」及び「山形県農林水産部建設工事一般競争入札における総合評価落札方式実施要綱」の関係規定の定めによるものとする。また、これにより難しい事項については、必要に応じて別に定めるものとする。

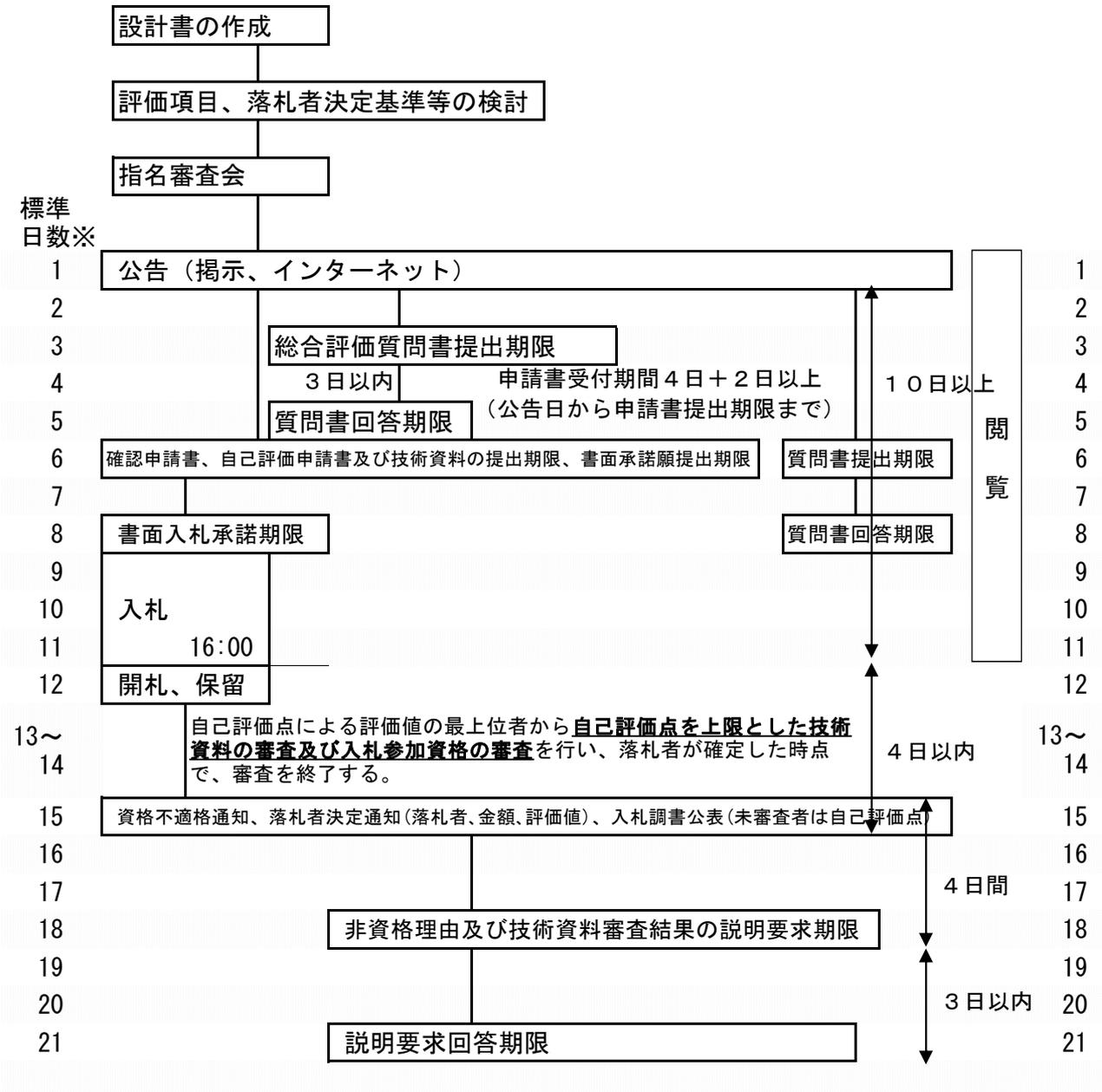
附 則

この要領は、平成25年10月1日以後に施行伺いを行う工事から適用する。

この要領は、平成 27 年 2 月 1 日以後に施行伺いを行う工事から適用する。
この要領は、平成 30 年 7 月 17 日以後に入札公告を行う工事から適用する。
この要領は、令和元年 11 月 1 日以後に施行伺いを行う工事から適用する。
この要領は、令和 2 年 10 月 1 日以後に施行伺いを行う工事から適用する。
この要領は、令和 3 年 3 月 1 日以後に入札公告を行う工事から適用する。
この要領は、令和 3 年 10 月 1 日以後に入札公告を行う工事から適用する。
この要領は、令和 4 年 10 月 1 日以後に入札公告を行う工事から適用する。

簡易Ⅱ型総合評価落札方式における事後審査の手続き

1 設計金額5千万円未満の建設工事の標準モデル

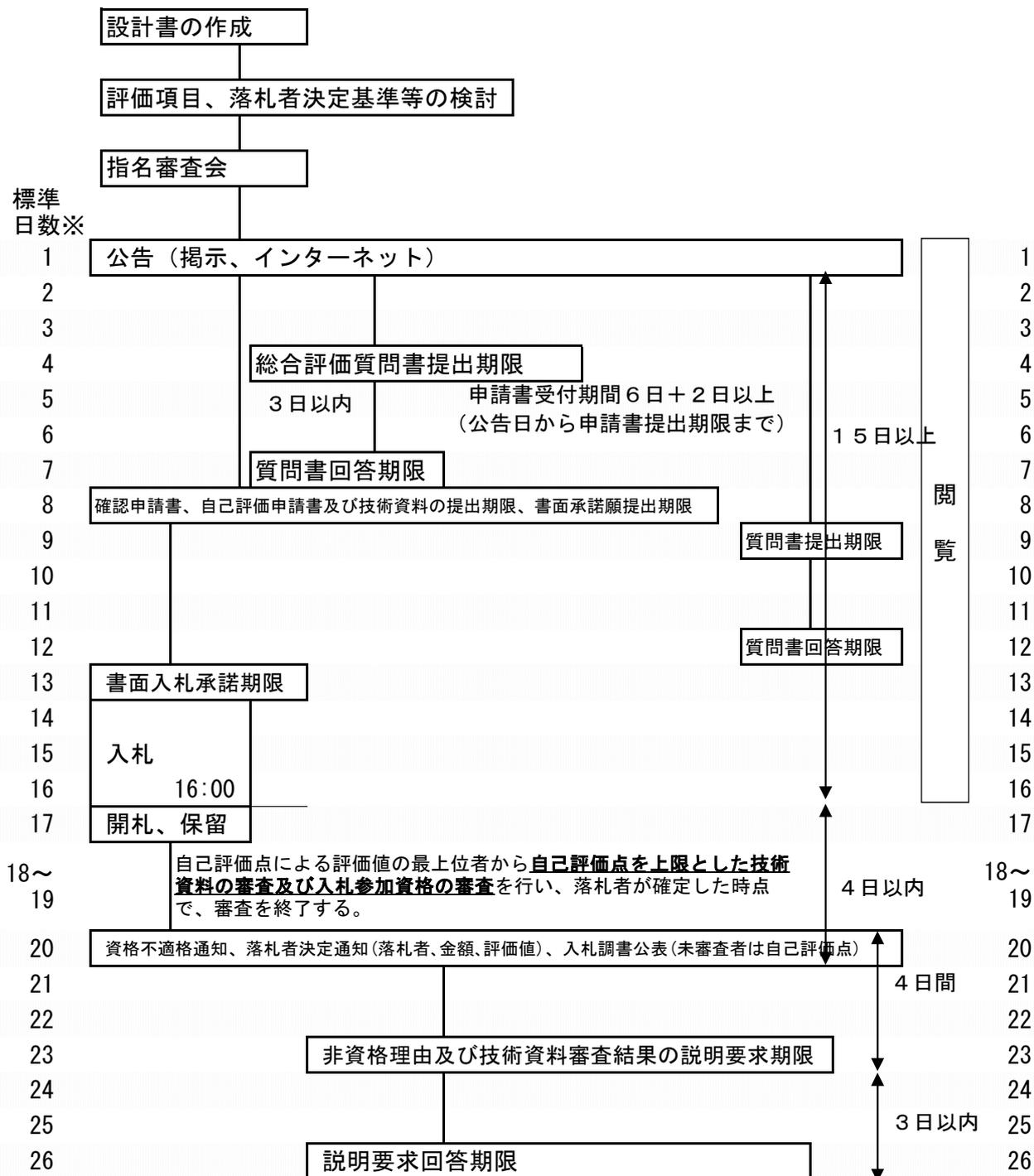


注1) 工事の内容、規模等により適宜設定のこと。

注2) ※は、土曜・日曜及び祝日等を含まない。

簡易Ⅱ型総合評価落札方式における事後審査の手続き

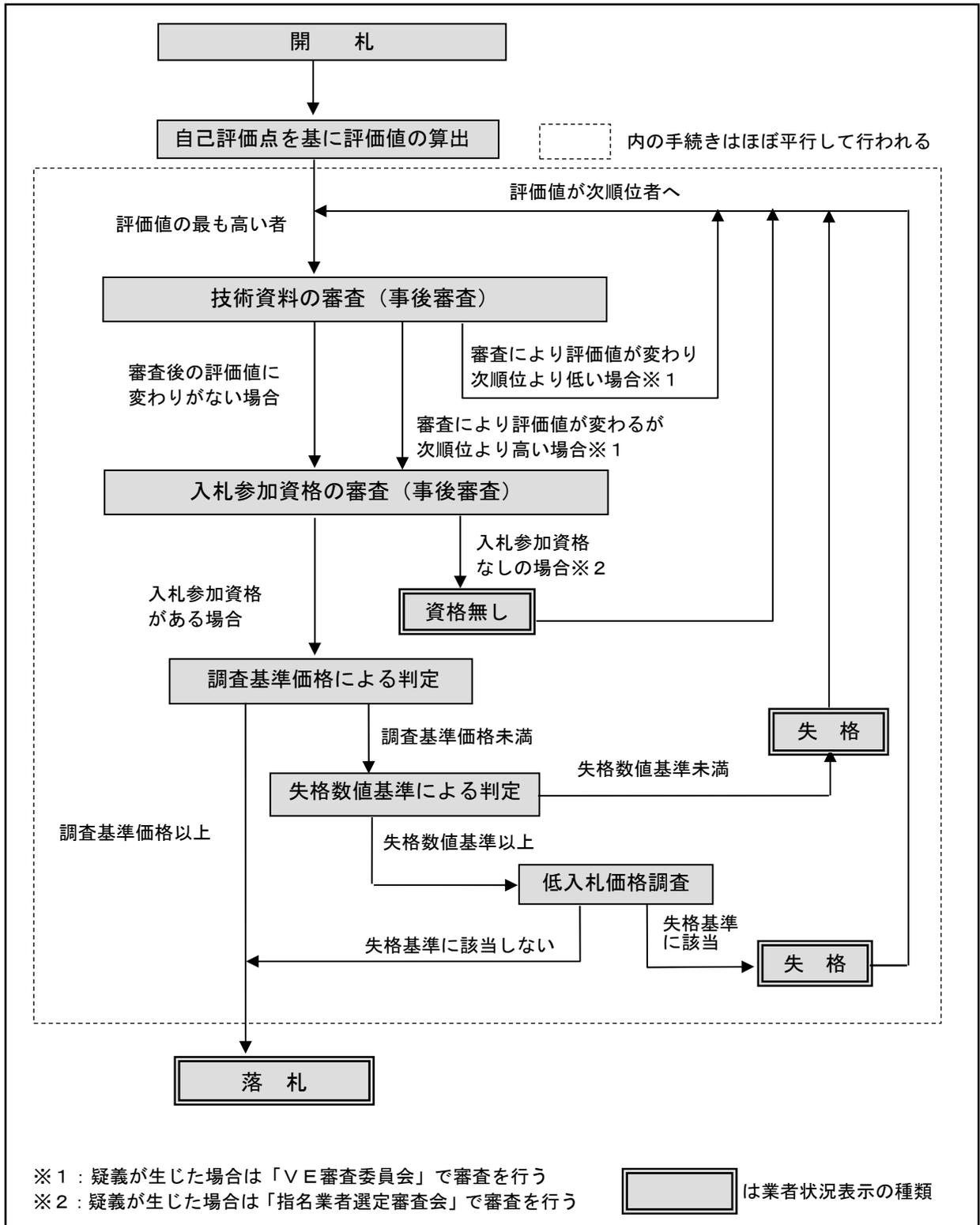
1 設計金額5千万以上10億円未満の建設工事の標準モデル



注1) 工事の内容、規模等により適宜設定のこと。

注2) ※は、土曜・日曜及び祝日等を含まない。

簡易Ⅱ型総合評価落札方式における事後審査の開札後のフロー



山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度			合計
	(施工種 過去1 5年間 実績・ 類似工 事の 数)	(平均 過去5 年間の 実績評 定の 点)	(山形 県優 等の 建設 実績 の有 無)	(施工種 過去1 5年間 実績・ 類似工 事の 数)	(平均 過去5 年間の 実績評 定の 点)	(取得 状況 (過去 2年 間の 単位 別))	(継続 教育 (D 教育 の有 無))	(実週 施休 証2 日確 保の 有無)	(災害 協定 等の 締結 状況)	(実ボ ラン ティア 等の 実績 (過去 2年 間の 実績 数))	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1	17
自己評価点											0
地域貢献活動の種別											(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄											

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 農業農村整備事業関連: ①県農地防災協定、②県農地防災協定以外の県又は市町村若しくは土地改良区との防災協定等
 森林土木事業関連: ①県林務防災協定、②県林務防災協定以外の県又は市町村との防災協定等
 - ボランティア等の実績
 農業農村整備事業関連: ①多面的機能支払共同活動、②企業の農業参入、③総合支庁独自ボランティア、④除排雪ボランティア、⑤消防団協力事業所
 森林土木事業関連: ①山地防災ヘルパーによる活動、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度			合計
	(施工種 去実・ 1績類 5年 間)	(平均事 去点成 5績評 定の 度)	(工事形 去頭県 2彰優 年の良 度有建 設)	(平均事 去点成 5績評 定の 度)	年取(継 度得C続 状P教 況D育 (過 去単 2位)	の若 配手 置・ 女 性 技 術 者	実週 施休 証2 明日 書確 の保 有工 無事	災 害 協 定 等 の 締 結	(実ボ 去ラ 2績ン 年テ 度ィ ア 等 の シ ッ プ)	(過 去 2 年 度 の 実 績 等 の シ ッ プ)	
最大評価点	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	17
自己評価点											0
地域貢献活動の種別											(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄											

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 農業農村整備事業関連:①県農地防災協定、②県農地防災協定以外の県又は市町村若しくは土地改良区との防災協定等
 森林土木事業関連:①県林務防災協定、②県林務防災協定以外の県又は市町村との防災協定等
 - ボランティア等の実績
 農業農村整備事業関連:①多面的機能支払共同活動、②企業の農業参入、③総合支庁独自ボランティア、④除排雪ボランティア、⑤消防団協力事業所
 森林土木事業関連:①山地防災ヘルパーによる活動、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度				合計
	(指 定 工 事 種 別 1 年 間) (過 去 5 年 間)	(平 均 事 業 成 績 評 定 度) (過 去 5 年 間)	(山 形 県 優 良 建 設 事 業 有 無) (過 去 2 年 間)	(指 定 工 事 種 別 1 年 間) (過 去 5 年 間)	(平 均 事 業 成 績 評 定 度) (過 去 5 年 間)	(取 得 状 況) (C 統 計 P 教 育) (過 去 2 年 間)	(週 休 日 確 保 工 事 無 事) (実 証 書 有 無) (週 休 日 確 保 工 事 無 事)	災 害 協 定 等 の 締 結	(実 績) (過 去 2 年 間)	ボ ラン ティ ア 等 の 実 績 (過 去 2 年 間)	等 級 実 績 (過 去 2 年 間)	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	18
自己評価点												0
地域貢献活動の種別												(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
農業農村整備事業関連: ①農地防災協定、②農地防災協定以外の県又は市町村若しくは土地改良区との防災協定等
森林土木事業関連 : ①県林務防災協定、②県林務防災協定以外の県又は市町村との防災協定等
 - ボランティア等の実績
農業農村整備事業関連: ①多面的機能支払共同活動、②企業の農業参入、③総合支庁独自ボランティア、④除排雪ボランティア、⑤消防団協力事業所
森林土木事業関連 : ①山地防災ヘルパーによる活動、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
 商号又は名称
 代表者氏名
 連絡者
 氏名
 電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度			合計
	(施工種 去実・ 1績類 5年 間)	(平均事 去点成 5績評 年度定 の)	(工事形 去顕県 2彰優 年の良 度有建 無設)	活B I 用 I C M T /、 C I M の	(施工種 去経・ 1験類 5年 間)	(平均事 去点成 5績評 年度定 の)	年取(C 度得統)状 P 継 況 D 育 (過の 去単 2位)	無事は I 実週 C 施休 T 証 2 活 日 用 書 確 工 の 保 事 有 工 又	災害協 定等 の締 結	実ボ ラ ン テ ィ ア 等 の (過 去 2 年 度)	等イン タ ー ン シ ッ プ (過 去 2 年 度)	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	18
自己評価点												0
地域貢献活動の種別												(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 農業農村整備事業関連: ①県農地防災協定、②県農地防災協定以外の県又は市町村若しくは土地改良区との防災協定等
 - 森林土木事業関連: ①県林務防災協定、②県林務防災協定以外の県又は市町村との防災協定等
 - ボランティア等の実績
 - 農業農村整備事業関連: ①多面的機能支共共同活動、②企業の農業参入、③総合支庁独自ボランティア、④除排雪ボランティア、⑤消防団協力事業所
 - 森林土木事業関連: ①山地防災ヘルパーによる活動、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
 商号又は名称
 代表者氏名
 連絡者
 氏名
 電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度			合計
	(施工種 去実・ 1績類 5年 間)	(平均事 去点成 5績評 定の 度)	(工事形 去顕県 2彰優 年の良 度有建 設)	活B I 用 I C M T / C I M の	(平均事 去点成 5績評 定の 度)	(取(継 過得C統 去状P教 2況D育 年)の 度)単 位)	の若 配手 置・ 女性 技術 者	無事はI 実週C 施休T 証2活 書日用 の確工 有保事 工又	災害協 定等 の締 結	実ボ ラ ン テ ィ ア 等 の 績 去 2 年 度)	等イン タ ー ン シ ッ プ (過 去2 年 度)	
最大評価点	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	18
自己評価点												0
地域貢献活動の種別											(備考3より当該番号を記入)	
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4			
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - (1)災害協定等の締結
 - 農業農村整備事業関連:①県農地防災協定、②県農地防災協定以外の県又は市町村若しくは土地改良区との防災協定等
 - 森林土木事業関連 :①県林務防災協定、②県林務防災協定以外の県又は市町村との防災協定等
 - (2)ボランティア等の実績
 - 農業農村整備事業関連:①多面的機能支共共同活動、②企業の農業参入、③総合支庁独自ボランティア、④除排雪ボランティア、⑤消防団協力事業所
 - 森林土木事業関連 :①山地防災ヘルパーによる活動、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度				合計
	(施工指定) (過去1年間の実績)	(平均) (過去5年間の実績)	(山形県) (過去2年の優良建設)	(ICT) (活用の状況)	(施工指定) (過去1年間の実績)	(平均) (過去5年間の実績)	(取得) (継続状況) (過去2年)	(無事) (実施) (証明) (書類) (保有) (工又)	(災害) (協定) (等) (の) (締結)	(実績) (ボランティア) (等) (の) (実績)	(イン) (タ) (ン) (シ) (ップ) (の) (実績)	(所在地) (たる) (営業) (所) (の)	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	19
自己評価点													0
地域貢献活動の種類別													(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限值となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 農業農村整備事業関連: ①県農地防災協定、②県農地防災協定以外の県又は市町村若しくは土地改良区との防災協定等
 森林土木事業関連 : ①県林務防災協定、②県林務防災協定以外の県又は市町村との防災協定等
 - ボランティア等の実績
 農業農村整備事業関連: ①多面的機能支払共同活動、②企業の農業参入、③総合支庁独自ボランティア、④除排雪ボランティア、⑤消防団協力事業所
 森林土木事業関連 : ①山地防災ヘルパーによる活動、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名 _____

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度				合計
	(施工種 過去1 5年 間) 実績・ 類似 工事 の 数	(平均 過去 5年 間) 実績 の 数	(工事 形態 2年 間) 優良 建設 の有 無	(施工種 過去1 5年 間) 経験 類似 工事 の 数	(平均 過去 5年 間) 実績 の 数	取得 状況 (過去 2年 間)	継続 教育 (過去 2年 間)	週休 2日 確保 の有 無	災害 協定 等の 締結	(実績 過去 2年 間)	(注 過去 2年 間)	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	17
自己評価点												0
地域貢献活動の種類												(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

【二重線の枠内を記入のこと。】

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度					合計
	(過 去 1 年 間) 施 工 種 類 の 実 績	(平 均 5 年 度) 工 事 成 績 評 定 の 点	(山 形 県 優 良 建 設 無 設) 工 事 の 数	(過 去 1 年 間) 施 工 種 類 の 実 績	(平 均 5 年 度) 工 事 成 績 評 定 の 点	年 度 取 得 状 況 (C P D 育 成 の 単 位 数)	実 施 日 確 保 有 無 の 証 明 書	災 害 協 定 等 の 締 結	(過 去 2 年 度) 実 績	(過 去 2 年 度) 注 意 災 害 復 旧 工 事 の 受 注	(過 去 2 年 度) 等 の 実 績 等 の 実 績	作 業 船 の 保 有	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	18
自己評価点													0
地域貢献活動の種類												(備考3より当該番号を記入)	
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
 商号又は名称
 代表者氏名
 連絡者
 氏名
 電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度				合計
	(過工種去実・績類15年間)	(平均事去点成績評定の)	(工事形去顯優彰の良年度有無)	(平均事去点成績評定の)	年取(継統)得(CP教育)状(D育)況(過の)去(単)2位	の若配手・女性技術者	実週施休証2日確書の保有工事無	災害協定等の締結	(過績去2年度)	ボランテニア等の	(注災害復旧工事の受)	
最大評価点	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	17
自己評価点												0
地域貢献活動の種別												(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄												

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - ①県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - ①山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度					合計
	（過 去 5 年 間 ） 施 工 種 類 の 実 績 （ 同 工 事 の 積 累 ）	（過 去 5 年 度 ） 平 均 事 業 成 績 評 定 の 点 数	（過 去 2 年 度 ） 山 形 県 優 等 建 設 の 数	（過 去 5 年 度 ） 平 均 事 業 成 績 評 定 の 点 数	（過 去 2 年 度 ） 取 得 状 況 （ C P D の 単 位 ）	若 手 ・ 女 性 技 術 者 の 配 置	実 週 施 工 日 確 保 の 有 無	災 害 協 定 等 の 締 結	（過 去 2 年 度 ） 実 績 ボ ラ ン テ ィ ア 等 の 参 加	（注） （過 去 2 年 度 ） 災 害 復 旧 工 事 の 受 付	（過 去 2 年 度 ） 等 イ ン タ ー ン シ ッ プ の 実 績	作 業 船 の 保 有	
最大評価点	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	18
自己評価点													0
地域貢献活動の種類												(備考3より当該番号を記入)	
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度					合計
	（施指定 去実工 1績種 5工事 年間の ）	（平工 過均事 去点成 5績評 年度定 ）	（工山 過事形 去顕県 2影優 年の良 度有建 無設 ）	（施指定 去実工 1績種 5工事 年間の ）	（平工 過均事 去点成 5績評 年度定 ）	年取（繼 度得C統 ）状P教 況D育 （過の 去単 2位 ）	実週 施休2 証日確 書保 の工 有無	災害 協定 等の 締結	（実ボ 過ラン 去テ 2年ィ 度ア ）等の	（注災 過害 去復 2旧 年度工 ）事 の受	（等イン 過の実 去タ 2年ン 度シ ）ッ プ	所主 在た 地る 営 業 所 の	
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	18
自己評価点													0
地域貢献活動の種類												(備考3より当該番号を記入)	
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

工事名

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度					合計	
	（施指定 過工定 去実工 1績種 5工事 年間 ）	（平工 過均事 去点成 5績評 年定 度の ）	（工山 過事形 去頭県 2影優 年の良 度有建 ）無設	（施指定 過工定 去実工 1績種 5工事 年間 ）	（平工 過均事 去点成 5績評 年定 度の ）	年取（繼 度得C統 ）状P教 況D育 ） （過 去の 2単 位	実週 施休 証2 明日 書確 の保 有工 無	災 害 協 定 等 の 締 結	（実 過績 去ラン 2ン 年テ 度ィ ）ア 等 の	（注災 害復 去旧 2工 年事 度）受	（等 過イ 去ン 2タ 年ン 度シ ）ッ プ	所 主 在 地 の 営 業 所 の		作 業 船 の 保 有
最大評価点	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	19
自己評価点														0
地域貢献活動の種別													(備考3より当該番号を記入)	
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4						
発注者チェック欄														

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限值となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - ①県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - ①山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度				合計
	(過 去 5 年 間) 施 工 種 類 に 似 た 工 事 の 実 績	(過 去 5 年 度) 平 均 成 績 評 定 点	(過 去 2 年 度) 山 形 県 優 良 建 設 事 業 の 数	活 用 I C T 、 C I M の 実 績	(過 去 5 年 間) 施 工 種 類 に 似 た 工 事 の 実 績	(過 去 5 年 度) 平 均 成 績 評 定 点	年 度 取 得 状 況 (過 去 2 年 度) 継 続 教 育 の 単 位	無 事 は I C T 活 動 の 確 保 有 り	災 害 協 定 等 の 締 結	(過 去 2 年 度) 実 績 ボ ラ ン テ ィ ア 等 の 実 績	(過 去 2 年 度) 注 意 災 害 復 旧 工 事 の 受 付 件 数	(過 去 2 年 度) 等 の 実 績 イン タ ー ン シ ッ プ	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	18
自己評価点													0
地域貢献活動の種類													(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4				
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

住所
 商号又は名称
 代表者氏名
 連絡者
 氏名
 電話番号

工事名 _____

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度					合計
	(施工種 去実績類 15年 間)	(平均事 去成績 5年 度)	(工事形 去顕良 2年の 度有建 無設)	活B I 用 I C M T / C I M の	(施工種 去経験類 15年 間)	(平均事 去成績 5年 度)	(取得状 去況 2年 度)	(継続教 育)の 単位	無事はI 実週T 施休2 証活用 書確工 の保事 有工又	災害協 定等の 締結	(実ボ 去ラン 2年テ 度ィア 等)	(注災 去害 2復 年度旧 工事の 受)	(等イン 去の実 2年績 度ター ンシ ップ)	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	19
自己評価点														0
地域貢献活動の種別												(備考3より当該番号を記入)		
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄														

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限值となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名

住所
商号又は名称
代表者氏名
連絡者
氏名
電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

[二重線の枠内を記入のこと。]

評価項目	企業の能力			技術者の能力				地域貢献度				合計	
	（過 去 1 年 間 ） （施 工 種 類 の 実 績 ）	（過 去 5 年 度 ） （平 均 成 績 評 定 の 点 ）	（過 去 2 年 度 ） （山 形 県 の 優 良 建 設 の 数 ）	活 用 I C T 、 C I M の 実 績 ）	（過 去 5 年 度 ） （平 均 成 績 評 定 の 点 ）	（過 去 2 年 度 ） （取 得 状 況 の 単 位 ） （継 続 教 育 の 単 位 ）	の 若 手 ・ 女 性 技 術 者 の 配 置 ）	無 事 は I C T 活 動 の 実 績 ） （実 施 証 明 書 の 有 無 ）	災 害 協 定 等 の 締 結 ）	（過 去 2 年 度 ） （実 績 ） （ボ ラ ン テ ィ ア 等 の 実 績 ）	（過 去 2 年 度 ） （注 意 事 項 の 受 入 レ ）		（過 去 2 年 度 ） （等 の 実 績 ） （イ ン タ ー ン シ ッ プ の 実 績 ）
最大評価点	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	18
自己評価点													0
地域貢献活動の種類												(備考3より当該番号を記入)	
対応する技術資料	様式総合2			様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄													

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限値となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名 _____

住所
 商号又は名称
 代表者氏名
 連絡者
 氏名
 電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

【二重線の枠内を記入のこと。】

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度					合計
	（施工実績・類似工事の過去1～5年間）	（平均工事成績の過去5年度）	（工事形態・顕著な優良度の有無）	（活用ICT/CIMの状況）	（平均工事成績の過去5年度）	（取得状況）	（継続教育の単位）	（若手配置・女性技術者の割合）	（無事ICT活用・証明書・工事の有無）	（災害協定等の締結）	（ボランティア等の実績）	（注）（災害復旧工事の受注実績）	（インターンシップ）	
最大評価点	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	19
自己評価点														0
地域貢献活動の種別														(備考3より当該番号を記入)
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄														

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限值となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種別」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - 県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - 山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

山形県知事 殿

工事名 _____

住所
 商号又は名称
 代表者氏名
 連絡者
 氏名
 電話番号

技術資料に係る自己評価申請書

【二重線の枠内を記入のこと。】

評価項目	企業の能力				技術者の能力				地域貢献度					合計
	（施指 過工定 去実工 績種 1績工 5事 年間の ）	（平工 過均事 去点成 5績 年評 度定の ）	（工山 過事形 去顕県 2影良 年のの 度有建 ）無設	活B I 用 I C M T 、 C I M の	（施指 過工定 去実工 績種 1績工 5事 年間の ）	（平工 過均事 去点成 5績 年評 度定の ）	年取（繼 度得C続 ）状P教 況D育 （の 過） 去単 2位	無事は I 実週 T 施休 T 証2活 明日用 書確工 の保事 有工又	災害協 定等の 締結	（実ボ 過ラン 去績テ 2年ィ 度ア ）等の	（注災 過害 去復 2旧 年工 度事 ）の受	（等イン 過の実 去タ 2績ー 年シ 度ン ）ッ プ	所主 在た 地る 営業 所の	
最大評価点	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	19
自己評価点														0
地域貢献活動の種類													(備考3より当該番号を記入)	
対応する技術資料	様式総合2				様式総合3				様式総合4					
発注者チェック欄														

(備考)

- 自己評価点は、当該点と入札価格により算定される評価式による評価値により、落札候補者決定の基礎となる順位付けが行われることに留意し、記載すること。
- 自己評価点は、発注者が落札者を決定するにあたって、提出された技術資料を基に審査する際の各評価項目毎の評価点の上限值となるので、入札公告、入札説明書、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン」及び「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」により評価項目並びに評価基準を十分確認の上、遺漏のないよう留意し記載すること。
- 「地域貢献活動の種類」欄には、次の活動から自己評価の対象とした活動番号を記載すること。自己評価点が0点の場合は記載を要しない。
 - 災害協定等の締結
 - ①県管理漁港災害協定、②県管理漁港災害協定以外の県又は市町村との災害協定等
 - ボランティア等の実績
 - ①山形県ふるさとの川愛護活動支援事業、②総合支庁独自ボランティア、③除排雪ボランティア、④消防団協力事業所
- 技術資料等の様式は、「山形県農林水産部総合評価落札方式ガイドライン(運用編)」によること。なお、様式は県HPからダウンロードが可能です。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	同種・類似工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	インターンシップ 等の実績			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	若手・女性技術者の 配置			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	インターンシップ 等の実績			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	指定工種工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	指定工種工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	インターンシップ 等の実績			
	主たる営業所の 所在地			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
評 価 項 目	自 己 評価点	加算点	審 査 内 容	
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の 活用			
技術者の能力	同種・類似工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の単 位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	インターンシップ 等の実績			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の 活用			
技術者の能力	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	若手・女性技術者の 配置			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	インターンシップ 等の実績			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長 (総合支庁長) 名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式 (事後審査) における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
評 価 項 目	自 己 評価点	加算点	審 査 内 容	
企業の能力	指定工種工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の活用			
技術者の能力	指定工種工事の 施工経験	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	インターンシップ 等の実績			
	主たる営業所の 所在地			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
評 価 項 目	自 己 評価点	加算点	審 査 内 容	
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	同種・類似工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長 (総合支庁長) 名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式 (事後審査) における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
評 価 項 目	自 己 評価点	加算点	審 査 内 容	
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	同種・類似工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			
	作業船の保有			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	若手・女性技術者の 配置			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工事名		〇〇〇〇工事		
評価項目	自己評価点	加算点	審査内容	
企業の能力	同種・類似工事の施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の平均点			
	山形県優良建設工事顕彰の有無			
技術者の能力	工事成績評定の平均点	○	○	〇〇〇〇
	若手・女性技術者の配置			
	継続教育(CPD)の単位取得状況			
	週休2日確保工事の実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ等の実績			
	作業船の保有			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	指定工種工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	指定工種工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			
	主たる営業所の 所在地			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	指定工種工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
技術者の能力	指定工種工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			
	主たる営業所の 所在地			
	作業船の保有			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の 活用			
技術者の能力	同種・類似工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の単 位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評 価 点	加 算 点	審 査 内 容
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の 活用			
技術者の能力	同種・類似工事の 施工経験			
	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			
	作業船の保有			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
評 価 項 目	自 己 評価点	加算点	審 査 内 容	
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の 活用			
技術者の能力	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	若手・女性技術者の 配置			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長（総合支庁長）名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式（事後審査）における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評価点	加算点	審 査 内 容
企業の能力	同種・類似工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設工事 顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の 活用			
技術者の能力	工事成績評定の 平均点	○	○	〇〇〇〇
	若手・女性技術者の 配置			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			
	作業船の保有			

（備考）

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長 (総合支庁長) 名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式 (事後審査) における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名		〇〇〇〇工事		
評 価 項 目		自 己 評 価 点	加 算 点	審 査 内 容
企業の能力	指定工種工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の活用			
技術者の能力	指定工種工事の 施工経験	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			
	主たる営業所の 所在地			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

商号又は名称

代表者氏名 様

部局長 (総合支庁長) 名

技術資料審査結果に係る説明書

説明要求のありました簡易Ⅱ型総合評価落札方式 (事後審査) における、自己評価点と入札結果に示された加算点との相違に係る審査内容は以下のとおりです。

工 事 名	〇〇〇〇工事			
評 価 項 目	自 己 評価点	加算点	審 査 内 容	
企業の能力	指定工種工事の 施工実績	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	山形県優良建設 工事顕彰の有無			
	ICT、BIM/CIM の活用			
技術者の能力	指定工種工事の 施工経験	○	○	〇〇〇〇
	工事成績評定の 平均点			
	継続教育(CPD)の 単位取得状況			
	ICT 活用工事又は 週休2日確保工事の 実施証明書の有無			
地域貢献度	災害協定等の締結			
	ボランティア等の 実績			
	災害復旧工事の受注			
	インターンシップ 等の実績			
	主たる営業所の 所在地			
	作業船の保有			

(備考)

申請者の自己評価点と入札結果に示された加算点に相違があり、申請者より説明を求められた評価項目についてのみ記載すること。

入 札 結 果 (事 後 審 査)

工事名
 工事場所
 入札日時
 調査基準価格 (C)

施行番号
 予定価格 (税抜き)
 基準評価値
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点											品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力			技術者の能力				地域貢献度			加算点 計(b)											
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティ ア等	インターシ ブ等												
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
 - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
 - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
 - 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

入 札 結 果 (事 後 審 査)

工事名
 工事場所
 入札日時
 調査基準価格 (C)

施行番号
 予定価格 (税抜き)
 基準評価値
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準 価格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力				地域貢献度																
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明	災害 協定等	ボランティア 等	インターンシ ップ等											
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
 - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
 - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
 - 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄〃	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

入札結果 (事後審査)

工事名
 工事場所
 入札日時
 調査基準価格 (C)

施行番号
 予定価格 (税抜き)
 基準評価値
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点										品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B) 円	入札価格 ≤ 予定価格	入札価格 ≥ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B) 又 は (C) × 1 百万	評価値 ≥ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査	
番号	入札者		企業の能力			技術者の能力			地域貢献度															加算点 計 (b)
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	施工 経験	工事 成績	継続 教育	実施 証明	災害 協定等	ボランティア 等	インクンシ ブ等												
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注)
- 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
 - 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
 - 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
 - 4 本案件は、簡易II型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
“空欄”	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

入 札 結 果 (事 後 審 査)

工事名
 工事場所
 入札日時
 調査基準価格 (C)

施行番号
 予定価格 (税抜き)
 基準評価値
 (標準点/予定価格 (円) × 1 百万)

第1回		標準点 (a)	加算点											品質等 確実点 (c)	技術 評価点 (a+b+c) (A)	入札価格 (B)円	入札価格 ≦ 予定価格	入札価格 ≧ 調査基準価 格	評価値 (A)/(B)又 は(C)×1 百万	評価値 ≧ 基準評価値	順位	備考	技術資料 審査	入札参加 資格審査
番号	入札者		企業の能力				地域貢献度				加算点 計(b)													
			施工 実績	工事 成績	工事 顕彰	工事 成績	継続 教育	若手・女性 技術者	実施 証明	災害 協定等		ボランティア 等	災害復旧 の受注											
1																								
2																								
3																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
13																								
14																								
15																								

- (注) 1 落札金額は、上記の金額に消費税及び地方消費税を加算した額とする。(円未満切捨て)
 2 評価値の表示は、切り捨てにより小数点以下3桁とするが、同値により落札者が判定できない場合は判定できる桁まで表示する。
 3 入札参加者の評価値算出において、入札価格が調査基準価格を下回る場合は調査基準価格を用いて算出する。
 4 本案件は、簡易Ⅱ型総合評価落札方式で、開札後に落札候補者のみについて、入札参加資格及び自己評価点を上限値とした技術資料の審査を行う事後審査方式です。
 このため、「技術資料審査」及び「入札参加資格審査」欄の表記内容は下表の通りです。

表記	「技術資料審査」	「入札参加資格審査」
○	審査の結果加算点に修正なし	審査の結果入札参加資格あり
×	審査の結果入札参加資格なし	審査の結果入札参加資格なし
※	審査の結果加算点を修正	
〃空欄	未審査	未審査
申請書なし	「自己評価申請書」未提出	

