

令和2年度
県政アンケート調査
報告書

令和3年2月

山形県

は し が き

この報告書は、県内の満18歳以上の男女2,500人を対象として令和2年8月から9月にかけて実施した「県政アンケート調査」の結果をまとめたものです。

今回は、「県の情報発信」、「県立図書館」、「食育・地産地消・食の安全性」、「ボランティア活動」、「自転車損害賠償責任保険等への加入」、「子育て環境満足度」、「やまがた緑環境税」の7項目について、県民の皆様がどのように考え、また期待しているかを把握するために行いました。

調査結果については、今後の県勢発展のための新たな取り組みや現在進めているプロジェクトの推進などにおいて十分に活用し、県民の視点に立った行政運営の推進に役立てていきたいと考えております。

最後に、この調査に御協力いただきました皆様方に、厚く御礼を申し上げます。

令和3年2月

山形県みらい企画創造部長 小林 剛也

目 次

I. 調査の概要

1. 調査の目的	1
2. 調査の項目	1
3. 調査の設計	1
4. 回収結果	1
5. 調査結果の集計表示法	2
6. 標本抽出法	2
7. 報告書の見方	4
8. 調査対象の属性	5

II. 調査結果

1. 「県の情報発信」について	9
(1) 情報発信の評価	9
(2) 充実してほしいまたは充実すべき情報発信の手段	12
(3) 充実してほしいまたは充実すべき情報発信の分野	15
2. 「県立図書館」について	21
(1) 県立図書館に行った頻度と目的	21
(2) 新設・拡充された機能等の周知	29
(3) 今後取り組むべき事業	32
(4) ICT機能等の利便性	35
3. 「食育・地産地消・食の安全性」について	38
(1) 新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化	38
(2) 「食育」への関心とその理由	66
(3) 食育として特に力を入れたいこと	72
(4) 食品を購入する際の地産地消への意識とその理由	78
(5) 食育や地産地消への取組み	84
(6) 日常生活の中で食品の安全性に不安を感じるか	88
(7) 食の安全性を高めるための必要な取組み	94
4. 「ボランティア活動」について	98
(1) ボランティア活動への参加状況	98
(2) 被災地での災害ボランティア活動への参加の有無	102
(3) 災害ボランティア活動参加への情報の取得方法	105
(4) 災害ボランティア活動に参加するうえでの問題	108

5. 「自転車損害賠償責任保険等への加入」について	1 1 1
(1) 自転車の利用状況と自転車損害賠償責任保険等の加入の有無	1 1 1
(2) 加入していない理由	1 1 7
(3) 加入状況を改善するために必要な取組み	1 2 1
6. 「子育て環境満足度」について	1 2 4
(1) 現在の子育て環境	1 2 4
(2) 子育てと仕事の両立のバランス	1 2 7
(3) 子ども連れで出かける場所や遊べる場所の充実	1 3 0
(4) 子どもや子育てを通じて家庭が支えられていると感じる人や組織等の充実	1 3 3
(5) 学校教育環境についての満足度	1 3 6
(6) 学校外活動についての満足度	1 3 9
(7) 安全で安心な子育て環境の整備	1 4 2
(8) 自然環境に恵まれた中での子育て	1 4 5
(9) 悩みや不安を相談・解決するために活用したいサービス	1 4 8
7. 「やまがた緑環境税」について	1 5 2
(1) 「やまがた緑環境税」や税の趣旨についての周知	1 5 2
(2) 森づくりのために参加・協力したいこと	1 5 6
(3) 緑環境税を活用した森づくりを進めるための重要な取組み	1 5 9

Ⅲ. 参考資料

1. 「調査票」(単純集計つき)	1 6 3
------------------	-------

I 調査の概要

I 調査の概要

1. 調査の目的

県民の生活と県政に対する県民ニーズ、意識などを把握し、今後の施策の企画立案並びに執行上の基礎資料とすることを目的とする。

2. 調査の項目

- (1) 「県の情報発信」について
- (2) 「県立図書館」について
- (3) 「食育・地産地消・食の安全性」について
- (4) 「ボランティア活動」について
- (5) 「自転車損害賠償責任保険等への加入」について
- (6) 「子育て環境満足度」について
- (7) 「やまがた緑環境税」について

3. 調査の設計

- (1) 調査地域 : 山形県全域
- (2) 調査対象 : 県内在住の満18歳以上の男女個人
- (3) 標本数 : 2,500
- (4) 抽出方法 : 層化二段階無作為抽出法
- (5) 調査方法 : 郵送によるアンケート調査
- (6) 調査期間 : 令和2年8月中旬～8月下旬
- (7) 調査実施機関 : 株式会社東北情報センター

4. 回収結果

- (1) 回収数（率） : 1,534件（61.4%）
- (2) 無効数 : 2件
- (3) 有効数（率） : 1,532件（61.3%）

5. 調査結果の集計表示法

(1) 地域別に統計的な信頼度が確保される標本数となるよう、次のとおりの標本数と抽出ウエイト、集計ウエイトとしている。

地 域	抽出ウエイト	標本数	回収数	集計ウエイト	規正標本数
村山地域	1 / 2	1, 102	658	2	1, 316
最上地域	1	346	211	1	211
置賜地域	1 / 2	457	273	2	546
庄内地域	1 / 2	595	328	2	656
不 明	—	—	62	1	62
計	—	2, 500	1, 532	—	2, 791

(2) 地域別の抽出率が異なるため、回収数に集計ウエイトを加重し規正した。調査結果はこの規正標本数を 100.0%として算出した。ただし、端数処理の関係で各項目の合計が必ずしも 100.0%とならないことがある。

6. 標本抽出法

母 集 団：山形県内に居住する満 18 歳以上の男女個人
 標 本 数：2, 500
 地 点 数：130 地点
 抽 出 法：層化二段階無作為抽出法

〔層 化〕

県内の各市町村を以下の 4 地域に区分した。

村山地域	山形市	山形市
	その他の市	寒河江市、上山市、村山市、天童市、東根市、尾花沢市
	町村部	山辺町、中山町、河北町、西川町、朝日町、大江町、大石田町
最上地域	市 部	新庄市
	町村部	金山町、最上町、舟形町、真室川町、大蔵村、鮭川村、戸沢村
置賜地域	市 部	米沢市、長井市、南陽市
	町村部	高畠町、川西町、小国町、白鷹町、飯豊町
庄内地域	市 部	鶴岡市、酒田市
	町村部	三川町、庄内町、遊佐町

※ 今年度調査については、平成 27 年国勢調査のデータを利用するものとする。

〔標本数の配分〕

各地域及び市・町村部別の層における18歳以上の人口(平成27年10月1日現在)に対し、ウェイトをつけ、2,500の標本数を比例配分した。(最上地域の抽出率を他地域の2倍とし、集計の際に他地域のウェイトを2倍とする。)

〔抽 出〕

- (1) 平成27年度国勢調査時に指定された調査区を、第一次抽出単位となる調査地点として使用した。
- (2) 調査地点の抽出数については、1調査地点当たりの標本数が18～20程度となるように、各層に割り当てられた標本数より算出し、調査地点を決定した。
- (3) 調査地点の抽出は、調査地点数が2点以上割り当てられた層については、「抽出間隔」(層における調査区数の合計÷層で算出された調査地点数)を算出し、等間隔抽出法によって抽出した。
また、層内での調査地点数が1点の場合には、乱数表により無作為に抽出した。
- (4) 抽出に際しての各層内における市町村の配列順序は、平成27年国勢調査時における「市区町村コード一覧」に従った。
- (5) 調査時点における対象者の抽出は、調査地点の範囲内(町・丁目・番地・字等を指定)で、選挙人名簿から等間隔抽出法によって抽出した。

各地域・市部郡部別の母集団数及び標本数・調査地点数は次の通りである。

地域名	山形市	その他の市部	町村部	計
村山地域	212,807	189,432	62,558	464,797
	487 (25)	455 (24)	160 (8)	1,102 (57)
最上地域		30,998	35,513	66,511
		153 (8)	193 (10)	346 (18)
置賜地域		123,432	58,690	182,122
		304 (16)	153 (8)	457 (24)
庄内地域		200,150	37,423	237,573
		461 (24)	134 (7)	595 (31)
計	212,807	544,012	194,184	951,003
	487 (25)	1,373 (72)	640 (33)	2,500 (130)

(注) 上段：平成27年10月1日現在の母集団数

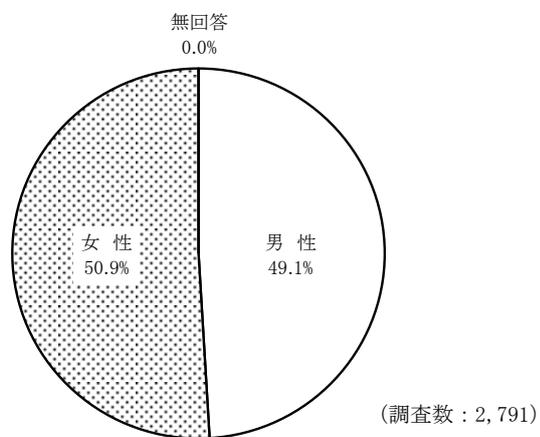
下段：調査標本数、()内は地点数

7. 報告書の見方

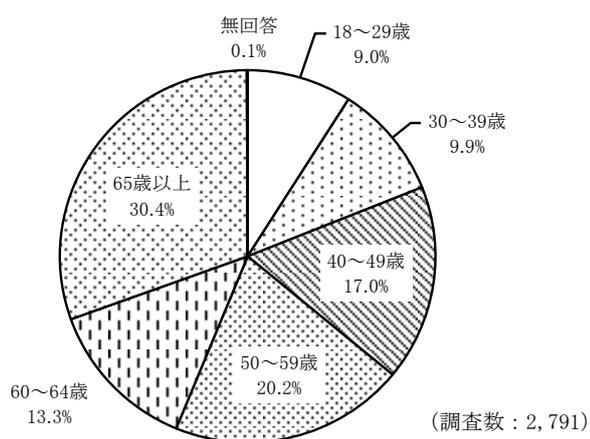
- (1) 図表の中の全体とは、回答者総数あるいは分類別の回答者数のことである。
- (2) 百分比は回答者総数全体（該当設問においては該当者数）に占める設問の選択者数の比率として算出している。なお、図表では小数点第2位をそれぞれ四捨五入しているため、百分比の合計が100%にならない場合がある。
- (3) 1つの設問において2つ以上の回答を求めたものもあり、従ってその場合の百分比の合計は100%を超える。
- (4) 各層別の分析において、回答者総数が僅少なものについては誤差が大きくなるため、本文での分析からはずすなど、参考として傾向をみるにとどめている。
- (5) 『 』は、2つ以上の選択肢を合わせて分析する場合に用いる。（例：「山形県への愛着」についてでは、「持っている」、「どちらかといえば持っている」を合わせて、『持っている』と表現している。）
- (6) 図表で、「無回答」を一部省略して表しているために、合計が合致しない場合がある。
- (7) 図表等で、選択肢等の語句を一部簡略化して表している。

8. 調査対象の属性

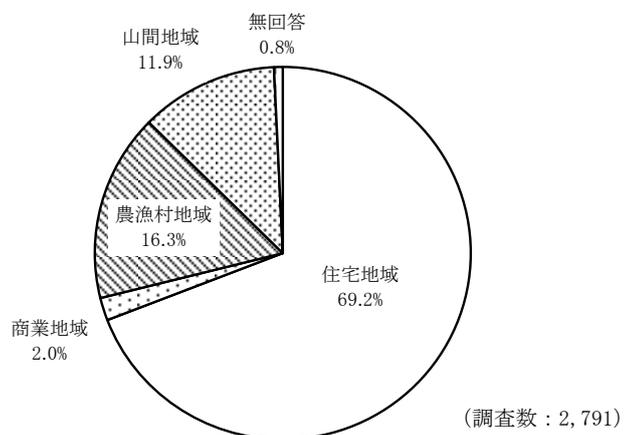
(1) 性別



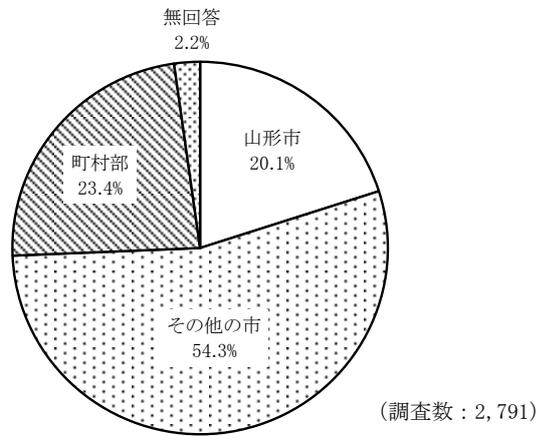
(2) 年齢



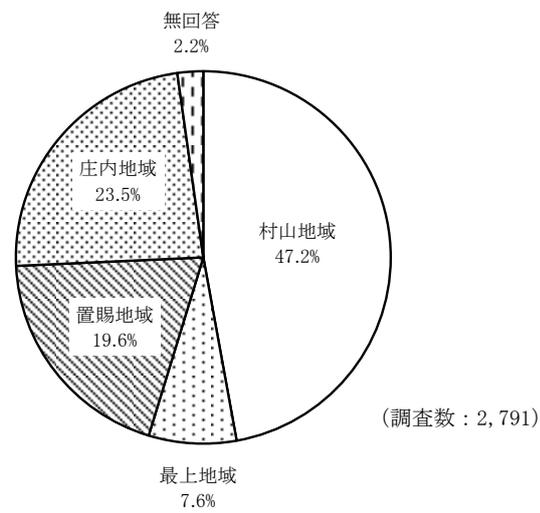
(3) 居住地域



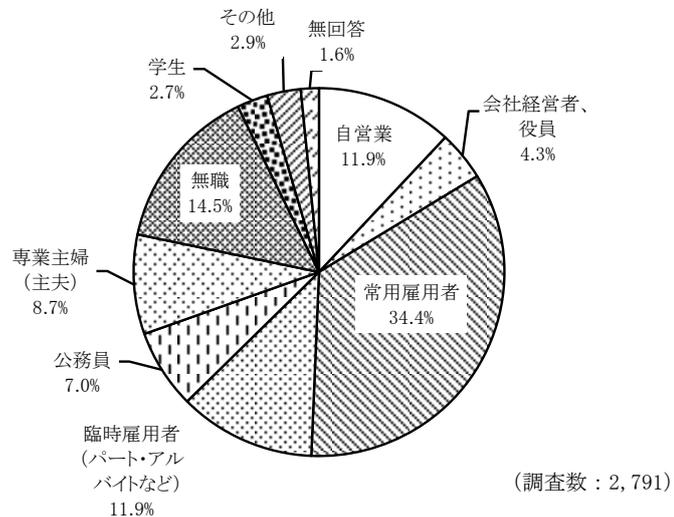
(4) 市郡部



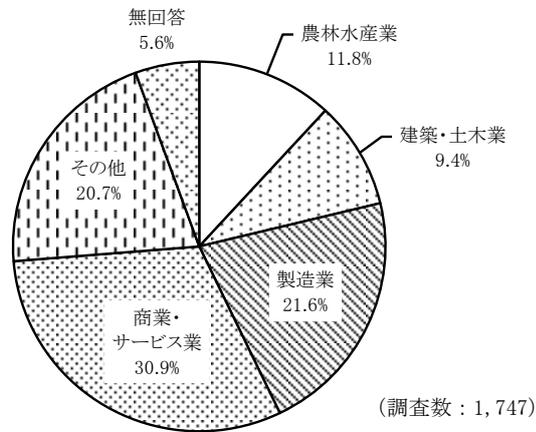
(5) 居住地区



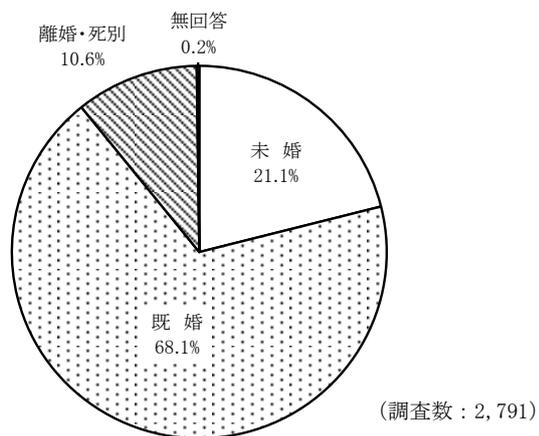
(6) 職業



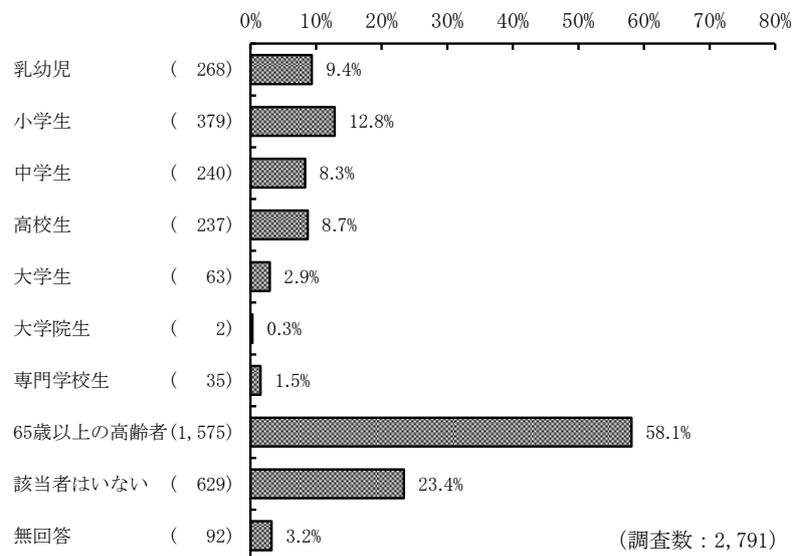
(7) 職業の分野



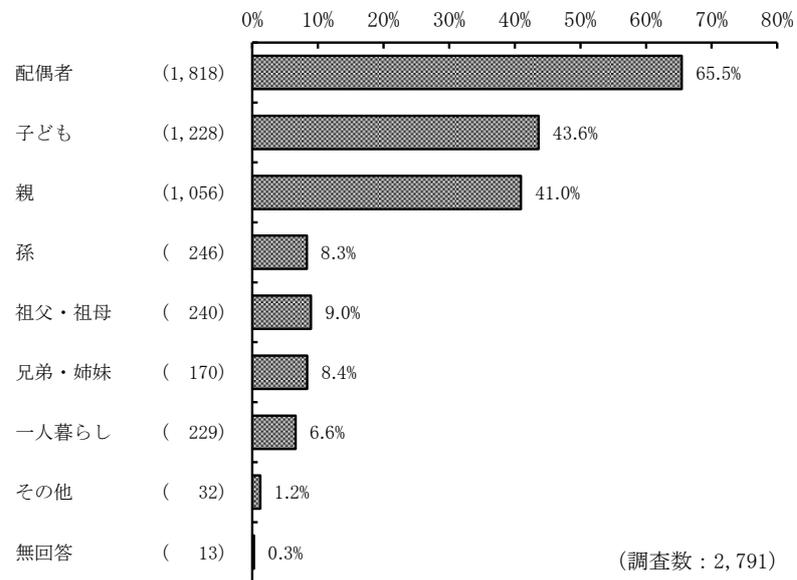
(8) 未既婚



(9) 同居の家族



(10) 同居の家族構成



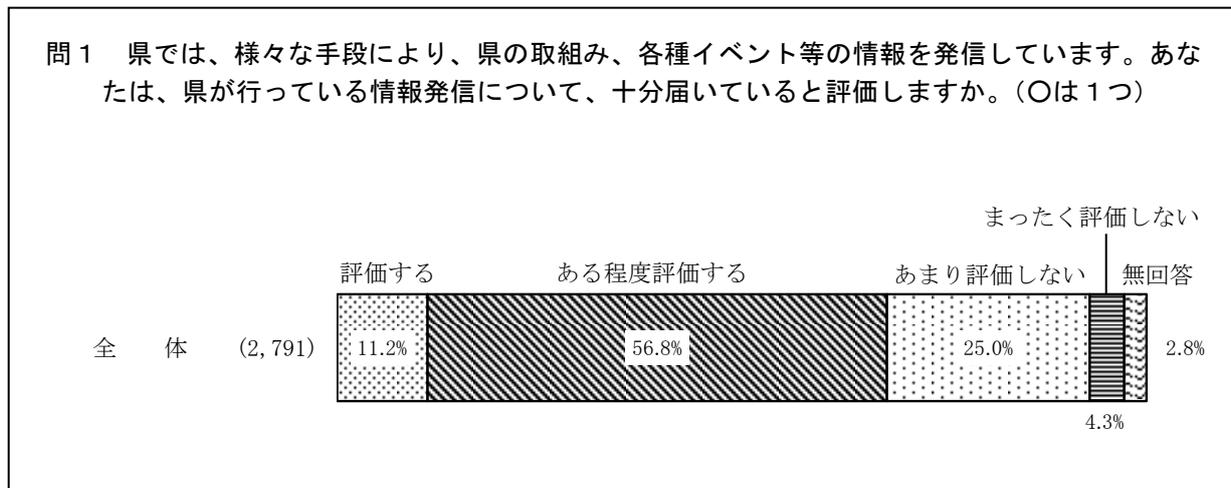
II 調査結果

Ⅱ 調査結果

1. 「県の情報発信」について

(1) 情報発信の評価

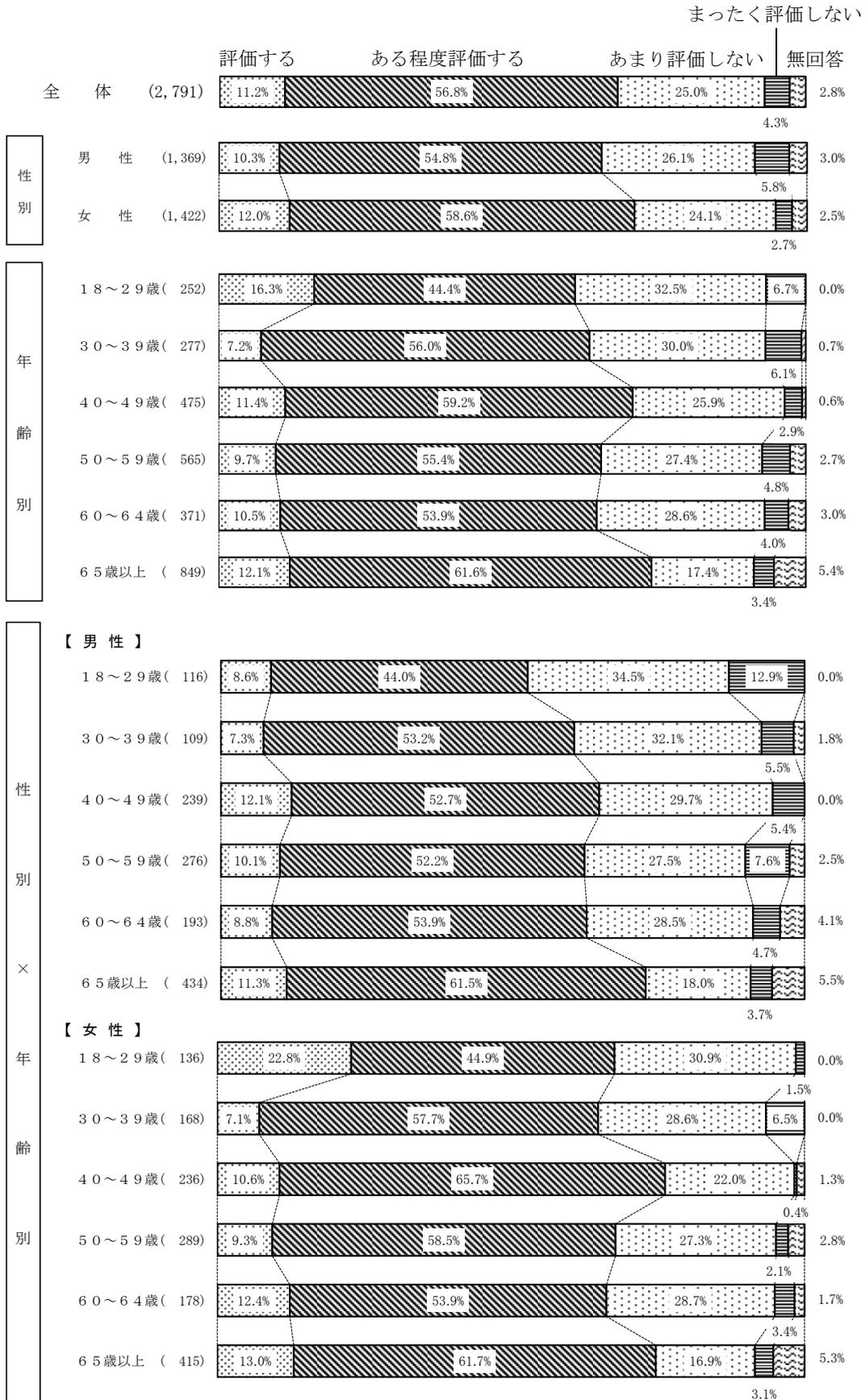
問1 県では、様々な手段により、県の取組み、各種イベント等の情報を発信しています。あなたは、県が行っている情報発信について、十分届いていると評価しますか。(〇は1つ)



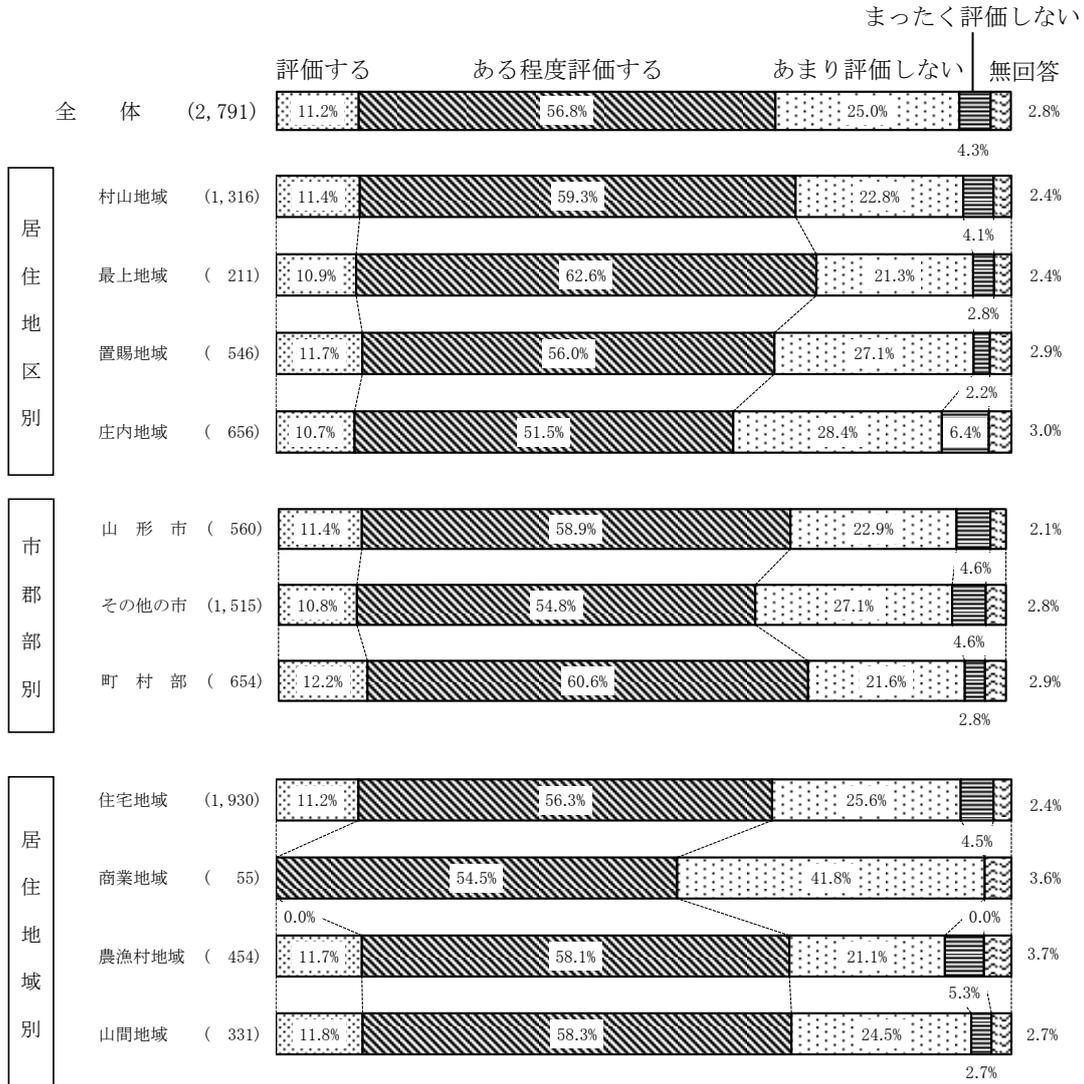
県の情報発信の評価についてたずねたところ、「評価する」(11.2%)と「ある程度評価する」(56.8%)を合わせた『評価する』は68.0%となっている。

性・年齢別にみると、『評価する』は「男性」の「65歳以上」、「女性」の「40～49歳」、「65歳以上」で7割を上回った。また、「18～29歳」においては「女性」が67.7%と、「男性」を15.1ポイント上回った。

図表 1-1 性別、年齢別、性・年齢別

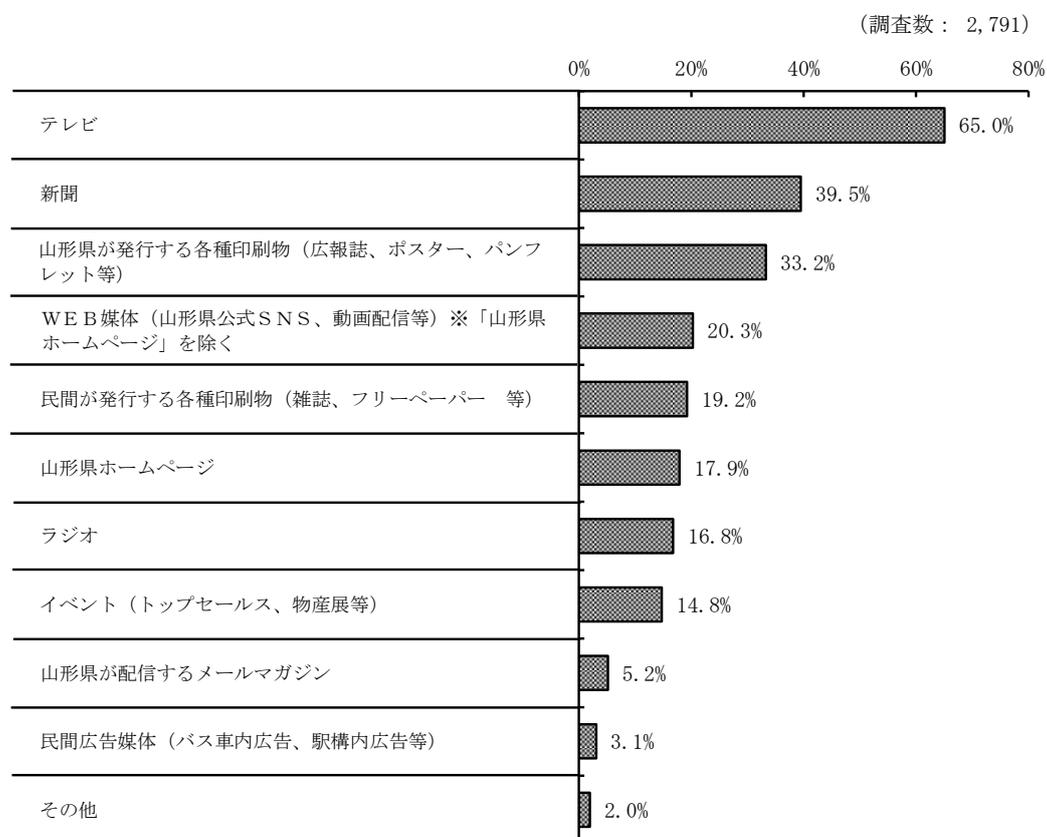


図表 1-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(2) 充実してほしいまたは充実すべき情報発信の手段

問2 あなたが、県の情報発信の手段として、更に「充実してほしい」または「充実すべき」と思うものを次の中からお選びください。(〇は3つまで)



充実してほしいまたは充実すべき情報発信の手段についてたずねたところ、「テレビ」が65.0%で最も割合が高く、次いで「新聞」が39.5%、「山形県が発行する各種印刷物（広報誌、ポスター、パンフレット等）」が33.2%の順となっている。

性別にみると、「民間が発行する各種印刷物（雑誌、フリーペーパー等）」では、「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「WEB媒体（山形県公式SNS、動画配信等）※「山形県ホームページ」を除く」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「新聞」では、『18～49歳』の割合が『50～65歳以上』に比べて30.6ポイント下回った。

図表 1-3 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
調査数		テレビ	ラジオ	新聞	等) 山形県ポスター、パンフレット(広	山形県ホームページ	山形県ホームページ	WEB媒体(山形県公式SNS、動画配信等)※「山形県ホームページ」を除く	山形県が配信するメールマガジン	誌、フリーペーパー等)	民間広告媒体(バス車内広告、駅構内広告等)	イベント(トップセールス、物産展等)	その他	無回答
全 体		2,791 65.0%	468 16.8%	1,102 39.5%	928 33.2%	500 17.9%	566 20.3%	144 5.2%	537 19.2%	86 3.1%	412 14.8%	55 2.0%	71 2.5%	
性別	男 性	1,369 63.6%	261 19.1%	566 41.3%	434 31.7%	274 20.0%	284 20.7%	74 5.4%	206 15.0%	42 3.1%	187 13.7%	42 3.1%	33 2.4%	
	女 性	1,422 66.4%	207 14.6%	536 37.7%	494 34.7%	226 15.9%	282 19.8%	70 4.9%	331 23.3%	44 3.1%	225 15.8%	13 0.9%	38 2.7%	
	無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年 別	18 ~ 29 歳	252 54.4%	39 15.5%	49 19.4%	56 22.2%	36 14.3%	121 48.0%	4 1.6%	58 23.0%	14 5.6%	56 22.2%	2 0.8%	8 3.2%	
	30 ~ 39 歳	277 51.6%	25 9.0%	40 14.4%	81 29.2%	75 27.1%	116 41.9%	10 3.6%	90 32.5%	8 2.9%	51 18.4%	2 0.7%	9 3.2%	
	40 ~ 49 歳	475 61.3%	63 13.3%	111 23.4%	128 26.9%	111 23.4%	142 29.9%	30 6.3%	102 21.5%	16 3.4%	90 18.9%	6 1.3%	12 2.5%	
	50 ~ 59 歳	565 66.7%	95 16.8%	229 40.5%	151 26.7%	132 23.4%	108 19.1%	39 6.9%	119 21.1%	14 2.5%	75 13.3%	11 1.9%	18 3.2%	
	60 ~ 64 歳	371 73.0%	85 22.9%	158 42.6%	126 34.0%	52 14.0%	41 11.1%	20 5.4%	75 20.2%	7 1.9%	59 15.9%	14 3.8%	1 0.3%	
	65 歳 以上	849 70.0%	161 19.0%	515 60.7%	386 45.5%	94 11.1%	36 4.2%	41 4.8%	93 11.0%	27 3.2%	81 9.5%	20 2.4%	23 2.7%	
	無 回 答	2 100.0%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性 × 年 別	男 性	18 ~ 29 歳	116 57.8%	14 12.1%	27 23.3%	22 19.0%	17 14.7%	56 48.3%	2 1.7%	25 21.6%	9 7.8%	24 20.7%	2 1.7%	2 1.7%
		30 ~ 39 歳	109 53.2%	12 11.0%	16 14.7%	22 20.2%	31 28.4%	46 42.2%	4 3.7%	23 21.1%	4 3.7%	22 20.2%	2 1.8%	5 4.6%
		40 ~ 49 歳	239 58.2%	42 17.6%	60 25.1%	54 22.6%	46 19.2%	81 33.9%	15 6.3%	44 18.4%	8 3.3%	43 18.0%	6 2.5%	8 3.3%
		50 ~ 59 歳	276 62.0%	59 21.4%	109 39.5%	72 26.1%	73 26.4%	58 21.0%	24 8.7%	46 16.7%	6 2.2%	32 11.6%	7 2.5%	6 2.2%
		60 ~ 64 歳	193 66.3%	49 25.4%	91 47.2%	68 35.2%	43 22.3%	19 9.8%	13 6.7%	24 12.4%	4 2.1%	29 15.0%	10 5.2%	0 0.0%
		65 歳 以上	434 70.5%	85 19.6%	263 60.6%	196 45.2%	64 14.7%	22 5.1%	16 3.7%	44 10.1%	11 2.5%	37 8.5%	15 3.5%	12 2.8%
		無 回 答	2 100.0%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ~ 29 歳	136 51.5%	25 18.4%	22 16.2%	34 25.0%	19 14.0%	65 47.8%	2 1.5%	33 24.3%	5 3.7%	32 23.5%	0 0.0%	6 4.4%
30 ~ 39 歳		168 50.6%	13 7.7%	24 14.3%	59 35.1%	44 26.2%	70 41.7%	6 3.6%	67 39.9%	4 2.4%	29 17.3%	0 0.0%	4 2.4%	
40 ~ 49 歳		236 64.4%	21 8.9%	51 21.6%	74 31.4%	65 27.5%	61 25.8%	15 6.4%	58 24.6%	8 3.4%	47 19.9%	0 0.0%	4 1.7%	
50 ~ 59 歳		289 71.3%	36 12.5%	120 41.5%	79 27.3%	59 20.4%	50 17.3%	15 5.2%	73 25.3%	8 2.8%	43 14.9%	4 1.4%	12 4.2%	
60 ~ 64 歳		178 80.3%	36 20.2%	67 37.6%	58 32.6%	9 5.1%	22 12.4%	7 3.9%	51 28.7%	3 1.7%	30 16.9%	4 2.2%	1 0.6%	
65 歳 以上		415 69.4%	76 18.3%	252 60.7%	190 45.8%	30 7.2%	14 3.4%	25 6.0%	49 11.8%	16 3.9%	44 10.6%	5 1.2%	11 2.7%	
無 回 答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

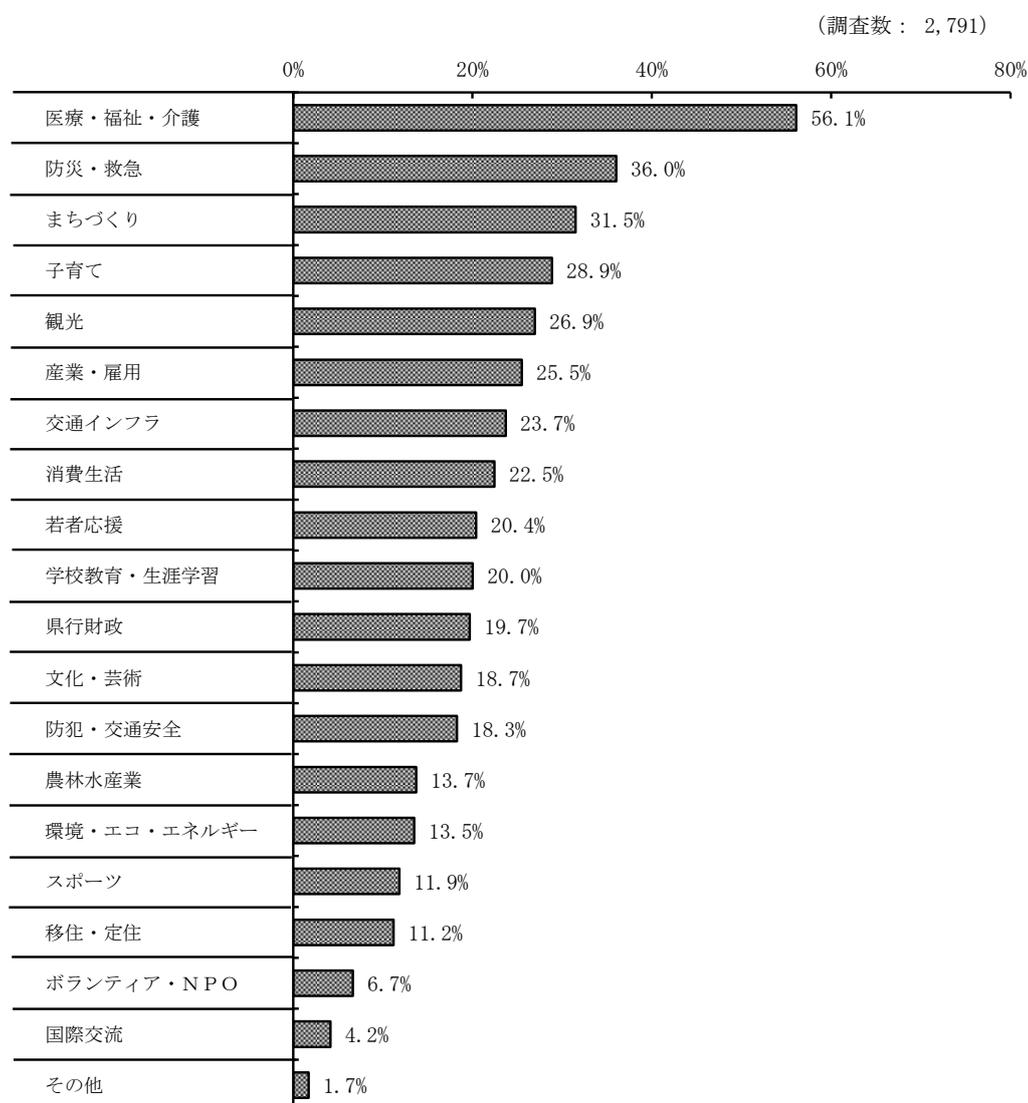
図表 1-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
調査数		テレビ	ラジオ	新聞	山形県が発行する各種印刷物（広報誌、ポスター、パンフレット等）	山形県ホームページ	WEB媒体（山形県公式SNS、動画配信等）※「山形県ホームページ」を除く	山形県が配信するメールマガジン	民間が発行する各種印刷物（雑誌、フリーペーパー等）	民間広告媒体（バス車内広告、駅構内広告等）	イベント（トップセールス、物産展等）	その他	無回答
全 体		2,791 65.0%	468 16.8%	1,102 39.5%	928 33.2%	500 17.9%	566 20.3%	144 5.2%	537 19.2%	86 3.1%	412 14.8%	55 2.0%	71 2.5%
居住地区別	村山地域	1,316 60.9%	206 15.7%	530 40.3%	442 33.6%	254 19.3%	274 20.8%	70 5.3%	282 21.4%	44 3.3%	190 14.4%	24 1.8%	36 2.7%
	最上地域	211 68.2%	42 19.9%	94 44.5%	81 38.4%	40 19.0%	32 15.2%	12 5.7%	23 10.9%	3 1.4%	33 15.6%	1 0.5%	4 1.9%
	置賜地域	546 68.9%	100 18.3%	222 40.7%	168 30.8%	96 17.6%	114 20.9%	28 5.1%	90 16.5%	22 4.0%	82 15.0%	10 1.8%	10 1.8%
	庄内地域	656 68.9%	108 16.5%	242 36.9%	222 33.8%	100 15.2%	136 20.7%	32 4.9%	132 20.1%	14 2.1%	98 14.9%	18 2.7%	16 2.4%
	無回答	62 66.1%	12 19.4%	14 22.6%	15 24.2%	10 16.1%	10 16.1%	2 3.2%	10 16.1%	3 4.8%	9 14.5%	2 3.2%	5 8.1%
市郡部別	山形市	560 57.9%	68 12.1%	210 37.5%	178 31.8%	118 21.1%	142 25.4%	34 6.1%	134 23.9%	34 6.1%	88 15.7%	8 1.4%	14 2.5%
	その他の市	1,515 67.5%	251 16.6%	596 39.3%	515 34.0%	247 16.3%	288 19.0%	84 5.5%	294 19.4%	31 2.0%	230 15.2%	31 2.0%	37 2.4%
	町村部	654 65.4%	137 20.9%	282 43.1%	220 33.6%	125 19.1%	126 19.3%	24 3.7%	99 15.1%	18 2.8%	85 13.0%	14 2.1%	15 2.3%
	無回答	62 66.1%	12 19.4%	14 22.6%	15 24.2%	10 16.1%	10 16.1%	2 3.2%	10 16.1%	3 4.8%	9 14.5%	2 3.2%	5 8.1%
居住地域別	住宅地域	1,930 64.0%	266 13.8%	716 37.1%	632 32.7%	373 19.3%	425 22.0%	90 4.7%	430 22.3%	71 3.7%	306 15.9%	31 1.6%	52 2.7%
	商業地域	55 58.2%	15 27.3%	22 40.0%	21 38.2%	6 10.9%	8 14.5%	2 3.6%	15 27.3%	2 3.6%	11 20.0%	1 1.8%	2 3.6%
	農漁村地域	454 71.1%	108 23.8%	203 44.7%	159 35.0%	64 14.1%	76 16.7%	25 5.5%	36 7.9%	9 2.0%	44 9.7%	9 2.0%	12 2.6%
	山間地域	331 62.2%	77 23.3%	150 45.3%	108 32.6%	55 16.6%	57 17.2%	27 8.2%	51 15.4%	4 1.2%	50 15.1%	14 4.2%	4 1.2%
	無回答	21 85.7%	2 9.5%	11 52.4%	8 38.1%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 23.8%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%

(3) 充実してほしいまたは充実すべき情報発信の分野

問3 あなたが、県の情報発信について、更に「充実してほしい」または「充実すべき」と思う分野を次の中からお選びください。(〇はいくつでも)



充実してほしいまたは充実すべき情報発信の分野についてたずねたところ、「医療・福祉・介護」が56.1%で最も割合が高く、次いで「防災・救急」が36.0%、「まちづくり」が31.5%、「子育て」が28.9%、「観光」が26.9%の順となっている。

性別にみると、「農林水産業」、「県行財政」、「交通インフラ」では「男性」の割合が高く、「医療・福祉・介護」、「文化・芸術」、「子育て」では「女性」の割合が高い。

年齢別にみると、「医療・福祉・介護」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「子育て」では「30～39歳」の割合が、「若者応援」では「18～29歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「まちづくり」では「30～39歳」において、「男性」が46.8%で、「女性」を21.8ポイント上回っている。

図表 1-5 性別、年齢別、性・年齢別 [1/2]

問3		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
調査数		県行財政	まちづくり	交通インフラ	環境・エコ・エネルギー	防災・救急	防犯・交通安全	消費生活	子育て	若者応援	医療・福祉・介護	産業・雇用	移住・定住		
全体		2,791	550 19.7%	879 31.5%	662 23.7%	377 13.5%	1,006 36.0%	510 18.3%	627 22.5%	806 28.9%	570 20.4%	1,566 56.1%	712 25.5%	313 11.2%	
性別	男性	1,369	334 24.4%	428 31.3%	385 28.1%	163 11.9%	506 37.0%	234 17.1%	270 19.7%	354 25.9%	286 20.9%	697 50.9%	372 27.2%	172 12.6%	
	女性	1,422	216 15.2%	451 31.7%	277 19.5%	214 15.0%	500 35.2%	276 19.4%	357 25.1%	452 31.8%	284 20.0%	869 61.1%	340 23.9%	141 9.9%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	252	32 12.7%	77 30.6%	51 20.2%	13 5.2%	66 26.2%	40 15.9%	41 16.3%	108 42.9%	115 45.6%	92 36.5%	56 22.2%	24 9.5%	
	30～39歳	277	39 14.1%	93 33.6%	54 19.5%	31 11.2%	102 36.8%	49 17.7%	53 19.1%	157 56.7%	50 18.1%	103 37.2%	52 18.8%	40 14.4%	
	40～49歳	475	77 16.2%	152 32.0%	114 24.0%	66 13.9%	164 34.5%	100 21.1%	101 21.3%	183 38.5%	73 15.4%	260 54.7%	136 28.6%	54 11.4%	
	50～59歳	565	116 20.5%	179 31.7%	153 27.1%	99 17.5%	221 39.1%	95 16.8%	145 25.7%	147 26.0%	144 25.5%	346 61.2%	201 35.6%	61 10.8%	
	60～64歳	371	97 26.1%	126 34.0%	97 26.1%	42 11.3%	136 36.7%	72 19.4%	84 22.6%	52 14.0%	51 13.7%	219 59.0%	88 23.7%	52 14.0%	
	65歳以上	849	189 22.3%	252 29.7%	191 22.5%	124 14.6%	317 37.3%	154 18.1%	203 23.9%	159 18.7%	137 16.1%	546 64.3%	179 21.1%	82 9.7%	
	無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性別×年齢別	男性	18～29歳	116	17 14.7%	34 29.3%	25 21.6%	2 1.7%	31 26.7%	14 12.1%	18 15.5%	38 32.8%	57 49.1%	36 31.0%	36 31.0%	13 11.2%
		30～39歳	109	20 18.3%	51 46.8%	23 21.1%	11 10.1%	31 28.4%	13 11.9%	29 26.6%	61 56.0%	26 23.9%	26 23.9%	26 23.9%	12 11.0%
		40～49歳	239	50 20.9%	85 35.6%	76 31.8%	37 15.5%	74 31.0%	48 20.1%	47 19.7%	72 30.1%	42 17.6%	116 48.5%	73 30.5%	24 10.0%
		50～59歳	276	66 23.9%	79 28.6%	92 33.3%	47 17.0%	124 44.9%	45 16.3%	64 23.2%	68 24.6%	69 25.0%	151 54.7%	104 37.7%	31 11.2%
		60～64歳	193	61 31.6%	64 33.2%	67 34.7%	12 6.2%	74 38.3%	44 22.8%	37 19.2%	22 11.4%	23 11.9%	107 55.4%	47 24.4%	34 17.6%
		65歳以上	434	120 27.6%	115 26.5%	100 23.0%	52 12.0%	172 39.6%	70 16.1%	75 17.3%	93 21.4%	69 15.9%	261 60.1%	86 19.8%	58 13.4%
		無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳	136	15 11.0%	43 31.6%	26 19.1%	11 8.1%	35 25.7%	26 19.1%	23 16.9%	70 51.5%	58 42.6%	56 41.2%	20 14.7%	11 8.1%
		30～39歳	168	19 11.3%	42 25.0%	31 18.5%	20 11.9%	71 42.3%	36 21.4%	24 14.3%	96 57.1%	24 14.3%	77 45.8%	26 15.5%	28 16.7%
		40～49歳	236	27 11.4%	67 28.4%	38 16.1%	29 12.3%	90 38.1%	52 22.0%	54 22.9%	111 47.0%	31 13.1%	144 61.0%	63 26.7%	30 12.7%
		50～59歳	289	50 17.3%	100 34.6%	61 21.1%	52 18.0%	97 33.6%	50 17.3%	81 28.0%	79 27.3%	75 26.0%	195 67.5%	97 33.6%	30 10.4%
		60～64歳	178	36 20.2%	62 34.8%	30 16.9%	30 16.9%	62 34.8%	28 15.7%	47 26.4%	30 16.9%	28 15.7%	112 62.9%	41 23.0%	18 10.1%
		65歳以上	415	69 16.6%	137 33.0%	91 21.9%	72 17.3%	145 34.9%	84 20.2%	128 30.8%	66 15.9%	68 16.4%	285 68.7%	93 22.4%	24 5.8%
		無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 1-5 性別、年齢別、性・年齢別 [2/2]

上段：件数 下段：構成比

問3		調査数	13	14	15	16	17	18	19	20	無回答	
			観光	国際交流	文化・芸術	スポーツ	ボランティア・NPO	農林水産業	学校教育・生涯学習	その他		
全体		2,791	752 26.9%	116 4.2%	523 18.7%	331 11.9%	186 6.7%	383 13.7%	559 20.0%	48 1.7%	30 1.1%	
性別	男性	1,369	361 26.4%	63 4.6%	212 15.5%	194 14.2%	69 5.0%	260 19.0%	253 18.5%	31 2.3%	14 1.0%	
	女性	1,422	391 27.5%	53 3.7%	311 21.9%	137 9.6%	117 8.2%	123 8.6%	306 21.5%	17 1.2%	16 1.1%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	252	95 37.7%	11 4.4%	45 17.9%	38 15.1%	23 9.1%	14 5.6%	55 21.8%	0 0.0%	0 0.0%	
	30～39歳	277	100 36.1%	14 5.1%	54 19.5%	38 13.7%	10 3.6%	36 13.0%	62 22.4%	2 0.7%	1 0.4%	
	40～49歳	475	141 29.7%	20 4.2%	70 14.7%	90 18.9%	35 7.4%	41 8.6%	115 24.2%	8 1.7%	1 0.2%	
	50～59歳	565	161 28.5%	26 4.6%	112 19.8%	75 13.3%	39 6.9%	75 13.3%	116 20.5%	10 1.8%	2 0.4%	
	60～64歳	371	95 25.6%	12 3.2%	72 19.4%	25 6.7%	24 6.5%	63 17.0%	53 14.3%	4 1.1%	0 0.0%	
	65歳以上	849	160 18.8%	33 3.9%	170 20.0%	65 7.7%	55 6.5%	152 17.9%	158 18.6%	24 2.8%	26 3.1%	
	無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性別×年齢別	男性	18～29歳	116	57 49.1%	5 4.3%	16 13.8%	25 21.6%	6 5.2%	8 6.9%	25 21.6%	0 0.0%	0 0.0%
		30～39歳	109	38 34.9%	4 3.7%	19 17.4%	17 15.6%	2 1.8%	22 20.2%	24 22.0%	2 1.8%	1 0.9%
		40～49歳	239	52 21.8%	6 2.5%	26 10.9%	46 19.2%	15 6.3%	26 10.9%	41 17.2%	6 2.5%	0 0.0%
		50～59歳	276	74 26.8%	20 7.2%	47 17.0%	49 17.8%	19 6.9%	42 15.2%	61 22.1%	4 1.4%	0 0.0%
		60～64歳	193	45 23.3%	7 3.6%	25 13.0%	16 8.3%	8 4.1%	48 24.9%	21 10.9%	2 1.0%	0 0.0%
		65歳以上	434	95 21.9%	21 4.8%	79 18.2%	41 9.4%	19 4.4%	112 25.8%	81 18.7%	17 3.9%	13 3.0%
		無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳	136	38 27.9%	6 4.4%	29 21.3%	13 9.6%	17 12.5%	6 4.4%	30 22.1%	0 0.0%	0 0.0%
30～39歳		168	62 36.9%	10 6.0%	35 20.8%	21 12.5%	8 4.8%	14 8.3%	38 22.6%	0 0.0%	0 0.0%	
40～49歳		236	89 37.7%	14 5.9%	44 18.6%	44 18.6%	20 8.5%	15 6.4%	74 31.4%	2 0.8%	1 0.4%	
50～59歳		289	87 30.1%	6 2.1%	65 22.5%	26 9.0%	20 6.9%	33 11.4%	55 19.0%	6 2.1%	2 0.7%	
60～64歳		178	50 28.1%	5 2.8%	47 26.4%	9 5.1%	16 9.0%	15 8.4%	32 18.0%	2 1.1%	0 0.0%	
65歳以上		415	65 15.7%	12 2.9%	91 21.9%	24 5.8%	36 8.7%	40 9.6%	77 18.6%	7 1.7%	13 3.1%	
無回答		0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

図表 1-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別 [1/2]

問3		調査数	1 県行財政	2 まちづくり	3 交通インフラ	4 環境・エコ・エネルギー	5 防災・救急	6 防犯・交通安全	7 消費生活	8 子育て	9 若者応援	10 医療・福祉・介護	11 産業・雇用	12 移住・定住
全 体		2,791	550 19.7%	879 31.5%	662 23.7%	377 13.5%	1,006 36.0%	510 18.3%	627 22.5%	806 28.9%	570 20.4%	1,566 56.1%	712 25.5%	313 11.2%
居住地区別	村山地域	1,316	260 19.8%	404 30.7%	302 22.9%	168 12.8%	474 36.0%	246 18.7%	290 22.0%	368 28.0%	268 20.4%	758 57.6%	308 23.4%	142 10.8%
	最上地域	211	41 19.4%	73 34.6%	47 22.3%	25 11.8%	89 42.2%	37 17.5%	39 18.5%	53 25.1%	49 23.2%	129 61.1%	72 34.1%	41 19.4%
	置賜地域	546	110 20.1%	180 33.0%	132 24.2%	76 13.9%	176 32.2%	86 15.8%	120 22.0%	164 30.0%	120 22.0%	312 57.1%	150 27.5%	66 12.1%
	庄内地域	656	126 19.2%	204 31.1%	172 26.2%	102 15.5%	254 38.7%	134 20.4%	166 25.3%	208 31.7%	208 18.6%	336 51.2%	168 25.6%	58 8.8%
	無回答	62	13 21.0%	18 29.0%	9 14.5%	6 9.7%	13 21.0%	7 11.3%	12 19.4%	13 21.0%	11 17.7%	31 50.0%	14 22.6%	6 9.7%
市郡部別	山形市	560	106 18.9%	172 30.7%	154 27.5%	70 12.5%	184 32.9%	92 16.4%	130 23.2%	160 28.6%	112 20.0%	322 57.5%	114 20.4%	50 8.9%
	その他の市	1,515	285 18.8%	479 31.6%	361 23.8%	210 13.9%	549 36.2%	297 19.6%	355 23.4%	431 28.4%	316 20.9%	845 55.8%	402 26.5%	159 10.5%
	町村部	654	146 22.3%	210 32.1%	138 21.1%	91 13.9%	260 39.8%	114 17.4%	130 19.9%	202 30.9%	131 20.0%	368 56.3%	182 27.8%	98 15.0%
	無回答	62	13 21.0%	18 29.0%	9 14.5%	6 9.7%	13 21.0%	7 11.3%	12 19.4%	13 21.0%	11 17.7%	31 50.0%	14 22.6%	6 9.7%
居住地域別	住宅地域	1,930	374 19.4%	620 32.1%	483 25.0%	232 12.0%	692 35.9%	365 18.9%	467 24.2%	590 30.6%	421 21.8%	1098 56.9%	492 25.5%	187 9.7%
	商業地域	55	10 18.2%	19 34.5%	15 27.3%	4 7.3%	22 40.0%	9 16.4%	12 21.8%	14 25.5%	5 9.1%	27 49.1%	14 25.5%	9 16.4%
	農漁村地域	454	103 22.7%	122 26.9%	75 16.5%	62 13.7%	156 34.4%	69 15.2%	85 18.7%	105 23.1%	77 17.0%	237 52.2%	116 25.6%	64 14.1%
	山間地域	331	59 17.8%	110 33.2%	88 26.6%	77 23.3%	130 39.3%	65 19.6%	59 17.8%	95 28.7%	63 19.0%	193 58.3%	86 26.0%	53 16.0%
	無回答	21	4 19.0%	8 38.1%	1 4.8%	2 9.5%	6 28.6%	2 9.5%	4 19.0%	2 9.5%	4 19.0%	11 52.4%	4 19.0%	0 0.0%

図表 1-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別 [2/2]

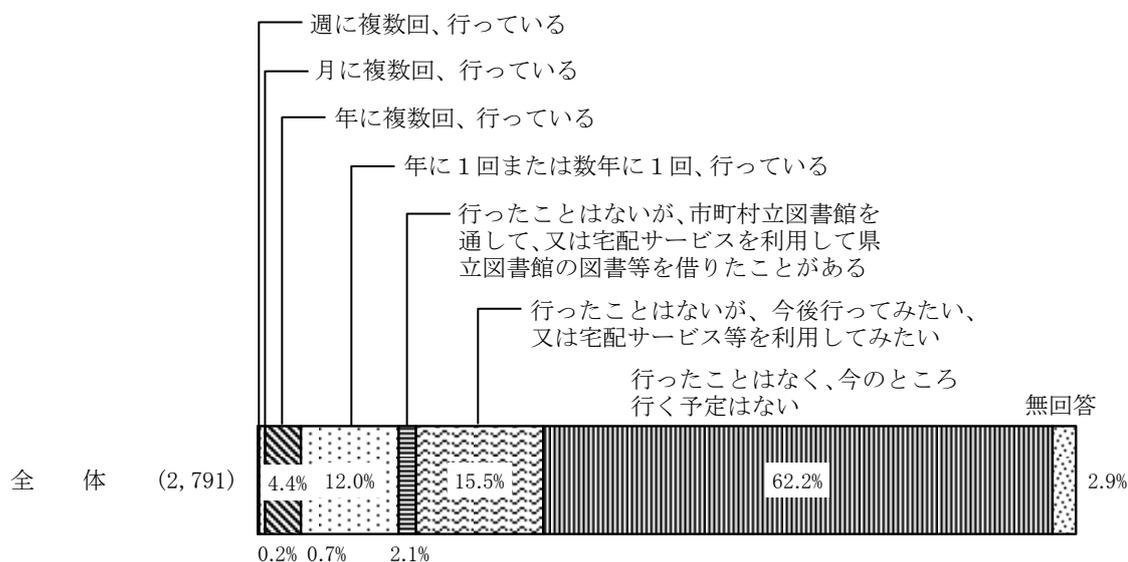
上段：件数 下段：構成比

問3		調査数	13 観光	14 国際交流	15 文化・芸術	16 スポーツ	17 ボランティア・NPO	18 農林水産業	19 学校教育・生涯学習	20 その他	無回答
全 体		2,791	752 26.9%	116 4.2%	523 18.7%	331 11.9%	186 6.7%	383 13.7%	559 20.0%	48 1.7%	30 1.1%
居住地区別	村山地域	1,316	366 27.8%	62 4.7%	260 19.8%	152 11.6%	88 6.7%	176 13.4%	276 21.0%	30 2.3%	12 0.9%
	最上地域	211	47 22.3%	7 3.3%	28 13.3%	18 8.5%	9 4.3%	37 17.5%	37 17.5%	2 0.9%	3 1.4%
	置賜地域	546	164 30.0%	34 6.2%	112 20.5%	72 13.2%	48 8.8%	74 13.6%	118 21.6%	6 1.1%	8 1.5%
	庄内地域	656	158 24.1%	12 1.8%	114 17.4%	84 12.8%	40 6.1%	88 13.4%	120 18.3%	10 1.5%	4 0.6%
	無回答	62	17 27.4%	1 1.6%	9 14.5%	5 8.1%	1 1.6%	8 12.9%	8 12.9%	0 0.0%	3 4.8%
市郡部別	山形市	560	166 29.6%	24 4.3%	132 23.6%	74 13.2%	42 7.5%	64 11.4%	106 18.9%	8 1.4%	2 0.4%
	その他の市	1,515	422 27.9%	59 3.9%	274 18.1%	189 12.5%	104 6.9%	203 13.4%	314 20.7%	28 1.8%	15 1.0%
	町村部	654	147 22.5%	32 4.9%	108 16.5%	63 9.6%	39 6.0%	108 16.5%	131 20.0%	12 1.8%	10 1.5%
	無回答	62	17 27.4%	1 1.6%	9 14.5%	5 8.1%	1 1.6%	8 12.9%	8 12.9%	0 0.0%	3 4.8%
居住地域別	住宅地域	1,930	563 29.2%	77 4.0%	394 20.4%	246 12.7%	137 7.1%	182 9.4%	390 20.2%	25 1.3%	16 0.8%
	商業地域	55	11 20.0%	1 1.8%	14 25.5%	8 14.5%	7 12.7%	1 1.8%	14 25.5%	0 0.0%	2 3.6%
	農漁村地域	454	96 21.1%	20 4.4%	68 15.0%	38 8.4%	21 4.6%	141 31.1%	87 19.2%	5 1.1%	7 1.5%
	山間地域	331	77 23.3%	16 4.8%	43 13.0%	35 10.6%	19 5.7%	59 17.8%	64 19.3%	18 5.4%	5 1.5%
	無回答	21	5 23.8%	2 9.5%	4 19.0%	4 19.0%	2 9.5%	0 0.0%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%

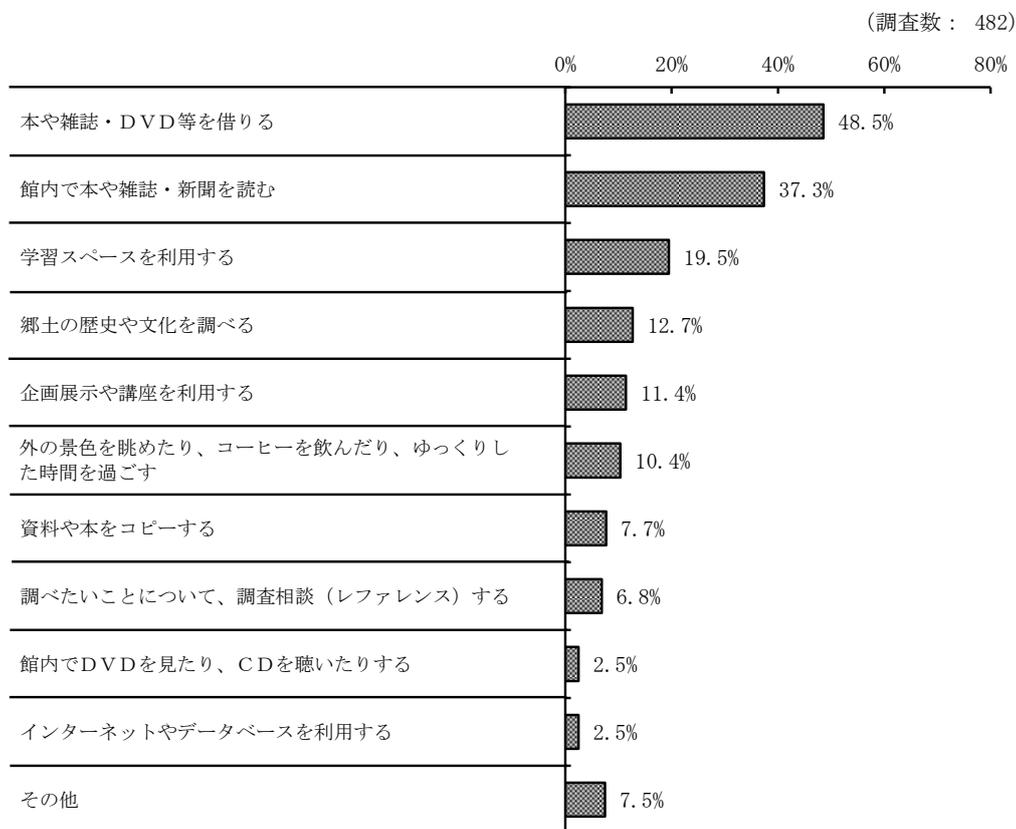
2. 「県立図書館」について

(1) 県立図書館に行った頻度と目的

問4 あなたは、県立図書館に行ったことがありますか。また、行ったことがある場合、その目的は何でしたか。(〇は1つ)



【県立図書館に行った目的】(〇はいくつでも) [問4で1～4と回答]



県立図書館の利用状況についてたずねたところ、『回数にかかわらず行ったことや利用したことがある』（「週に複数回、行っている」、「月に複数回、行っている」、「年に複数回、行っている」、「年に1回または数年に1回、行っている」「行ったことはないが、市町村立図書館を通して、又は宅配サービスを利用して県立図書館の図書等を借りたことがある」）が19.4%、「行ったことはないが、今後行ってみたい、又は宅配サービス等を利用してみたい」が15.5%であった。

一方、「行ったことはなく、今のところ行く予定はない」が62.2%であった。

性別にみると、『回数にかかわらず行ったことや利用したことがある』では、「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、『回数にかかわらず行ったことや利用したことがある』では、「50～59歳」の割合が最も高く、「行ったことはなく、今のところ行く予定はない」では、全ての年齢層で5割を超えている。

性・年齢別にみると、『回数にかかわらず行ったことや利用したことがある』が、「男性」では「50～59歳」の割合が最も高く、「女性」では、『18～49歳』で25%を超えている。また、『18～39歳』の「女性」の約1割が、年に複数回以上来館している。

居住地区別にみると、『回数にかかわらず行ったことや利用したことがある』では、「村山地域」が最も割合が高く、その他の「最上地域」「置賜地域」「庄内地域」では、「行ったことはなく、今のところ行く予定はない」が約7割となっている。

市郡部別にみると、『回数にかかわらず行ったことや利用したことがある』では、「山形市」が最も割合が高く、「行ったことはなく、今のところ行く予定はない」では「その他の市」と「町村部」が共に約7割となっている。

県立図書館に行った目的についてたずねたところ、「本や雑誌・DVD等を借りる」が48.5%で最も割合が高く、次いで「館内で本や雑誌・新聞を読む」が37.3%、「学習スペースを利用する」が19.5%、「郷土の歴史や文化を調べる」が12.7%の順となっている。

性別にみると、「本や雑誌・DVD等を借りる」では「女性」が55.7%、「男性」が38.6%で「女性」が17.1ポイント上回っている。

年齢別にみると、「本や雑誌・DVD等を借りる」では「30～39歳」、「館内で本や雑誌・新聞を読む」では「50～59歳」、「学習スペースを利用する」では「18～29歳」の割合が最も高くなっている。

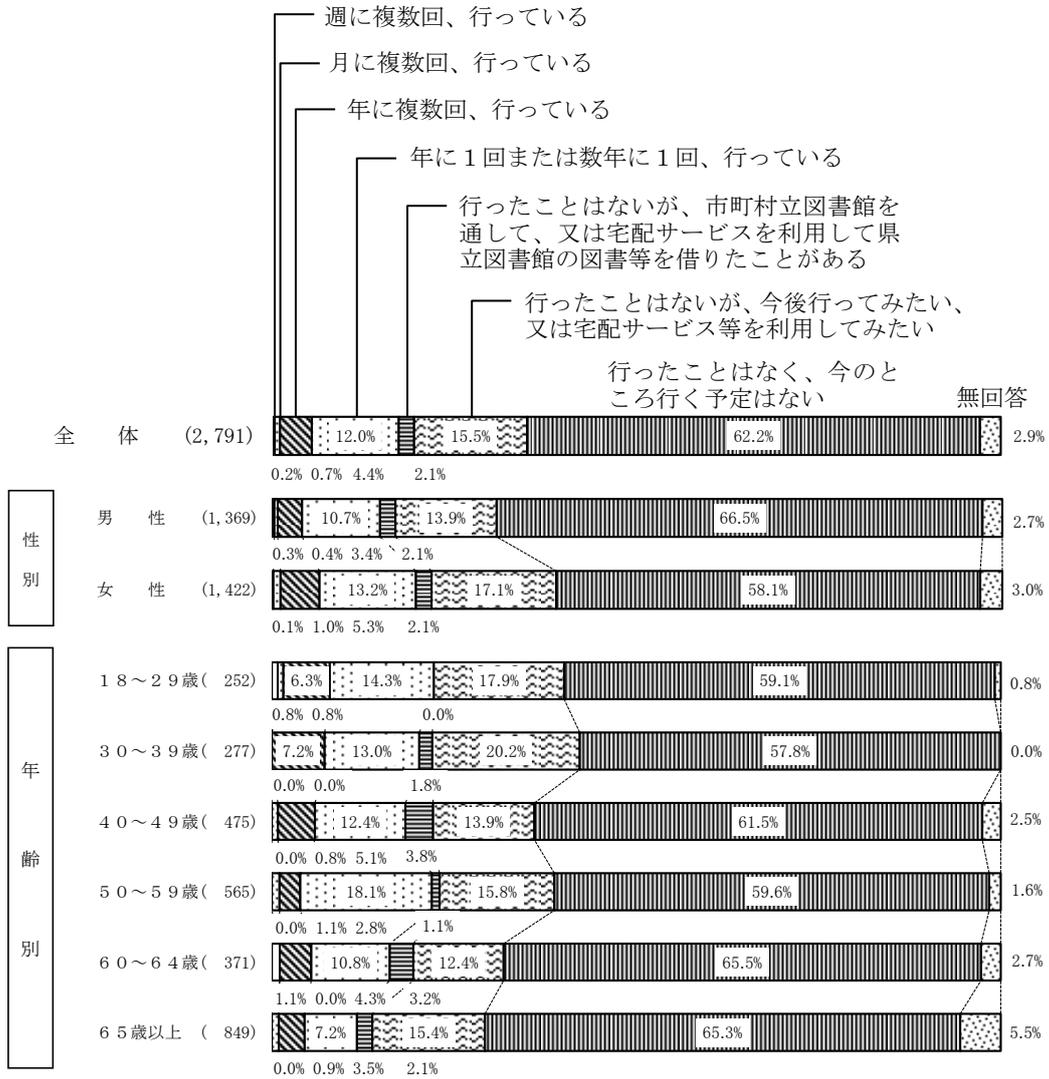
性・年齢別にみると、「館内で本や雑誌・新聞を読む」では「30～39歳」で比べると、「男性」が66.7%、「女性」が31.8%で「男性」が34.9ポイント上回っている。また、「本や雑誌・

DVD等を借りる」では「女性」の『18～49歳』が6割を超えている。

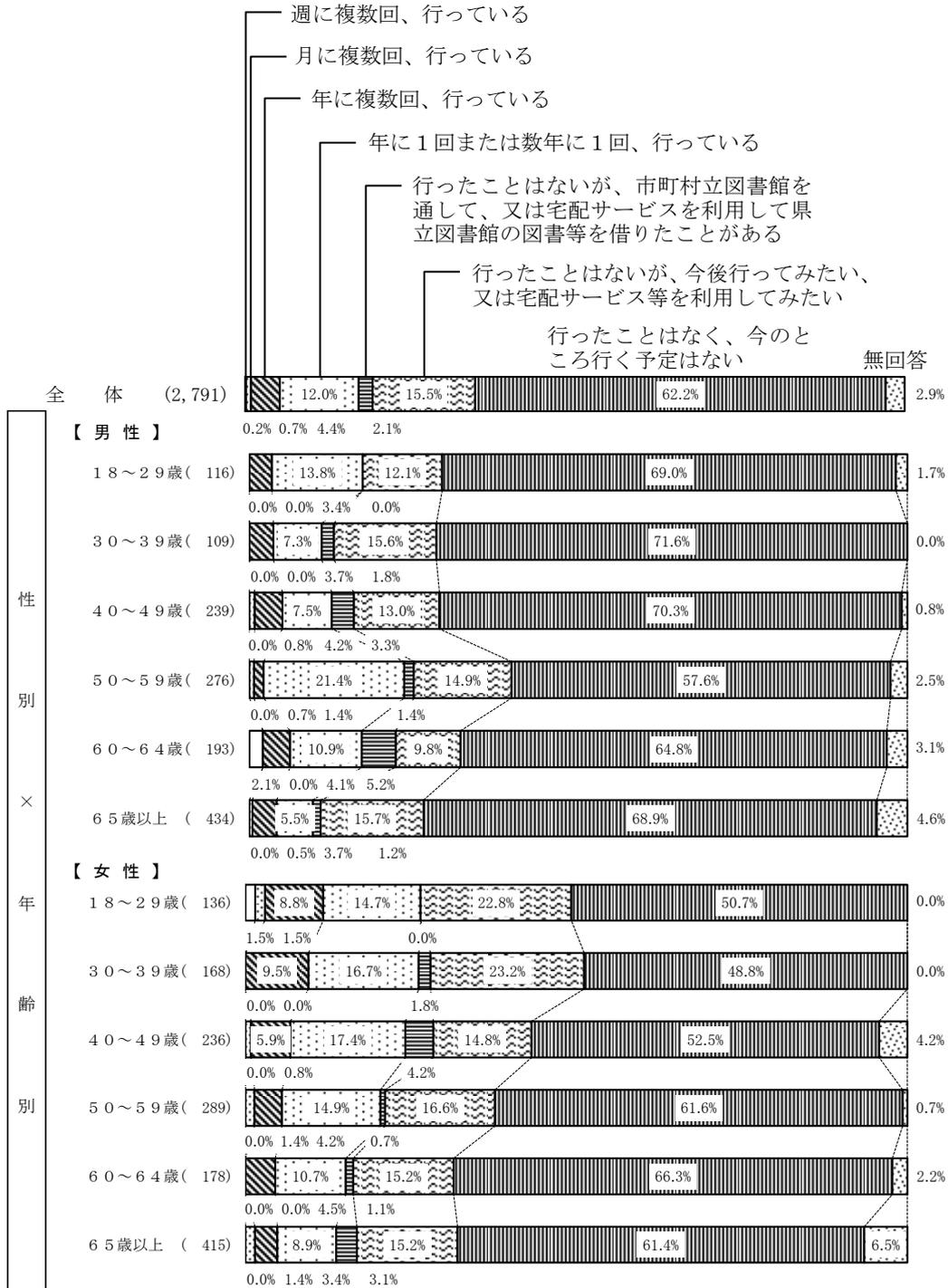
居住地区別にみると、「本や雑誌・DVD等を借りる」では「最上地域」、『館内で本や雑誌等を読んだり、DVDやCDを視聴する』では「村山地域」、「郷土の歴史や文化を調べる」では「置賜地域」、「調べたいことについて、調査相談する」では「庄内地域」の割合が最も高くなっている。

市郡部別にみると、「本や雑誌・DVD等を借りる」と『館内で本や雑誌等を読んだり、DVDやCDを視聴する』では「山形市」、「企画展示や講座を利用する」では「町村部」、「郷土の歴史や文化を調べる」では「その他の市」の割合が最も高くなっている。

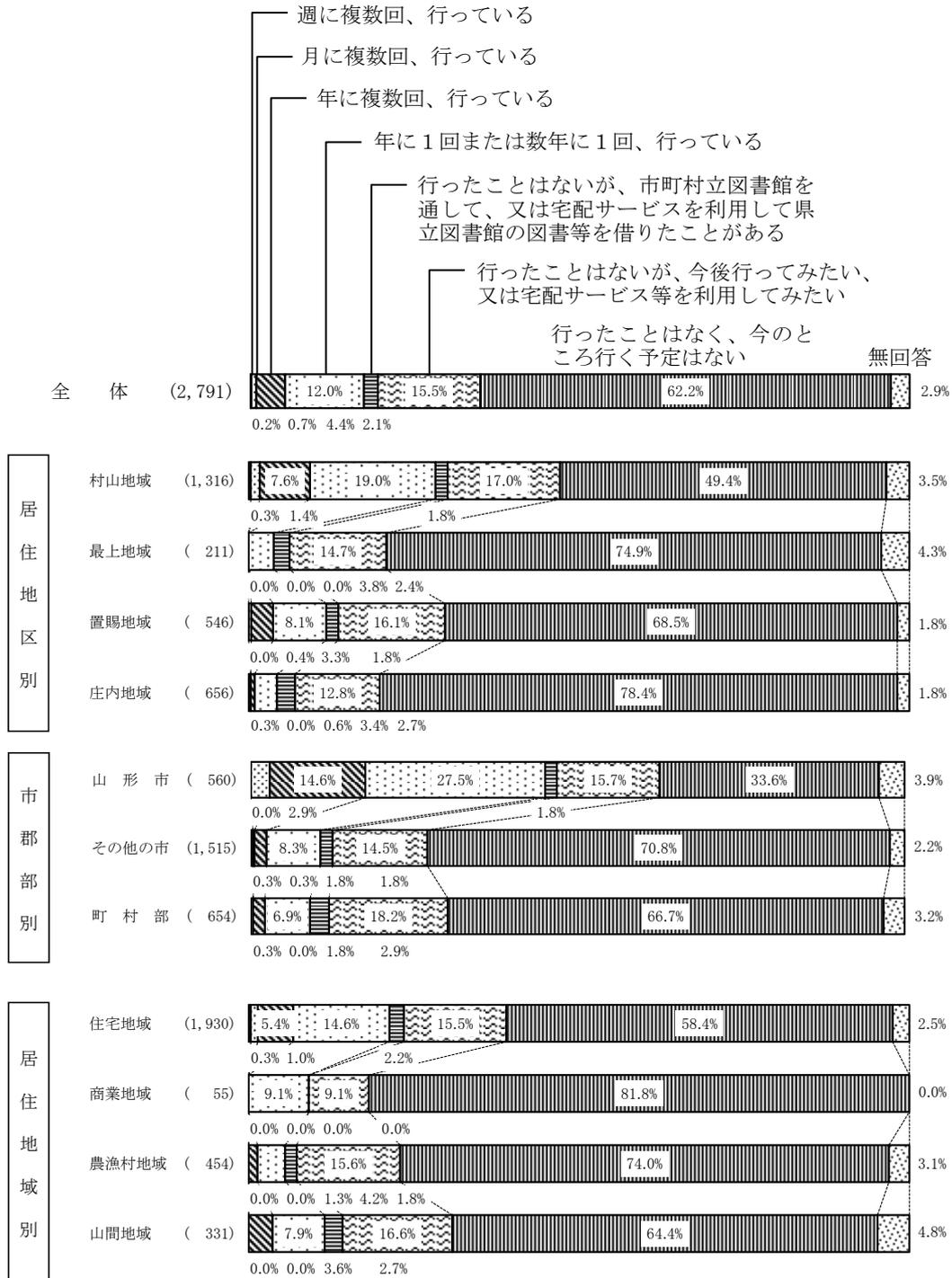
図表 2-1 性別、年齢別



図表 2-2 性・年齢別



図表 2-3 居住地区別、市郡部別、居住地域別



図表 2-4 性別、年齢別、性・年齢別

【県立図書館に行った目的】

上段：件数 下段：構成比

問4		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無回答	
調査数		本や雑誌・DVD等を借り	館内で本や雑誌・新聞を読	館内でDVDを見たり、CDを聴いたりする	郷土の歴史や文化を調べる	調べたいことについて、調査相談（レファレンス）する	企画展示や講座を利用する	ベントネットやデータベースを利用する	資料や本をコピーする	外の景色を眺めたり、コーヒを飲んだり、ゆつくりした時間を過ごす	学習スペースを利用する	その他		
全 体		482	234 48.5%	180 37.3%	12 2.5%	61 12.7%	33 6.8%	55 11.4%	12 2.5%	37 7.7%	50 10.4%	94 19.5%	36 7.5%	4 0.8%
性別	男 性	202	78 38.6%	80 39.6%	6 3.0%	36 17.8%	19 9.4%	17 8.4%	10 5.0%	23 11.4%	9 4.5%	33 16.3%	24 11.9%	2 1.0%
	女 性	280	156 55.7%	100 35.7%	6 2.1%	25 8.9%	14 5.0%	38 13.6%	2 0.7%	14 5.0%	41 14.6%	61 21.8%	12 4.3%	2 0.7%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	56	32 57.1%	16 28.6%	0 0.0%	6 10.7%	2 3.6%	0 0.0%	2 3.6%	3 5.4%	2 3.6%	30 53.6%	2 3.6%	0 0.0%
	30～39歳	56	34 60.7%	22 39.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.6%	2 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	8 14.3%	16 28.6%	4 7.1%	0 0.0%
	40～49歳	87	46 52.9%	33 37.9%	2 2.3%	8 9.2%	4 4.6%	18 20.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 6.9%	16 18.4%	6 6.9%	0 0.0%
	50～59歳	124	51 41.1%	54 43.5%	4 3.2%	19 15.3%	14 11.3%	13 10.5%	6 4.8%	16 12.9%	11 8.9%	19 15.3%	8 6.5%	0 0.0%
	60～64歳	60	20 33.3%	23 38.3%	0 0.0%	10 16.7%	5 8.3%	10 16.7%	2 3.3%	6 10.0%	13 21.7%	3 5.0%	4 6.7%	2 3.3%
	65歳以上	99	51 51.5%	32 32.3%	6 6.1%	18 18.2%	6 6.1%	12 12.1%	2 2.0%	12 12.1%	10 10.1%	10 10.1%	12 12.1%	2 2.0%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	性 × 年齢別	男 性	20	8 40.0%	8 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	1 5.0%	2 10.0%	14 70.0%	2 10.0%
	30～39歳	12	6 50.0%	8 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
	40～49歳	30	10 33.3%	12 40.0%	0 0.0%	6 20.0%	4 13.3%	6 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%	4 13.3%	0 0.0%
	50～59歳	65	24 36.9%	30 46.2%	2 3.1%	14 21.5%	12 18.5%	3 4.6%	6 9.2%	12 18.5%	3 4.6%	9 13.8%	6 9.2%	0 0.0%
	60～64歳	33	12 36.4%	8 24.2%	0 0.0%	8 24.2%	3 9.1%	6 18.2%	2 6.1%	4 12.1%	0 0.0%	2 6.1%	4 12.1%	2 6.1%
	65歳以上	42	18 42.9%	14 33.3%	4 9.5%	8 19.0%	0 0.0%	2 4.8%	0 0.0%	6 14.3%	2 4.8%	4 9.5%	8 19.0%	0 0.0%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	36	24 66.7%	8 22.2%	0 0.0%	6 16.7%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.6%	0 0.0%	16 44.4%	0 0.0%	0 0.0%
	30～39歳	44	28 63.6%	14 31.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.5%	2 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	6 13.6%	14 31.8%	4 9.1%	0 0.0%
	40～49歳	57	36 63.2%	21 36.8%	2 3.5%	2 3.5%	0 0.0%	12 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 10.5%	14 24.6%	2 3.5%	0 0.0%
	50～59歳	59	27 45.8%	24 40.7%	2 3.4%	5 8.5%	2 3.4%	10 16.9%	0 0.0%	4 6.8%	8 13.6%	10 16.9%	2 3.4%	0 0.0%
	60～64歳	27	8 29.6%	15 55.6%	0 0.0%	2 7.4%	2 7.4%	4 14.8%	0 0.0%	2 7.4%	13 48.1%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上	57	33 57.9%	18 31.6%	2 3.5%	10 17.5%	6 10.5%	10 17.5%	2 3.5%	6 10.5%	8 14.0%	6 10.5%	4 7.0%	2 3.5%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 2-5 居住地区別、市郡部別、居住地域別

【県立図書館に行った目的】

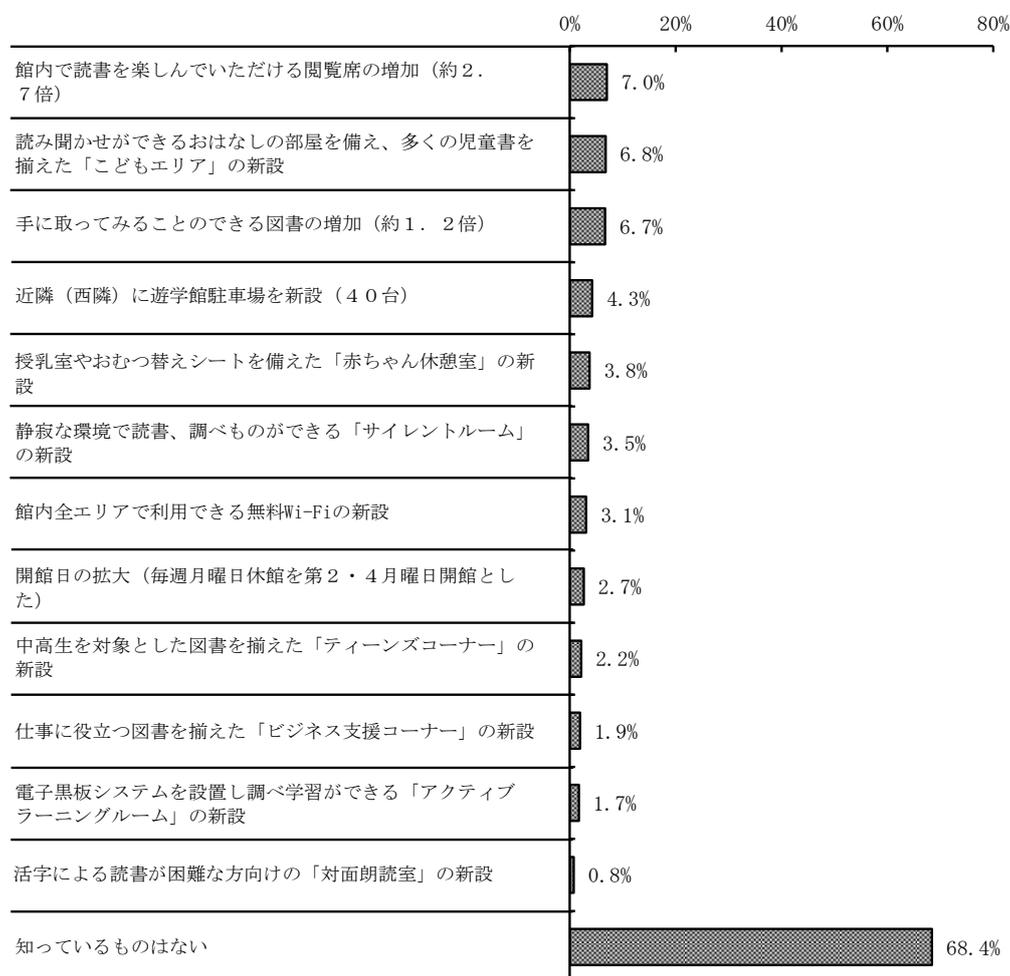
上段：件数 下段：構成比

問4	調査数	1 本や雑誌・DVD等を借り	2 館内で本や雑誌・新聞を読	3 館内でDVDを見たり、CDを聴いたりする	4 郷土の歴史や文化を調べる	5 調べたいことについて、調査相談（レファレンス）する	6 企画展示や講座を利用する	7 インターネットやデータベースを利用する	8 資料や本をコピーする	9 外の景色を眺めたり、コーヒーを飲んだり、ゆっくりした時間を過ごす	10 学習スペースを利用する	11 その他	無回答	
全体	482	234 48.5%	180 37.3%	12 2.5%	61 12.7%	33 6.8%	55 11.4%	12 2.5%	37 7.7%	50 10.4%	94 19.5%	36 7.5%	4 0.8%	
居住地区別	村山地域	372 48.4%	180 48.4%	160 43.0%	12 3.2%	40 10.8%	22 5.9%	44 11.8%	8 2.2%	30 8.1%	40 10.8%	66 17.7%	32 8.6%	2 0.5%
	最上地域	8 75.0%	6 75.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%
	置賜地域	64 46.9%	30 46.9%	12 18.8%	0 0.0%	14 21.9%	6 9.4%	8 12.5%	2 3.1%	6 9.4%	6 9.4%	18 28.1%	4 6.3%	0 0.0%
	庄内地域	28 42.9%	12 42.9%	2 7.1%	0 0.0%	4 14.3%	4 14.3%	2 7.1%	2 7.1%	0 0.0%	2 7.1%	4 14.3%	0 0.0%	2 7.1%
	無回答	10 60.0%	6 60.0%	4 40.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%
市郡部別	山形市	252 53.2%	134 53.2%	106 42.1%	10 4.0%	26 10.3%	10 4.0%	26 10.3%	6 2.4%	18 7.1%	28 11.1%	44 17.5%	22 8.7%	2 0.8%
	その他の市	161 46.0%	74 46.0%	59 36.6%	2 1.2%	25 15.5%	16 9.9%	16 9.9%	4 2.5%	12 7.5%	16 9.9%	33 20.5%	8 5.0%	0 0.0%
	町村部	59 33.9%	20 33.9%	11 18.6%	0 0.0%	8 13.6%	6 10.2%	13 22.0%	2 3.4%	6 10.2%	4 6.8%	14 23.7%	6 10.2%	2 3.4%
	無回答	10 60.0%	6 60.0%	4 40.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%
居住地域別	住宅地域	411 48.7%	200 48.7%	156 38.0%	12 2.9%	47 11.4%	26 6.3%	46 11.2%	10 2.4%	27 6.6%	46 11.2%	84 20.4%	34 8.3%	4 1.0%
	商業地域	5 60.0%	3 60.0%	5 100.0%	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%
	農漁村地域	25 60.0%	15 60.0%	8 32.0%	0 0.0%	3 12.0%	0 0.0%	3 12.0%	0 0.0%	2 8.0%	0 0.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%
	山間地域	38 36.8%	14 36.8%	11 28.9%	0 0.0%	8 21.1%	4 10.5%	6 15.8%	2 5.3%	6 15.8%	2 5.3%	5 13.2%	2 5.3%	0 0.0%
	無回答	3 66.7%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

(2) 新設・拡充された機能等の認知状況

問5 令和2年2月にリニューアルオープンした県立図書館ですが、リニューアルに伴い、機能等が新設・拡充されました。あなたは、今回のリニューアルオープンにより新設・拡充された機能等について知っていますか。(知っているものすべてに○)

(調査数：2,791)



新設・拡充された機能等の認知状況についてたずねたところ、「館内で読書を楽しんでいただける閲覧席の増加(約2.7倍)」が7.0%で最も割合が高く、次いで「読み聞かせができるおはなしの部屋を備え、多くの児童書を揃えた「こどもエリア」の新設」が6.8%、「手に取ってみることのできる図書の増加(約1.2倍)」が6.7%、「近隣(西隣)に遊学館駐車場を新設(40台)」が4.3%の順となっている。

一方、「知っているものはない」は68.4%となっている。

性別にみると、「館内全エリアで利用できる無料Wi-Fiの新設」以外の項目で「女性」の認知度が「男性」より高くなっており、特に「読み聞かせができるおはなしの部屋を備え、多くの児童書を揃えた「こどもエリア」の新設」では「女性」の割合が「男性」を6.2ポイント上回っている。

年齢別にみると、「館内で読書を楽しんでいただける閲覧席の増加(約2.7倍)」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

図表 2-6 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比段：構成比

問5	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	無回答		
		の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)	の増加(約1.2倍)		の増加(約1.2倍)	
全体	2,791	187 6.7%	189 6.8%	105 3.8%	61 2.2%	54 1.9%	48 1.7%	21 0.8%	195 7.0%	97 3.5%	87 3.1%	119 4.3%	74 2.7%	1,909 68.4%	398 14.3%		
性別	男性	1,369	66 4.8%	49 3.6%	42 3.1%	10 0.7%	21 1.5%	12 0.9%	2 0.1%	77 5.6%	34 2.5%	44 3.2%	49 3.6%	29 2.1%	1,007 73.6%	174 12.7%	
	女性	1,422	121 8.5%	140 9.8%	63 4.4%	51 3.6%	33 2.3%	36 2.5%	19 1.3%	118 8.3%	63 4.4%	43 3.0%	70 4.9%	45 3.2%	902 63.4%	224 15.8%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	252	14 5.6%	16 6.3%	6 2.4%	10 4.0%	2 0.8%	6 2.4%	2 0.8%	6 2.4%	4 1.6%	6 2.4%	8 3.2%	2 0.8%	210 83.3%	10 4.0%	
	30～39歳	277	17 6.1%	26 9.4%	10 3.6%	2 0.7%	2 0.7%	2 0.7%	2 0.7%	10 3.6%	2 0.7%	9 3.2%	16 5.8%	10 3.6%	225 81.2%	3 1.1%	
	40～49歳	475	22 4.6%	31 6.5%	20 4.2%	10 2.1%	12 2.5%	14 2.9%	2 0.4%	30 6.3%	13 2.7%	20 4.2%	20 4.2%	10 2.1%	350 73.7%	44 9.3%	
	50～59歳	565	40 7.1%	45 8.0%	22 3.9%	18 3.2%	14 2.5%	20 3.5%	4 0.7%	44 7.8%	21 3.7%	13 2.3%	24 4.2%	18 3.2%	400 70.8%	50 8.8%	
	60～64歳	371	28 7.5%	21 5.7%	8 2.2%	8 2.2%	4 1.1%	2 0.5%	2 0.5%	28 7.5%	13 3.5%	11 3.0%	20 5.4%	10 2.7%	252 67.9%	52 14.0%	
	65歳以上	849	66 7.8%	50 5.9%	39 4.6%	13 1.5%	20 2.4%	4 0.5%	4 0.5%	9 1.1%	77 9.1%	44 5.2%	28 3.3%	31 3.7%	24 2.8%	470 55.4%	239 28.2%
	無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
性別×年齢別	男性	18～29歳	116	2 1.7%	2 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	106 91.4%	6 5.2%
		30～39歳	109	5 4.6%	4 3.7%	4 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.8%	0 0.0%	5 4.6%	0 0.0%	2 1.8%	92 84.4%	2 1.8%
		40～49歳	239	2 0.8%	6 2.5%	8 3.3%	0 0.0%	4 1.7%	6 2.5%	0 0.0%	10 4.2%	4 1.7%	8 3.3%	8 3.3%	2 0.8%	185 77.4%	24 10.0%
		50～59歳	276	7 2.5%	8 2.9%	8 2.9%	2 0.7%	4 1.4%	4 1.4%	0 0.0%	17 6.2%	9 3.3%	6 2.2%	10 3.6%	8 2.9%	213 77.2%	25 9.1%
		60～64歳	193	15 7.8%	8 4.1%	0 0.0%	2 1.0%	3 1.6%	2 1.0%	0 0.0%	11 5.7%	7 3.6%	6 3.1%	14 7.3%	4 2.1%	138 71.5%	21 10.9%
		65歳以上	434	35 8.1%	21 4.8%	22 5.1%	6 1.4%	10 2.3%	0 0.0%	2 0.5%	37 8.5%	14 3.2%	17 3.9%	17 3.9%	13 3.0%	271 62.4%	96 22.1%
		無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳	136	12 8.8%	14 10.3%	6 4.4%	10 7.4%	2 1.5%	6 4.4%	2 1.5%	6 4.4%	4 2.9%	4 2.9%	8 5.9%	2 1.5%	104 76.5%	4 2.9%
30～39歳		168	12 7.1%	22 13.1%	6 3.6%	2 1.2%	2 1.2%	2 1.2%	2 1.2%	8 4.8%	2 1.2%	4 2.4%	16 9.5%	8 4.8%	133 79.2%	1 0.6%	
40～49歳		236	20 8.5%	25 10.6%	12 5.1%	10 4.2%	8 3.4%	8 3.4%	2 0.8%	20 8.5%	9 3.8%	12 5.1%	12 5.1%	8 3.4%	165 69.9%	20 8.5%	
50～59歳		289	33 11.4%	37 12.8%	14 4.8%	16 5.5%	10 3.5%	16 5.5%	4 1.4%	27 9.3%	12 4.2%	7 2.4%	14 4.8%	10 3.5%	187 64.7%	25 8.7%	
60～64歳		178	13 7.3%	13 7.3%	8 4.5%	6 3.4%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.1%	17 9.6%	6 3.4%	5 2.8%	6 3.4%	114 64.0%	31 17.4%	
65歳以上		415	31 7.5%	29 7.0%	17 4.1%	7 1.7%	10 2.4%	4 1.0%	7 1.7%	40 9.6%	30 7.2%	11 2.7%	14 3.4%	11 2.7%	199 48.0%	143 34.5%	
無回答		0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

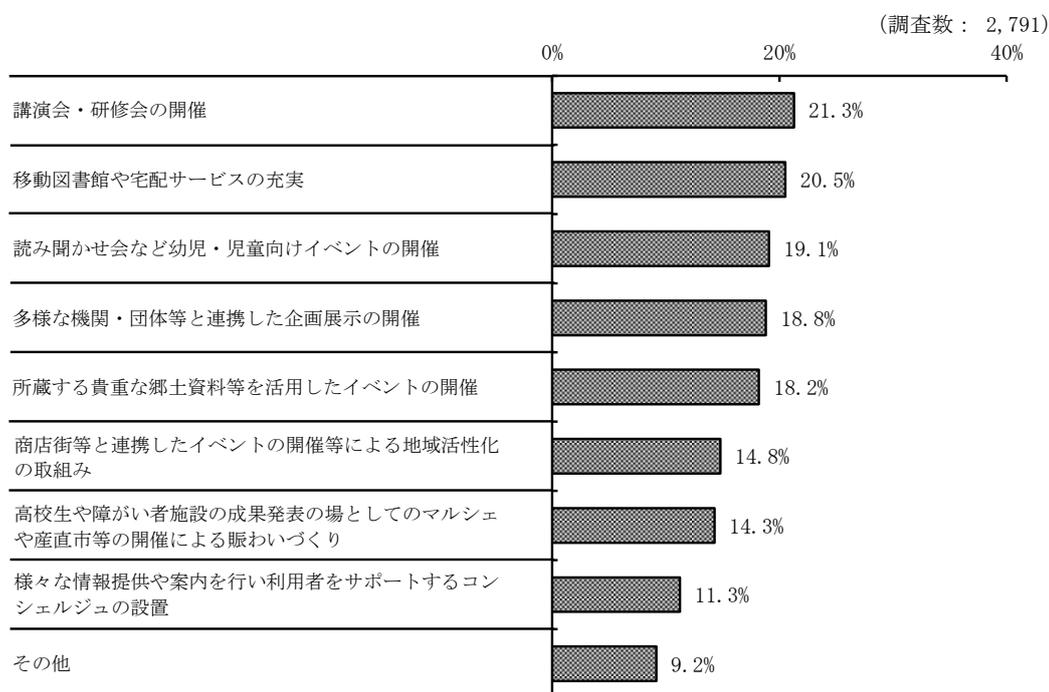
図表 2-7 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比段：構成比

問5	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	無回答	
		の増加(約1.2倍)	手に取ってみることのできる図書	読み聞かせができるおはなしの部屋を備え、多くの児童書を揃えた「こどもエリア」の新設	授乳室やおむつ替えシートを備えた「赤ちゃん休憩室」の新設	中高生を対象とした図書を揃えた「ティーンズコーナー」の新設	仕事に役立つ図書を揃えた「ビジネス支援コーナー」の新設	電子黒板システムを設置し調べ学習ができる「アクティブラーニングルーム」の新設	「活字による読書が困難な方向けの「対面朗読室」の新設	館内で読書を楽しんでいただけの閲覧席の増加(約2.7倍)	静かな環境で読書、調べものができる「サイレントルーム」の新設	館内全エリアで利用できる無料WiFiの新設	近隣(西隣)に遊学館駐車場を新設(40台)	開館日の拡大(毎週月曜日休館を第2・4月曜日開館とした)		知っているものはない
全体	2,791	187 6.7%	189 6.8%	105 3.8%	61 2.2%	54 1.9%	48 1.7%	21 0.8%	195 7.0%	97 3.5%	87 3.1%	119 4.3%	74 2.7%	1,909 68.4%	398 14.3%	
居住地区別	村山地域	1,316	134 10.2%	122 9.3%	60 4.6%	38 2.9%	28 2.1%	28 2.1%	8 0.6%	136 10.3%	60 4.6%	48 3.6%	114 8.7%	56 4.3%	814 61.9%	170 12.9%
	最上地域	211	11 5.2%	8 3.8%	3 1.4%	3 1.4%	5 2.4%	4 1.9%	1 0.5%	8 3.8%	6 2.8%	8 3.8%	1 0.5%	2 0.9%	153 72.5%	37 17.5%
	置賜地域	546	22 4.0%	38 7.0%	34 6.2%	14 2.6%	18 3.3%	12 2.2%	10 1.8%	30 5.5%	26 4.8%	14 2.6%	4 0.7%	10 1.8%	392 71.8%	80 14.7%
	庄内地域	656	20 3.0%	20 3.0%	8 1.2%	6 0.9%	2 0.3%	4 0.6%	2 0.3%	20 3.0%	4 0.6%	16 2.4%	0 0.0%	6 0.9%	510 77.7%	92 14.0%
	無回答	62	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.6%	1 1.6%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	40 64.5%	19 30.6%
市郡部別	山形市	560	72 12.9%	70 12.5%	38 6.8%	26 4.6%	10 1.8%	20 3.6%	2 0.4%	80 14.3%	30 5.4%	24 4.3%	94 16.8%	40 7.1%	294 52.5%	72 12.9%
	その他の市	1,515	75 5.0%	74 4.9%	42 2.8%	22 1.5%	21 1.4%	14 0.9%	12 0.8%	79 5.2%	44 2.9%	39 2.6%	17 1.1%	24 1.6%	1096 72.3%	212 14.0%
	町村部	654	40 6.1%	44 6.7%	25 3.8%	13 2.0%	22 3.4%	14 2.1%	7 1.1%	35 5.4%	22 3.4%	23 3.5%	8 1.2%	10 1.5%	479 73.2%	95 14.5%
	無回答	62	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.6%	1 1.6%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	40 64.5%	19 30.6%
居住地域別	住宅地域	1,930	130 6.7%	154 8.0%	82 4.2%	44 2.3%	34 1.8%	38 2.0%	14 0.7%	147 7.6%	70 3.6%	63 3.3%	108 5.6%	56 2.9%	1303 67.5%	251 13.0%
	商業地域	55	4 7.3%	2 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.6%	42 76.4%	5 9.1%
	農漁村地域	454	30 6.6%	17 3.7%	8 1.8%	6 1.3%	6 1.3%	2 0.4%	4 0.9%	20 4.4%	12 2.6%	10 2.2%	5 1.1%	6 1.3%	320 70.5%	86 18.9%
	山間地域	331	23 6.9%	16 4.8%	15 4.5%	11 3.3%	14 4.2%	8 2.4%	3 0.9%	24 7.3%	14 4.2%	14 4.2%	6 1.8%	10 3.0%	229 69.2%	51 15.4%
	無回答	21	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 71.4%	5 23.8%

(3) 今後取り組むべき事業

問6 県立図書館は、図書の貸出しや調査相談（レファレンス）等のほか、今後どのような事業に取り組むべきだと思いますか。（〇はいくつでも）



今後取り組むべき事業についてたずねたところ、「講演会・研修会の開催」が21.3%で最も割合が高く、次いで「移動図書館や宅配サービスの充実」が20.5%、「読み聞かせ会など幼児・児童向けイベントの開催」が19.1%となっている。

性別にみると、「読み聞かせ会など幼児・児童向けイベントの開催」、「移動図書館や宅配サービスの充実」では「女性」の割合が「男性」より特に高くなっている。

年齢別にみると、「読み聞かせ会など幼児・児童向けイベントの開催」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「移動図書館や宅配サービスの充実」では『18～39歳』で約3割と高くなっている。

性・年齢別にみると、「移動図書館や宅配サービスの充実」では「18～29歳」で比べると、「女性」が34.6%、「男性」が20.7%で「女性」が13.9ポイント、「読み聞かせ会など幼児・児童向けイベントの開催」でも「18～29歳」で比べると、「女性」が43.4%、「男性」が30.2%で「女性」が13.2ポイント上回っている。

図表 2-8 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問6		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
調査数		講演会・研修会の開催	の児読の 催開催 童み聞 向かせ イ会な ベド幼 ント	催連多 携様 した機 関な ・展団 示体 の等 と	ト料所 の開蔵 催をる 活貴 用重 した イ本 ン土 資	5 移 動 動 図 の 充 書 実 館 や 宅 配 サ ー	6 の 設 置 を 行 い 利 用 者 を サ ボ ー ユ ー 	7 地 域 活 性 化 の 開 催 等 に よ る 取 組 み	8 の の の 開 成 果 催 校 生 に による マ ル シ エ 表 や の 販 産 場 わ 直 と い 市 設 づ 等	9 そ の 他	無 回 答	
全 体		2,791	594 21.3%	533 19.1%	525 18.8%	508 18.2%	573 20.5%	314 11.3%	413 14.8%	399 14.3%	256 9.2%	649 23.3%
性 別	男 性	1,369	291 21.3%	195 14.2%	230 16.8%	284 20.7%	217 15.9%	140 10.2%	200 14.6%	145 10.6%	140 10.2%	347 25.3%
	女 性	1,422	303 21.3%	338 23.8%	295 20.7%	224 15.8%	356 25.0%	174 12.2%	213 15.0%	254 17.9%	116 8.2%	302 21.2%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年 齢 別	18 ~ 29 歳	252	38 15.1%	94 37.3%	58 23.0%	33 13.1%	71 28.2%	25 9.9%	48 19.0%	55 21.8%	12 4.8%	21 8.3%
	30 ~ 39 歳	277	56 20.2%	86 31.0%	56 20.2%	60 21.7%	80 28.9%	30 10.8%	67 24.2%	57 20.6%	16 5.8%	19 6.9%
	40 ~ 49 歳	475	124 26.1%	112 23.6%	101 21.3%	71 14.9%	95 20.0%	58 12.2%	97 20.4%	120 25.3%	37 7.8%	62 13.1%
	50 ~ 59 歳	565	134 23.7%	111 19.6%	138 24.4%	134 23.7%	117 20.7%	89 15.8%	77 13.6%	72 12.7%	48 8.5%	99 17.5%
	60 ~ 64 歳	371	89 24.0%	51 13.7%	72 19.4%	77 20.8%	63 17.0%	46 12.4%	51 13.7%	34 9.2%	37 10.0%	92 24.8%
	65 歳 以上	849	153 18.0%	79 9.3%	100 11.8%	133 15.7%	145 17.1%	66 7.8%	73 8.6%	61 7.2%	106 12.5%	356 41.9%
	無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	性 別 × 年 齢 別	男 性 18 ~ 29 歳	116	18 15.5%	35 30.2%	26 22.4%	11 9.5%	24 20.7%	9 7.8%	21 18.1%	20 17.2%	8 6.9%
男 性 30 ~ 39 歳		109	21 19.3%	30 27.5%	16 14.7%	31 28.4%	26 23.9%	10 9.2%	28 25.7%	10 9.2%	4 3.7%	12 11.0%
男 性 40 ~ 49 歳		239	59 24.7%	41 17.2%	49 20.5%	38 15.9%	30 12.6%	31 13.0%	47 19.7%	44 18.4%	25 10.5%	37 15.5%
男 性 50 ~ 59 歳		276	65 23.6%	40 14.5%	59 21.4%	80 29.0%	50 18.1%	45 16.3%	36 13.0%	25 9.1%	25 9.1%	55 19.9%
男 性 60 ~ 64 歳		193	47 24.4%	20 10.4%	32 16.6%	44 22.8%	23 11.9%	26 13.5%	30 15.5%	20 10.4%	21 10.9%	46 23.8%
男 性 65 歳 以上		434	81 18.7%	29 6.7%	48 11.1%	80 18.4%	62 14.3%	19 4.4%	38 8.8%	26 6.0%	57 13.1%	183 42.2%
無 回 答		2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
女 性 18 ~ 29 歳		136	20 14.7%	59 43.4%	32 23.5%	22 16.2%	47 34.6%	16 11.8%	27 19.9%	35 25.7%	4 2.9%	7 5.1%
女 性 30 ~ 39 歳	168	35 20.8%	56 33.3%	40 23.8%	29 17.3%	54 32.1%	20 11.9%	39 23.2%	47 28.0%	12 7.1%	7 4.2%	
女 性 40 ~ 49 歳	236	65 27.5%	71 30.1%	52 22.0%	33 14.0%	65 27.5%	27 11.4%	50 21.2%	76 32.2%	12 5.1%	25 10.6%	
女 性 50 ~ 59 歳	289	69 23.9%	71 24.6%	79 27.3%	54 18.7%	67 23.2%	44 15.2%	41 14.2%	47 16.3%	23 8.0%	44 15.2%	
女 性 60 ~ 64 歳	178	42 23.6%	31 17.4%	40 22.5%	33 18.5%	40 22.5%	20 11.2%	21 11.8%	14 7.9%	16 9.0%	46 25.8%	
女 性 65 歳 以上	415	72 17.3%	50 12.0%	52 12.5%	53 12.8%	83 20.0%	47 11.3%	35 8.4%	35 8.4%	49 11.8%	173 41.7%	
無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

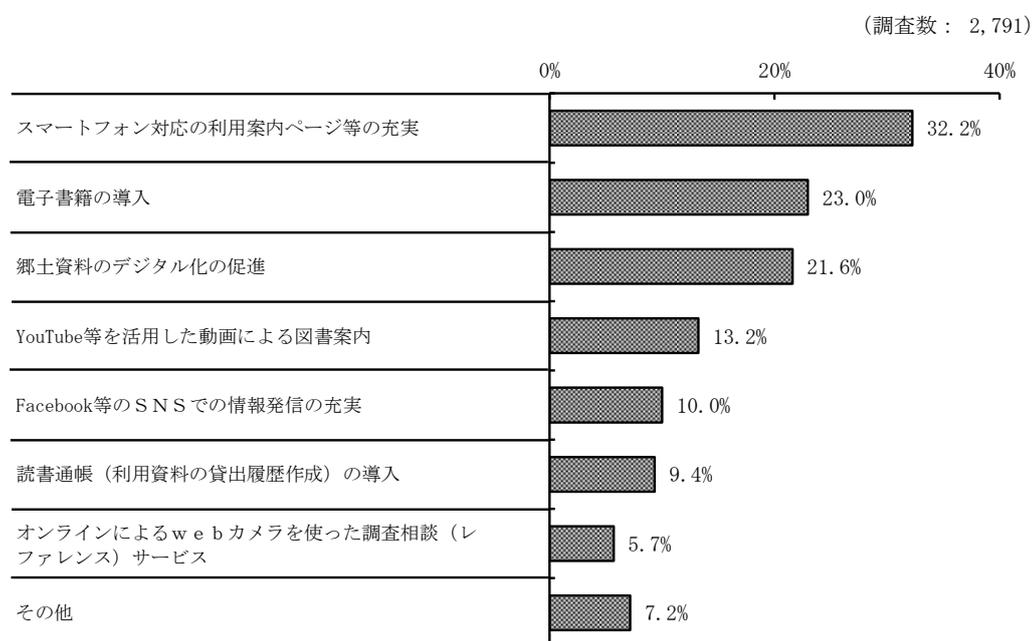
図表 2-9 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問6	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答	
		講演会・研修会の開催	の児童・児童向けイベント	読書の読み聞かせなど	多様な機関・団体の開催	料等を活用したイベント	移動図書館や宅配サービス	の設置	様々な情報提供や案内	地域の活性化の取組み		の成果や発表の場として
全体	2,791	594 21.3%	533 19.1%	525 18.8%	508 18.2%	573 20.5%	314 11.3%	413 14.8%	399 14.3%	256 9.2%	649 23.3%	
居住地区別	村山地域	1,316	346 26.3%	274 20.8%	268 20.4%	246 18.7%	296 22.5%	148 11.2%	210 16.0%	200 15.2%	106 8.1%	260 19.8%
	最上地域	211	38 18.0%	38 18.0%	35 16.6%	39 18.5%	37 17.5%	25 11.8%	20 9.5%	24 11.4%	12 5.7%	71 33.6%
	置賜地域	546	114 20.9%	104 19.0%	110 20.1%	106 19.4%	102 18.7%	76 13.9%	84 15.4%	82 15.0%	64 11.7%	120 22.0%
	庄内地域	656	88 13.4%	112 17.1%	104 15.9%	110 16.8%	130 19.8%	62 9.5%	88 13.4%	86 13.1%	68 10.4%	176 26.8%
	無回答	62	8 12.9%	5 8.1%	8 12.9%	7 11.3%	8 12.9%	3 4.8%	11 17.7%	7 11.3%	6 9.7%	22 35.5%
市郡部別	山形市	560	182 32.5%	144 25.7%	132 23.6%	112 20.0%	140 25.0%	66 11.8%	94 16.8%	88 15.7%	36 6.4%	84 15.0%
	その他の市	1,515	287 18.9%	268 17.7%	249 16.4%	261 17.2%	310 20.5%	177 11.7%	229 15.1%	204 13.5%	151 10.0%	362 23.9%
	町村部	654	117 17.9%	116 17.7%	136 20.8%	128 19.6%	115 17.6%	68 10.4%	79 12.1%	100 15.3%	63 9.6%	181 27.7%
	無回答	62	8 12.9%	5 8.1%	8 12.9%	7 11.3%	8 12.9%	3 4.8%	11 17.7%	7 11.3%	6 9.7%	22 35.5%
居住地域別	住宅地域	1,930	447 23.2%	409 21.2%	390 20.2%	346 17.9%	436 22.6%	227 11.8%	294 15.2%	294 15.2%	166 8.6%	391 20.3%
	商業地域	55	8 14.5%	9 16.4%	10 18.2%	14 25.5%	18 32.7%	7 12.7%	9 16.4%	3 5.5%	6 10.9%	10 18.2%
	農漁村地域	454	84 18.5%	68 15.0%	57 12.6%	91 20.0%	59 13.0%	36 7.9%	48 10.6%	44 9.7%	57 12.6%	139 30.6%
	山間地域	331	54 16.3%	44 13.3%	68 20.5%	55 16.6%	60 18.1%	40 12.1%	62 18.7%	58 17.5%	25 7.6%	100 30.2%
	無回答	21	1 4.8%	3 14.3%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	9 42.9%

(4) ICT機能等の利便性

問7 県立図書館のICT機能について、どのような機能等があればより便利になるとお考えですか。(〇はいくつでも)



ICT機能等の利便性についてたずねたところ、「スマートフォン対応の利用案内ページ等の充実」が32.2%で最も割合が高く、次いで「電子書籍の導入」が23.0%、「郷土資料のデジタル化の促進」が21.6%の順となっている。

性別にみると、「郷土資料のデジタル化の促進」では「男性」の割合が「女性」より高く、「スマートフォン対応の利用案内ページ等の充実」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「電子書籍の導入」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「スマートフォン対応の利用案内ページ等の充実」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「郷土資料のデジタル化の促進」では「50～59歳」で比べると、「男性」が34.1%、「女性」が22.1%で「男性」が12.0ポイント、「スマートフォン対応の利用案内ページ等の充実」でも「50～59歳」で比べると、「女性」が42.2%、「男性」が31.9%で「女性」が10.3ポイント上回っている。

図表 2-10 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問7		1	2	3	4	5	6	7	8			
調査数		郷土資料のデジタル化の促進	電子書籍の導入	読書通帳（利用資料の貸出履歴）の導入	オンラインによるウェブカメラを使った調査（インタビュー）	スマートフォンの活用	Face book等のSNSでの情報発信	活用した動画による図書案内	YouTube等	その他	無回答	
全 体		2,791	603 21.6%	641 23.0%	261 9.4%	159 5.7%	900 32.2%	279 10.0%	369 13.2%	200 7.2%	782 28.0%	
性別	男 性	1,369	351 25.6%	313 22.9%	108 7.9%	96 7.0%	399 29.1%	116 8.5%	206 15.0%	100 7.3%	389 28.4%	
	女 性	1,422	252 17.7%	328 23.1%	153 10.8%	63 4.4%	501 35.2%	163 11.5%	163 11.5%	100 7.0%	393 27.6%	
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	252	33 13.1%	90 35.7%	39 15.5%	16 6.3%	111 44.0%	53 21.0%	60 23.8%	2 0.8%	20 7.9%	
	30～39歳	277	61 22.0%	86 31.0%	49 17.7%	11 4.0%	131 47.3%	45 16.2%	52 18.8%	14 5.1%	30 10.8%	
	40～49歳	475	95 20.0%	167 35.2%	50 10.5%	29 6.1%	190 40.0%	65 13.7%	70 14.7%	28 5.9%	74 15.6%	
	50～59歳	565	158 28.0%	150 26.5%	53 9.4%	52 9.2%	210 37.2%	54 9.6%	91 16.1%	48 8.5%	104 18.4%	
	60～64歳	371	94 25.3%	64 17.3%	19 5.1%	22 5.9%	101 27.2%	36 9.7%	47 12.7%	31 8.4%	115 31.0%	
	65歳以上	849	162 19.1%	82 9.7%	51 6.0%	29 3.4%	157 18.5%	26 3.1%	49 5.8%	77 9.1%	439 51.7%	
	無 回 答	2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	性別×年齢	男 性	18～29歳	116	13 11.2%	37 31.9%	13 11.2%	6 5.2%	48 41.4%	20 17.2%	28 24.1%	2 1.7%
30～39歳			109	34 31.2%	39 35.8%	12 11.0%	8 7.3%	51 46.8%	12 11.0%	27 24.8%	4 3.7%	13 11.9%
40～49歳			239	50 20.9%	78 32.6%	23 9.6%	19 7.9%	84 35.1%	18 7.5%	39 16.3%	18 7.5%	34 14.2%
50～59歳			276	94 34.1%	76 27.5%	23 8.3%	32 11.6%	88 31.9%	26 9.4%	62 22.5%	25 9.1%	50 18.1%
60～64歳			193	63 32.6%	32 16.6%	8 4.1%	11 5.7%	48 24.9%	18 9.3%	24 12.4%	17 8.8%	58 30.1%
65歳以上			434	97 22.4%	49 11.3%	29 6.7%	20 4.6%	80 18.4%	22 5.1%	26 6.0%	34 7.8%	220 50.7%
無 回 答			2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
女 性			18～29歳	136	20 14.7%	53 39.0%	26 19.1%	10 7.4%	63 46.3%	33 24.3%	32 23.5%	0 0.0%
		30～39歳	168	27 16.1%	47 28.0%	37 22.0%	3 1.8%	80 47.6%	33 19.6%	25 14.9%	10 6.0%	17 10.1%
		40～49歳	236	45 19.1%	89 37.7%	27 11.4%	10 4.2%	106 44.9%	47 19.9%	31 13.1%	10 4.2%	40 16.9%
		50～59歳	289	64 22.1%	74 25.6%	30 10.4%	20 6.9%	122 42.2%	28 9.7%	29 10.0%	23 8.0%	54 18.7%
		60～64歳	178	31 17.4%	32 18.0%	11 6.2%	11 6.2%	53 29.8%	18 10.1%	23 12.9%	14 7.9%	57 32.0%
		65歳以上	415	65 15.7%	33 8.0%	22 5.3%	9 2.2%	77 18.6%	4 1.0%	23 5.5%	43 10.4%	219 52.8%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 2-11 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問7	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	無回答
		化郷土資料のデジタル促進	電子書籍の導入	読書通帳(履歴)の導入	オンラインサービス(レファレンス)の利用	タブレット端末の活用	SNS での情報発信	YouTube 等を活用した動画	その他	
全体	2,791	603 21.6%	641 23.0%	261 9.4%	159 5.7%	900 32.2%	279 10.0%	369 13.2%	200 7.2%	782 28.0%
居住地区別	村山地域	1,316 288 21.9%	316 24.0%	144 10.9%	92 7.0%	456 34.7%	140 10.6%	146 11.1%	86 6.5%	350 26.6%
	最上地域	211 50 23.7%	45 21.3%	13 6.2%	8 3.8%	57 27.0%	11 5.2%	22 10.4%	9 4.3%	79 37.4%
	置賜地域	546 114 20.9%	118 21.6%	52 9.5%	34 6.2%	162 29.7%	52 9.5%	90 16.5%	50 9.2%	144 26.4%
	庄内地域	656 142 21.6%	154 23.5%	48 7.3%	22 3.4%	204 31.1%	72 11.0%	104 15.9%	50 7.6%	190 29.0%
	無回答	62 9 14.5%	8 12.9%	4 6.5%	3 4.8%	21 33.9%	4 6.5%	7 11.3%	5 8.1%	19 30.6%
市郡部別	山形市	560 118 21.1%	150 26.8%	64 11.4%	36 6.4%	192 34.3%	68 12.1%	68 12.1%	34 6.1%	142 25.4%
	その他の市	1,515 324 21.4%	358 23.6%	135 8.9%	90 5.9%	499 32.9%	147 9.7%	214 14.1%	117 7.7%	410 27.1%
	町村部	654 152 23.2%	125 19.1%	58 8.9%	30 4.6%	188 28.7%	60 9.2%	80 12.2%	44 6.7%	211 32.3%
	無回答	62 9 14.5%	8 12.9%	4 6.5%	3 4.8%	21 33.9%	4 6.5%	7 11.3%	5 8.1%	19 30.6%
居住地域別	住宅地域	1,930 410 21.2%	508 26.3%	191 9.9%	123 6.4%	682 35.3%	220 11.4%	275 14.2%	131 6.8%	467 24.2%
	商業地域	55 21 38.2%	13 23.6%	5 9.1%	2 3.6%	17 30.9%	0 0.0%	6 10.9%	7 12.7%	8 14.5%
	農漁村地域	454 102 22.5%	67 14.8%	35 7.7%	17 3.7%	115 25.3%	32 7.0%	53 11.7%	39 8.6%	163 35.9%
	山間地域	331 67 20.2%	52 15.7%	30 9.1%	15 4.5%	82 24.8%	27 8.2%	33 10.0%	21 6.3%	135 40.8%
	無回答	21 3 14.3%	1 4.8%	0 0.0%	2 9.5%	4 19.0%	0 0.0%	2 9.5%	2 9.5%	9 42.9%

3. 「食育・地産地消・食の安全性」について

(1) 新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化

問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

1. 自宅で同居する家族と一緒に過ごす時間が増えた



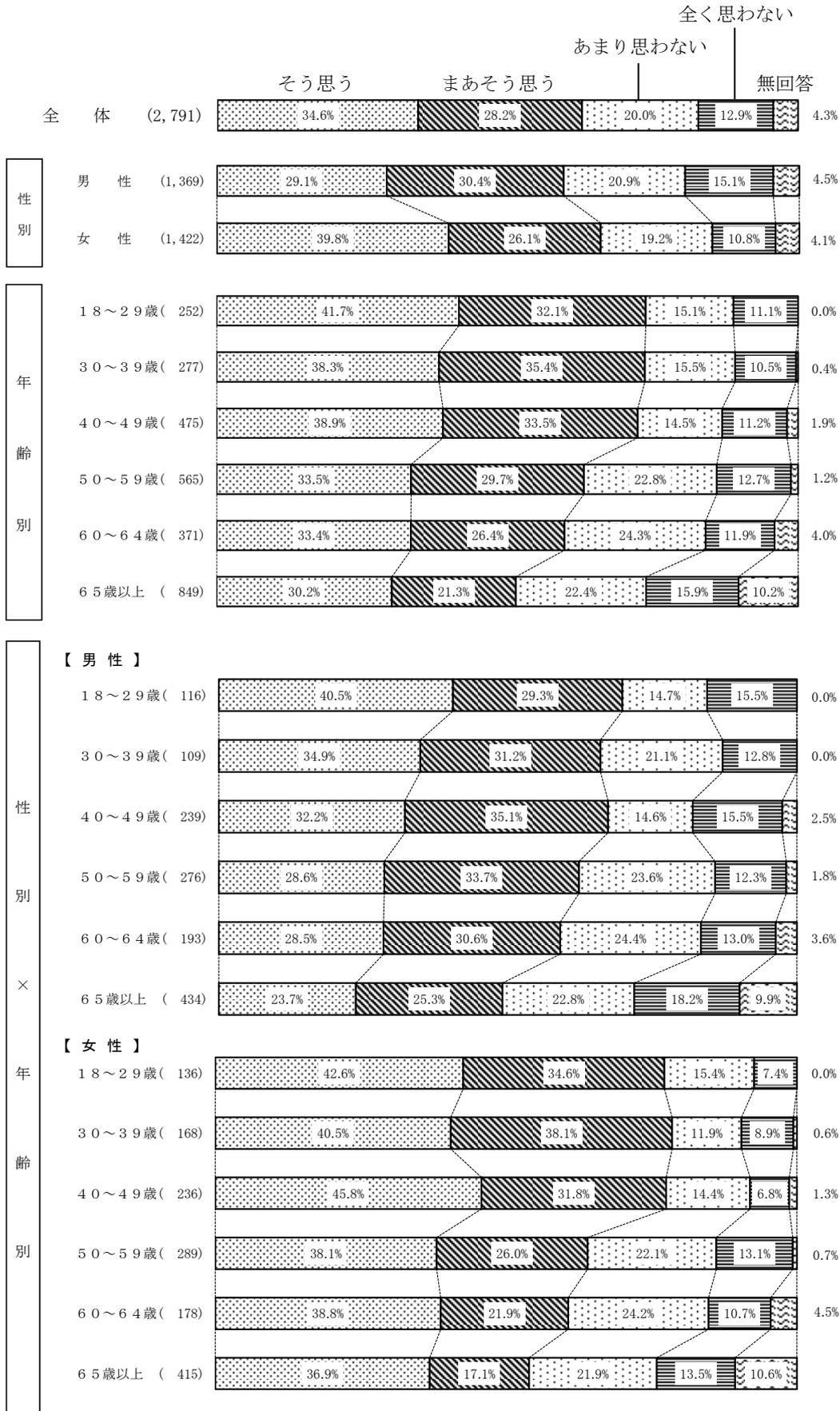
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「自宅で同居する家族と一緒に過ごす時間が増えた」では、「そう思う」が34.6%で最も割合が高く、次いで「まあそう思う」が28.2%、「あまり思わない」が20.0%の順となっている。

性別にみると、「そう思う」では「女性」が39.8%、「男性」が29.1%で「女性」が10.7ポイント上回っている。

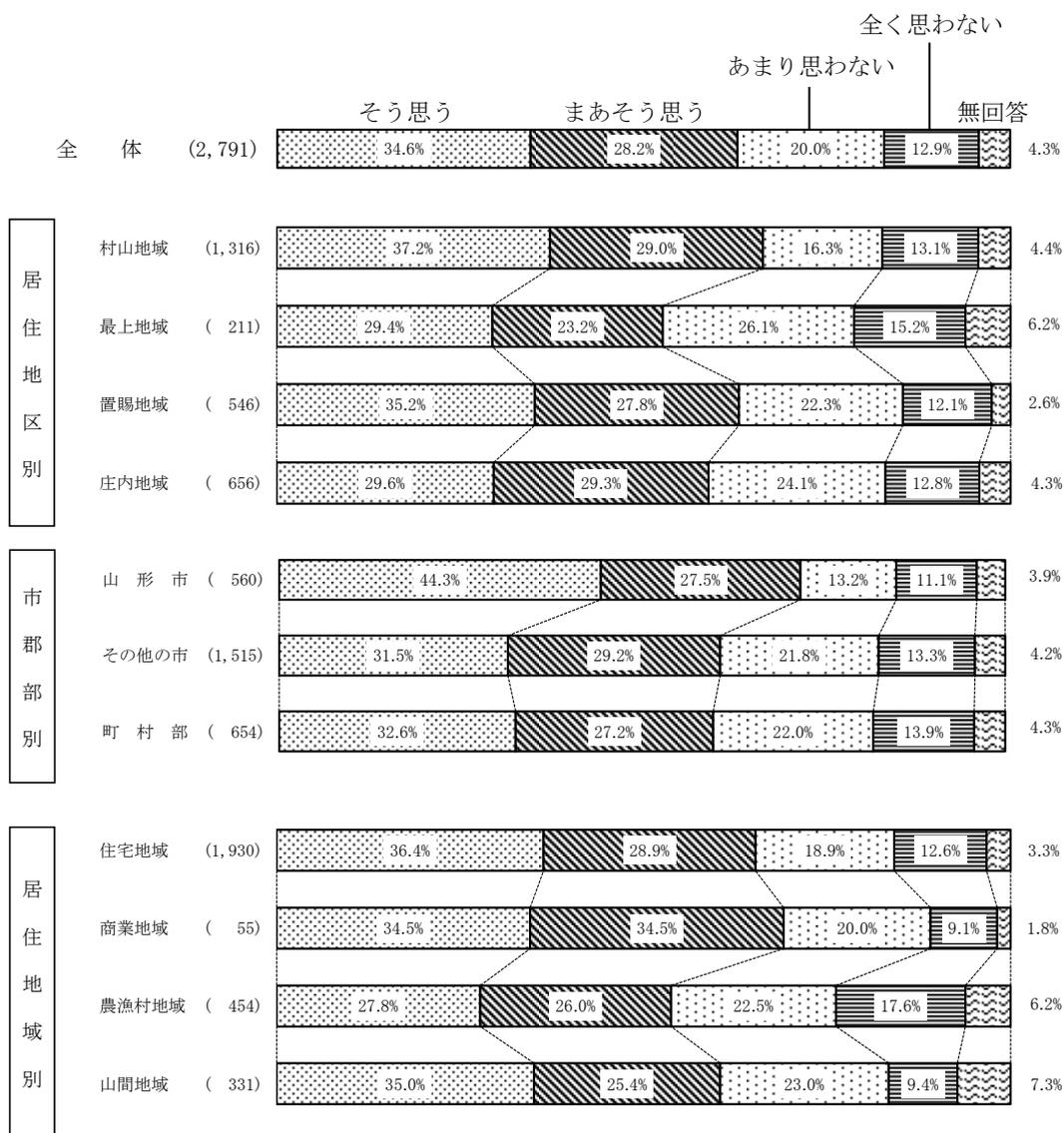
年齢別にみると、「そう思う」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「そう思う」では「40～49歳」で比べると、「女性」が45.8%、「男性」が32.2%で「女性」が13.6ポイント上回っている。

図表 3-1 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

2. 自宅で料理などを行い、家族と一緒に食べる機会が増えた



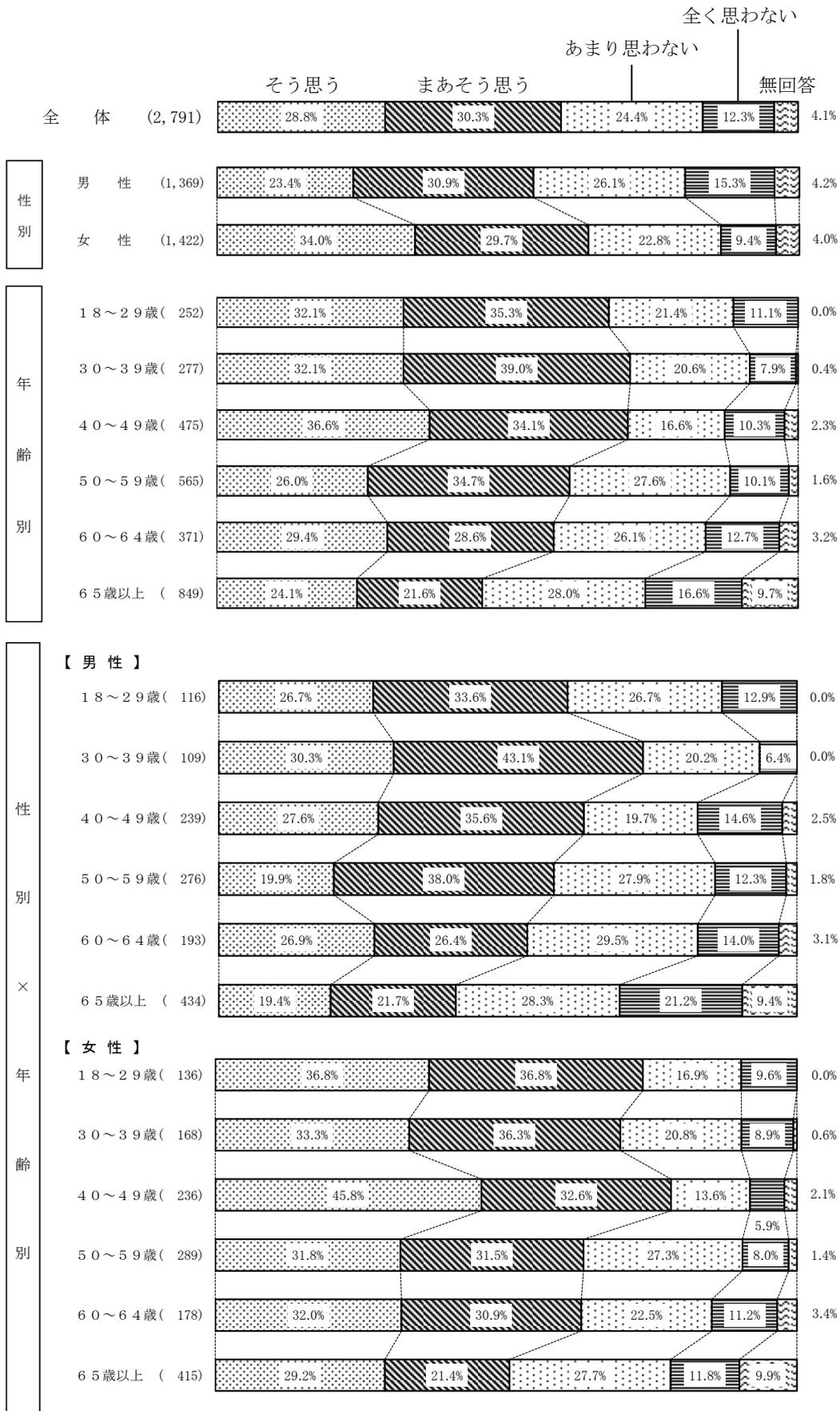
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「自宅で料理などを行い、家族と一緒に食べる機会が増えた」では、「まあそう思う」が30.3%で最も割合が高く、次いで「そう思う」が28.8%、「あまり思わない」が24.4%の順となっている。

性別にみると、「そう思う」では「女性」が34.0%、「男性」が23.4%で「女性」が10.6ポイント上回っている。

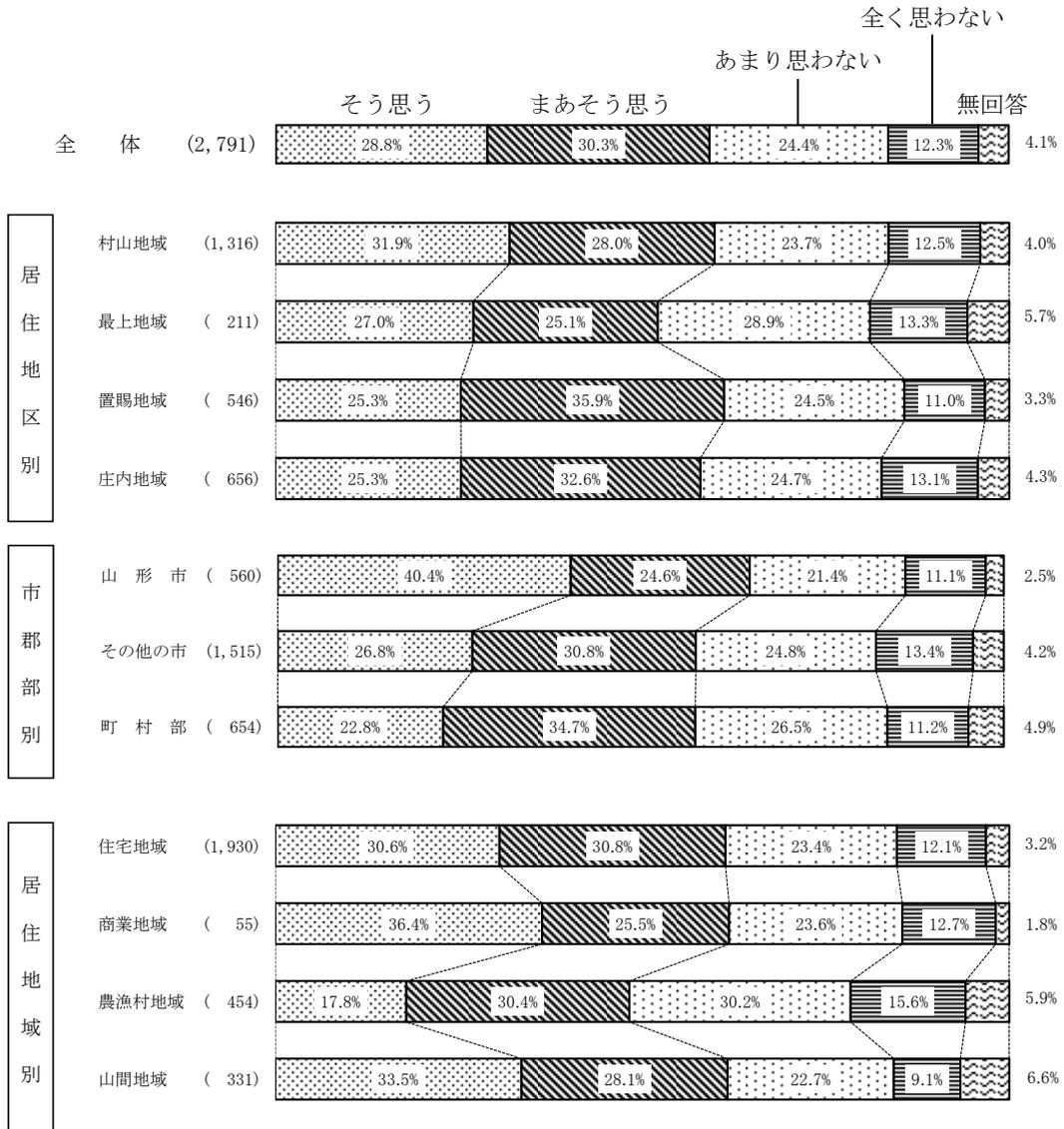
年齢別にみると、「まあそう思う」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「そう思う」では「40～49歳」で比べると、「女性」が45.8%、「男性」が27.6%で「女性」が18.2ポイント上回っている。

図表 3-3 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

3. 業者の宅配などを利用する機会が増えた



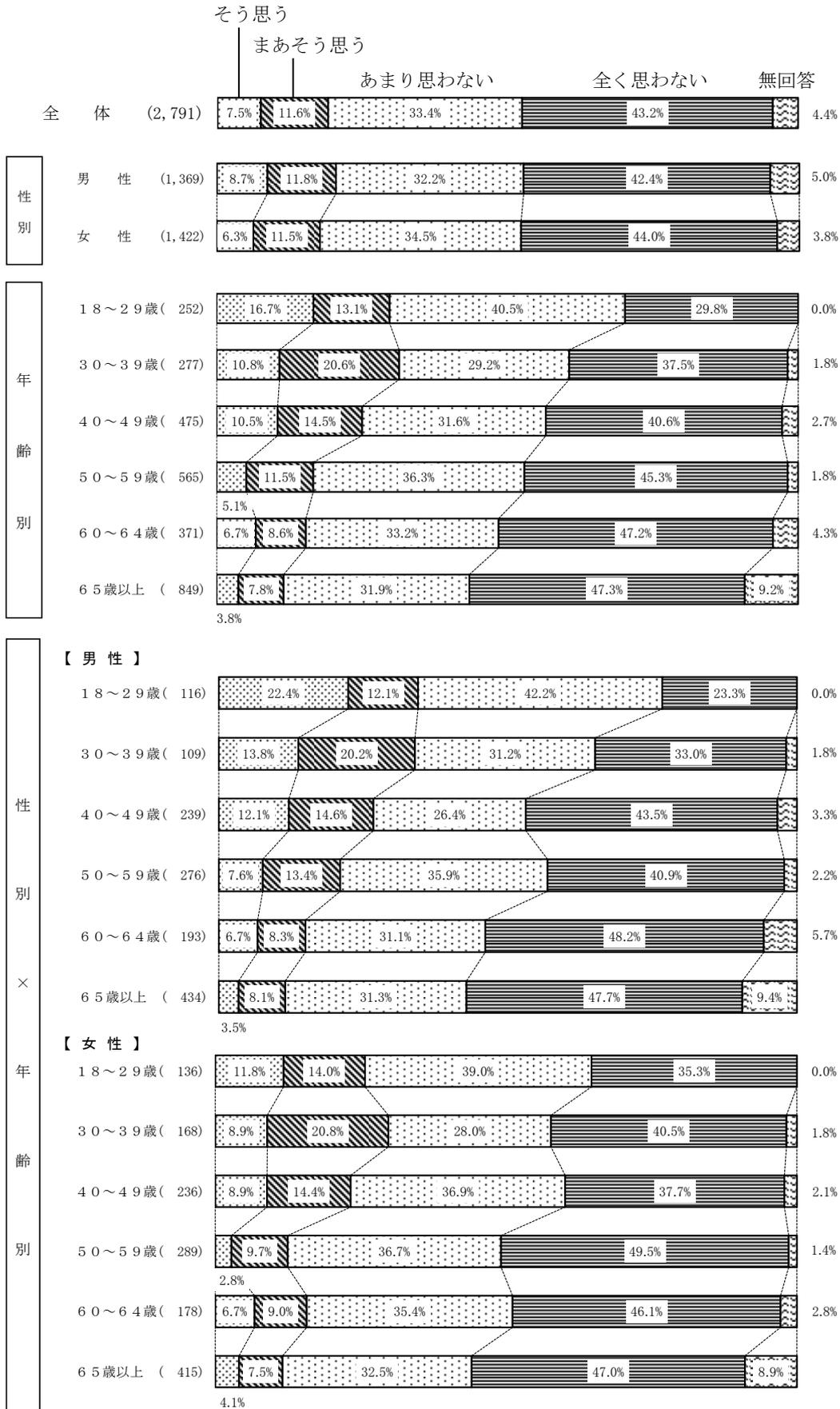
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「業者の宅配などを利用する機会が増えた」では、「全く思わない」が43.2%で最も割合が高く、次いで「あまり思わない」が33.4%、「まあそう思う」が11.6%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

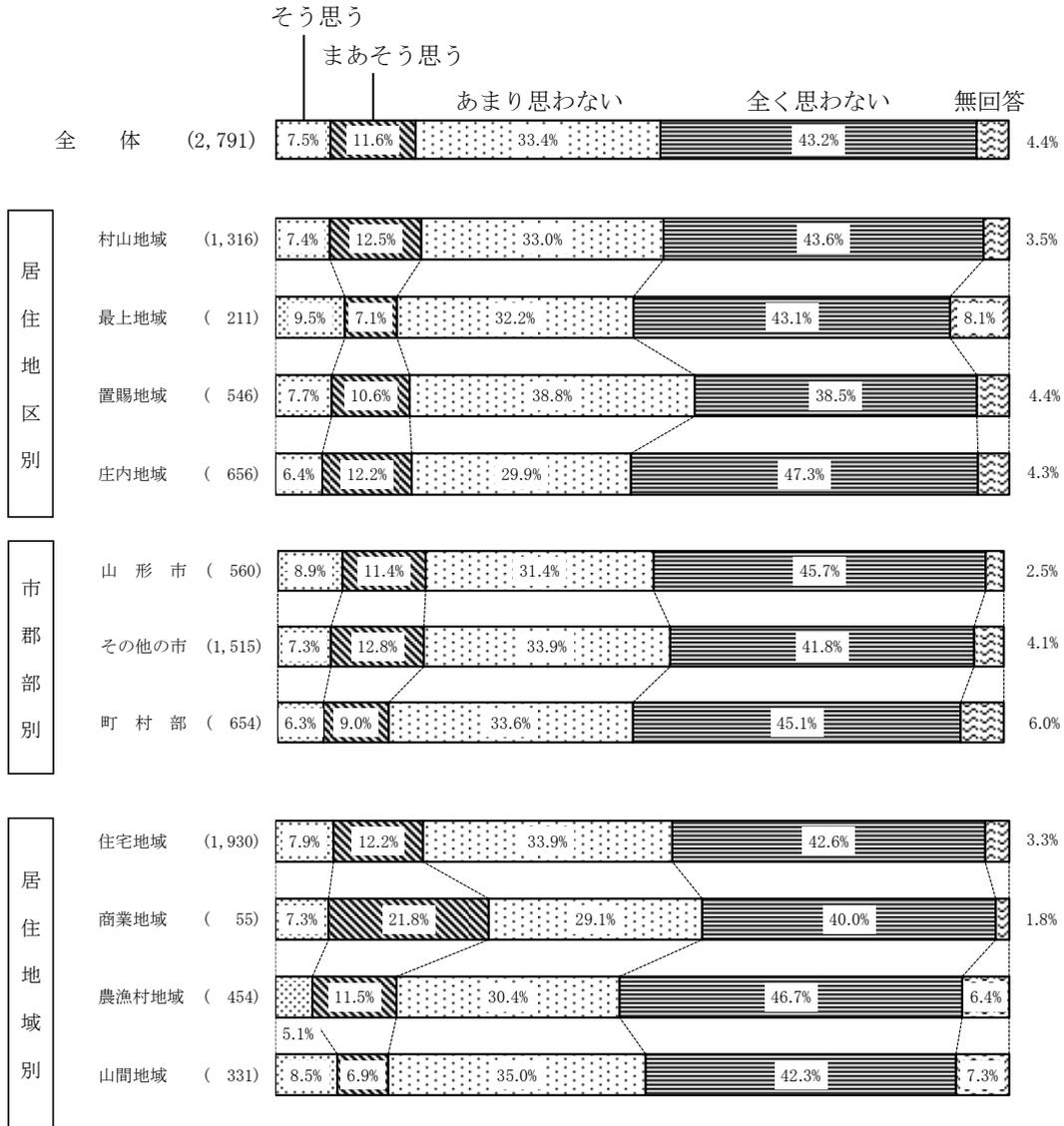
年齢別にみると、「全く思わない」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「全く思わない」では「18～29歳」で比べると、「女性」が35.3%、「男性」が23.3%で「女性」が12.0ポイント上回っている。

図表 3-5 性別、年齢別、性・年齢別

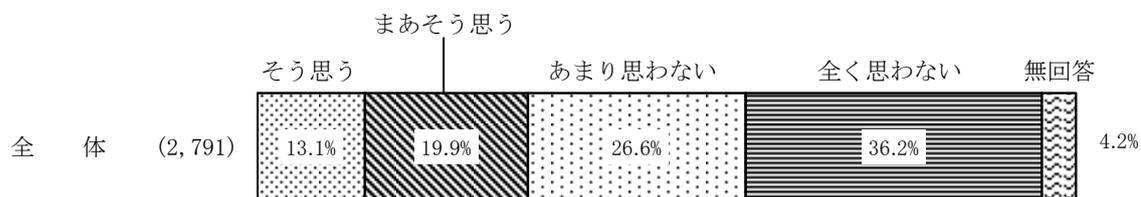


図表 3-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

4. インターネットショッピングなど通販を利用する機会が増えた



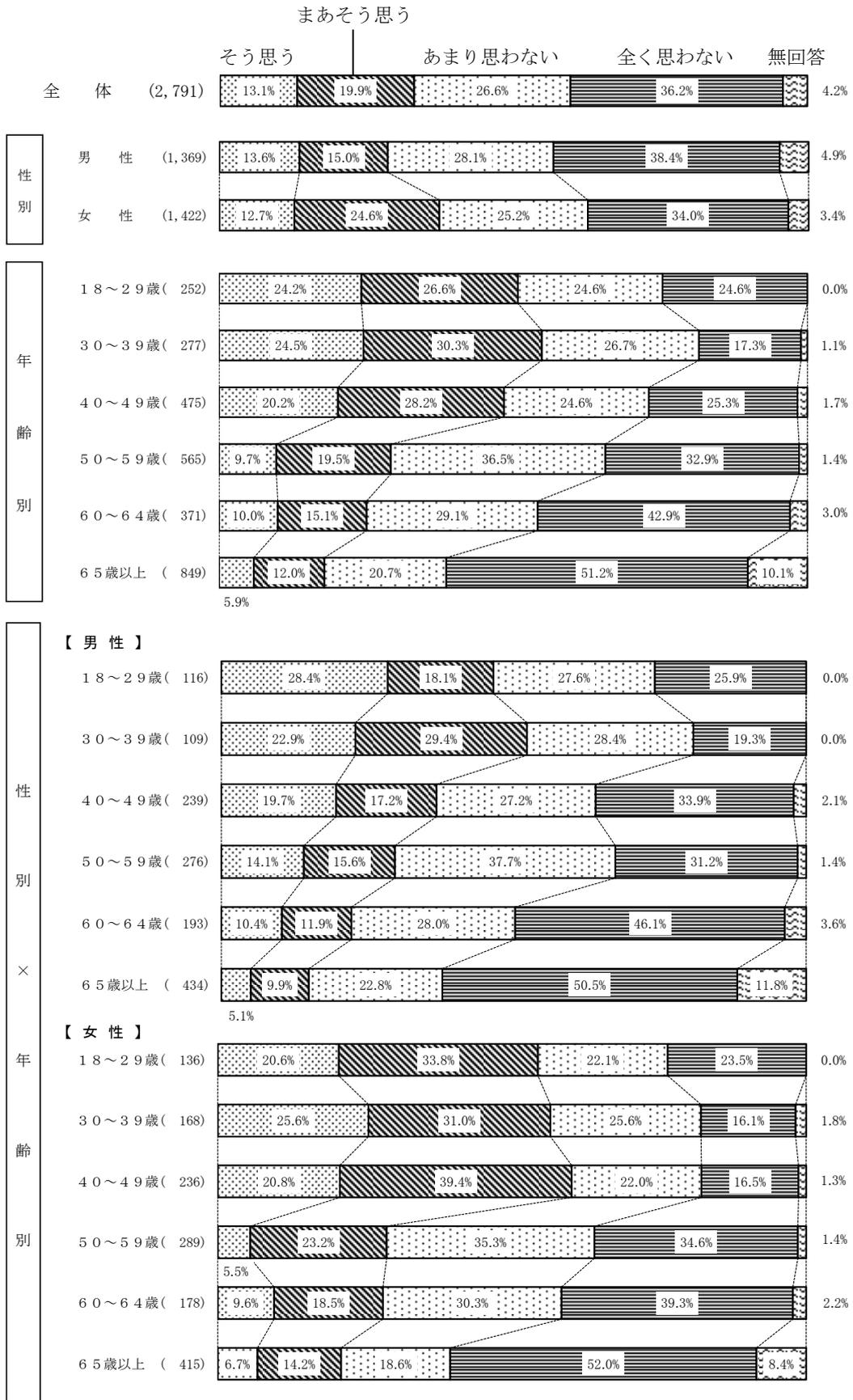
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「インターネットショッピングなど通販を利用する機会が増えた」では、「全く思わない」が36.2%で最も割合が高く、次いで「あまり思わない」が26.6%、「まあそう思う」が19.9%の順となっている。

性別にみると、「まあそう思う」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

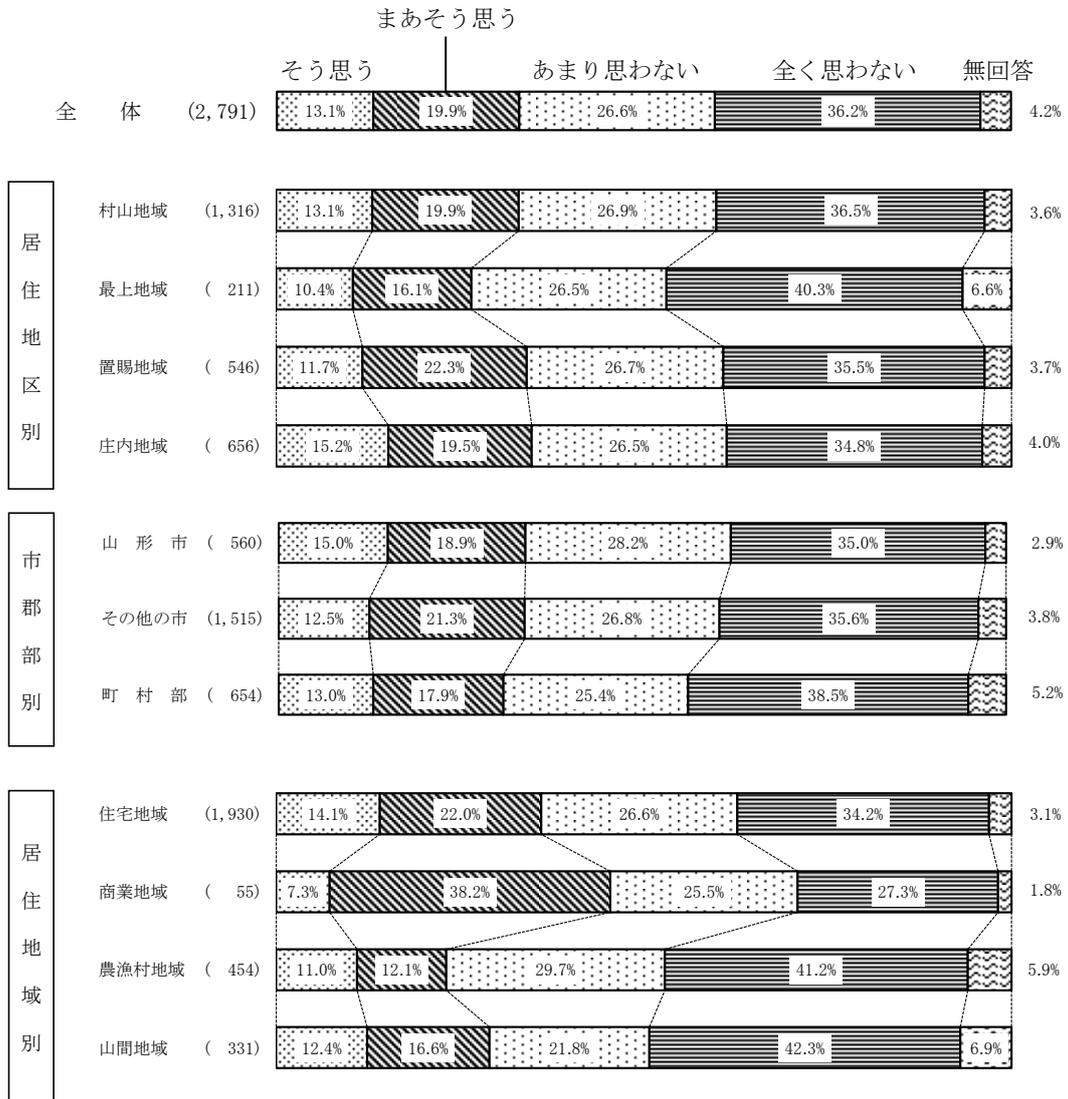
年齢別にみると、「全く思わない」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「まあそう思う」では「40～49歳」で比べると、「女性」が39.4%、「男性」が17.2%で「女性」が22.2ポイント上回っている。また、「全く思わない」では、男女共に「65歳以上」が5割を超えている。

図表 3-7 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

5. 食品を購入する際、普段より多く買うようになった



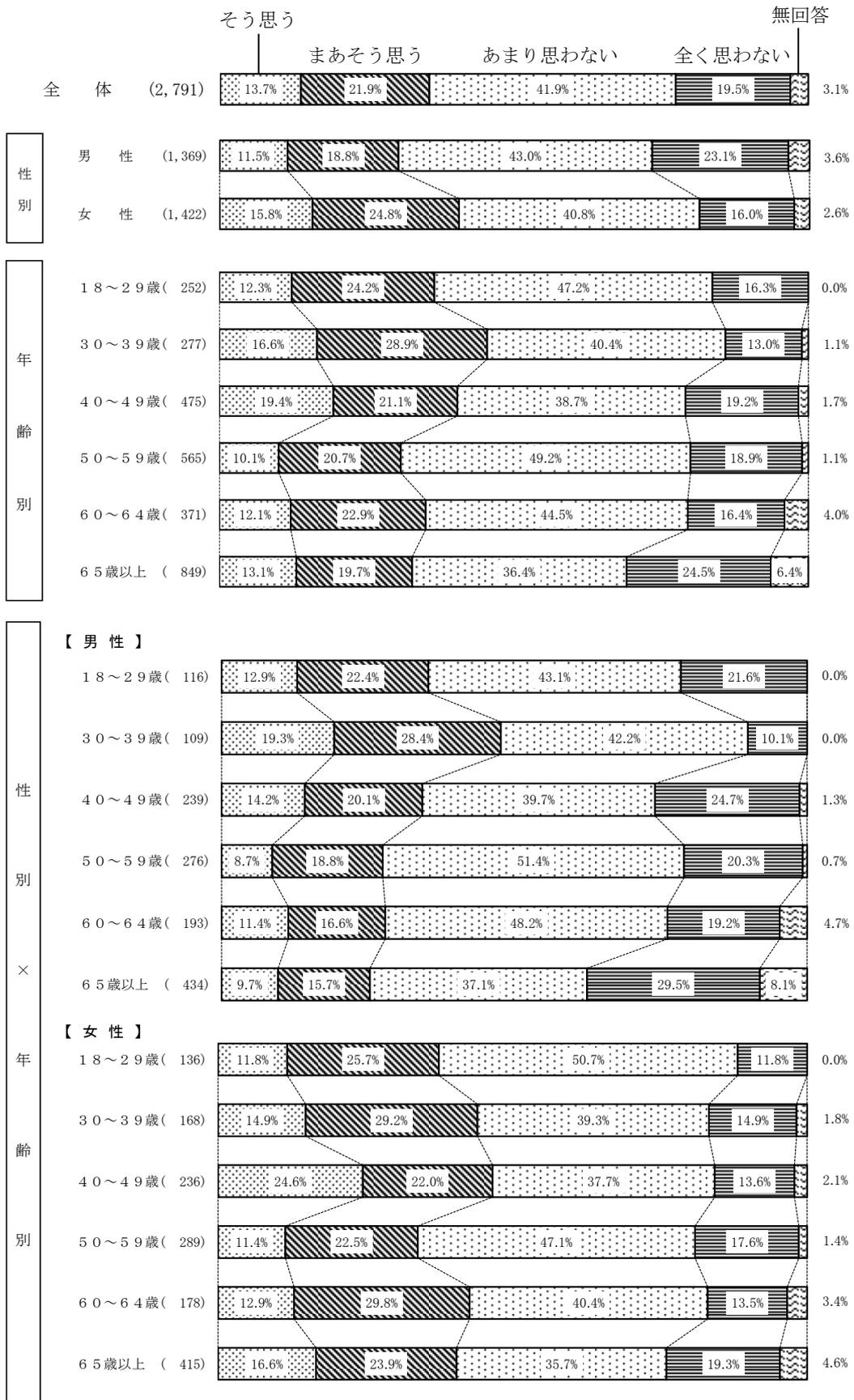
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「食品を購入する際、普段より多く買うようになった」では、「あまり思わない」が41.9%で最も割合が高く、次いで「まあそう思う」が21.9%、「全く思わない」が19.5%の順となっている。

性別にみると、「まあそう思う」では「女性」の割合が「男性」より高く、「全く思わない」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

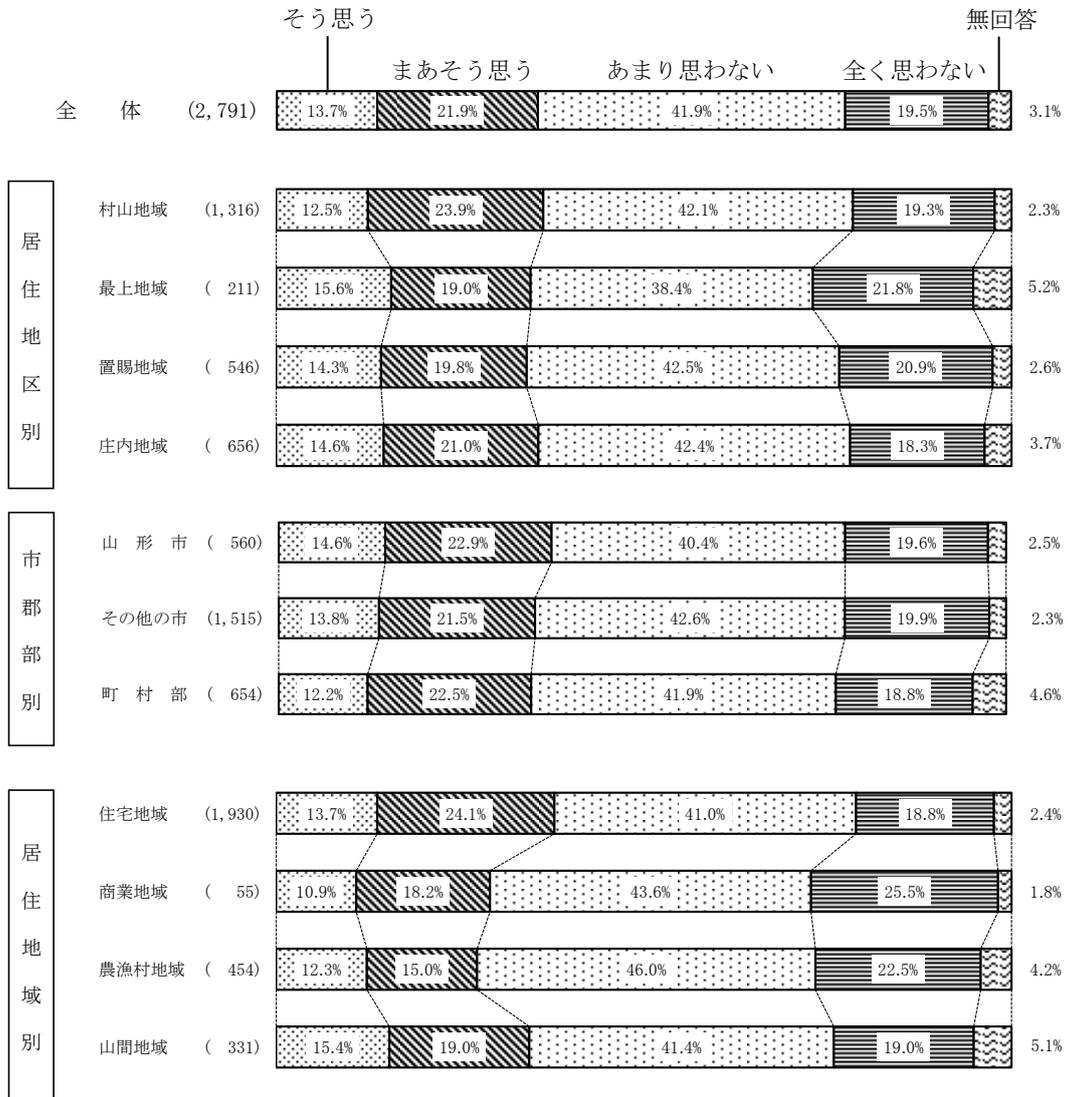
年齢別にみると、「あまり思わない」では「50～59歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「まあそう思う」では「60～64歳」で比べると、「女性」が29.8%、「男性」が16.6%で「女性」が13.2ポイント上回っている。また、「あまり思わない」では「男性」の「50～59歳」、「女性」の「18～29歳」が5割を超えている。

図表 3-9 性別、年齢別、性・年齢別

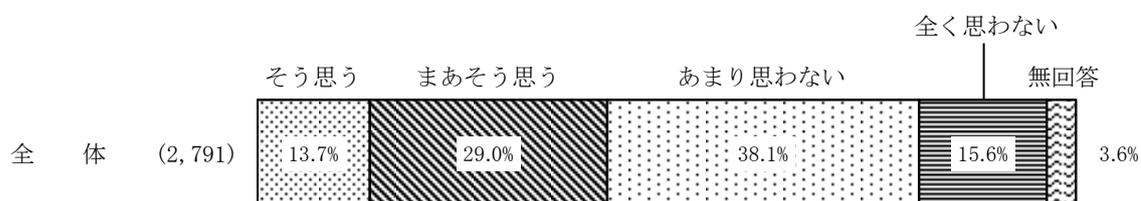


図表 3-10 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

6. 食品を購入する際、地元産の農水産物等を積極的に買うようになった



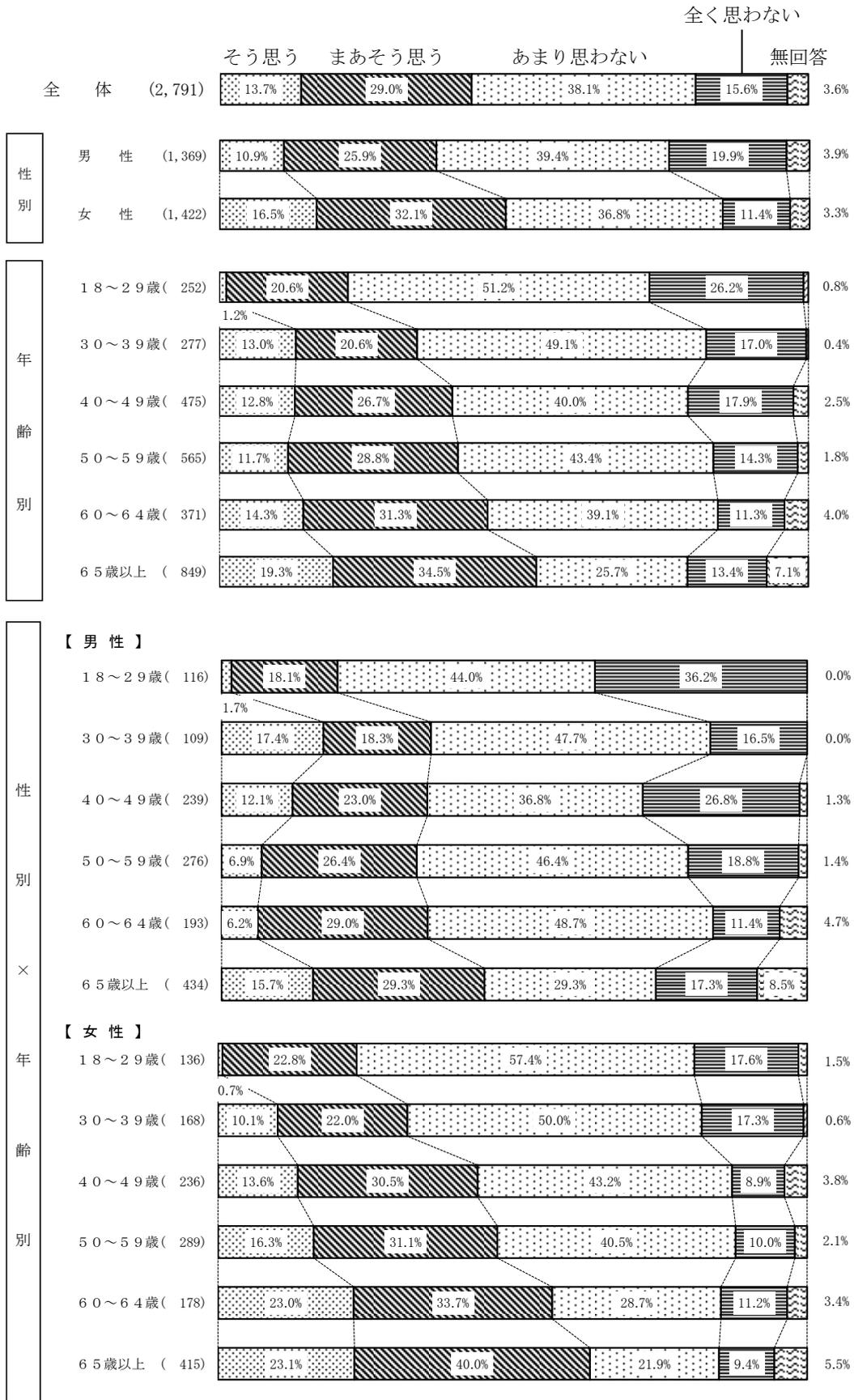
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「食品を購入する際、地元産の農水産物等を積極的に買うようになった」では、「あまり思わない」が38.1%で最も割合が高く、次いで「まあそう思う」が29.0%、「全く思わない」が15.6%の順となっている。

性別にみると、「まあそう思う」では「女性」の割合が「男性」より高く、「全く思わない」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

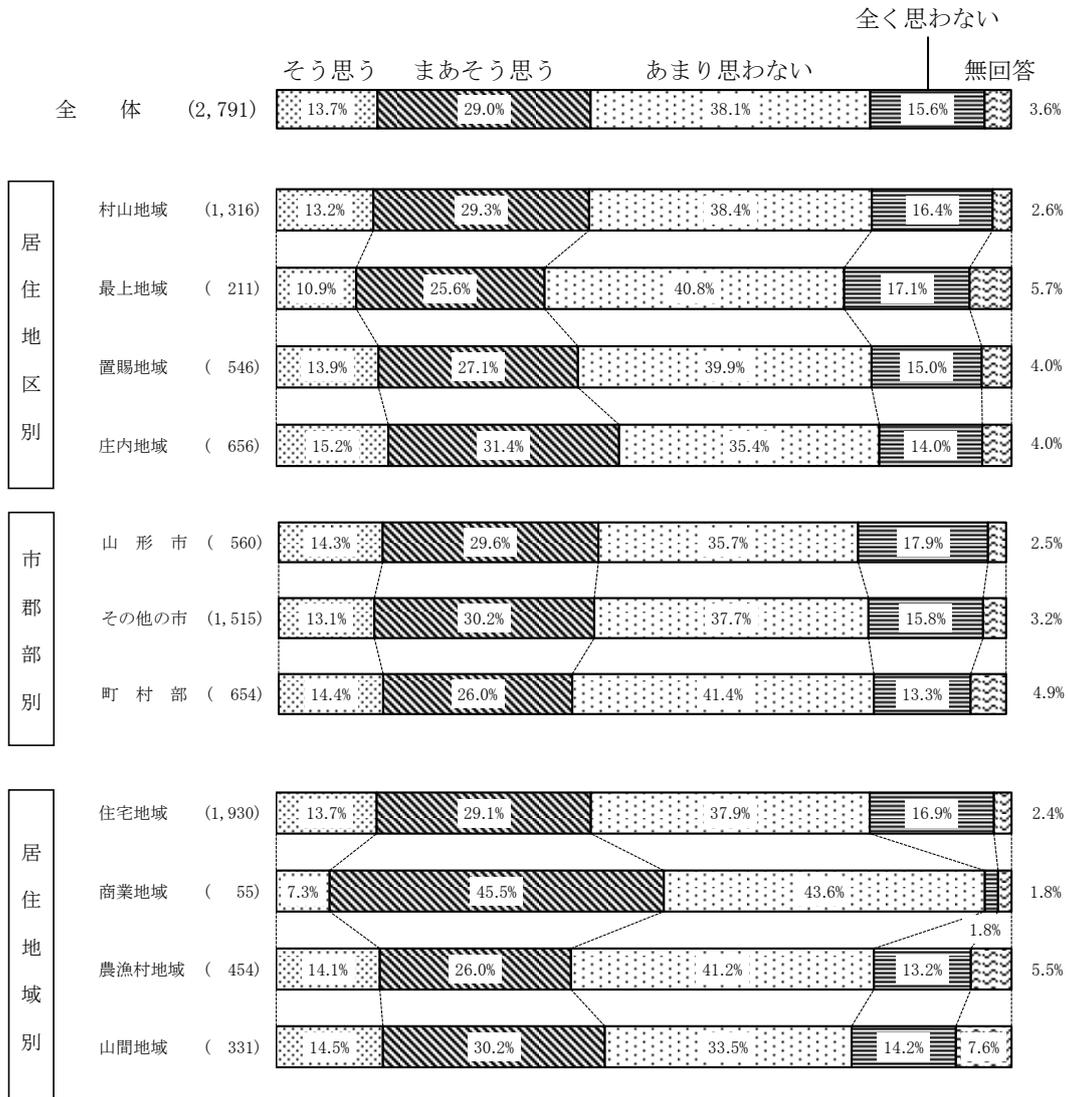
年齢別にみると、「あまり思わない」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「全く思わない」では「18～29歳」で比べると、「男性」が36.2%、「女性」が17.6%で「男性」が18.6ポイント上回っている。また、「あまり思わない」では「女性」の『18～39歳』が5割を超えている。

図表 3-11 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-12 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

7. 健康を意識した食生活をするようになった



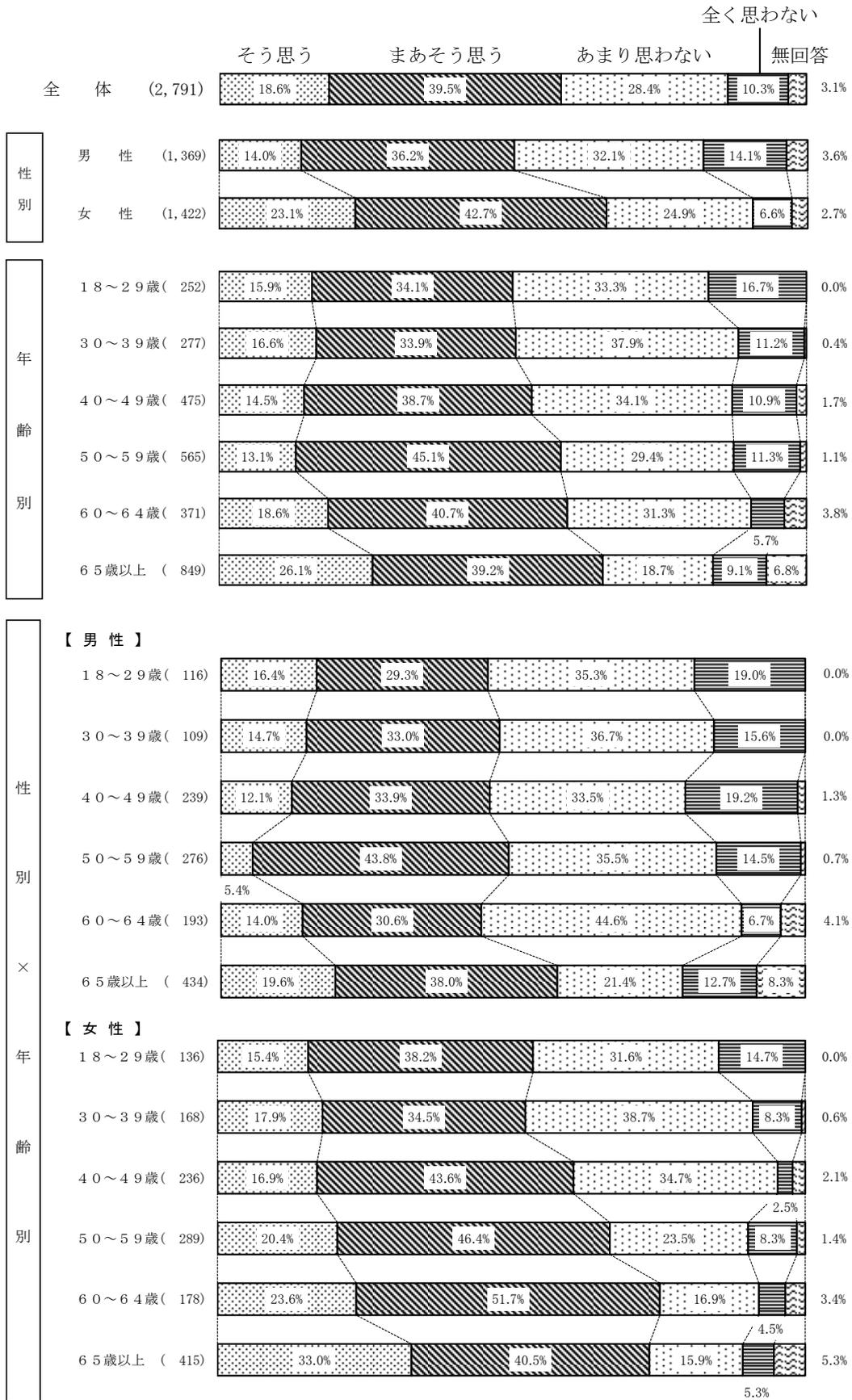
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「健康を意識した食生活をするようになった」では、「まあそう思う」が39.5%で最も割合が高く、次いで「あまり思わない」が28.4%、「そう思う」が18.6%の順となっている。

性別にみると、「そう思う」、「まあそう思う」では「女性」の割合が「男性」より高く、「あまり思わない」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

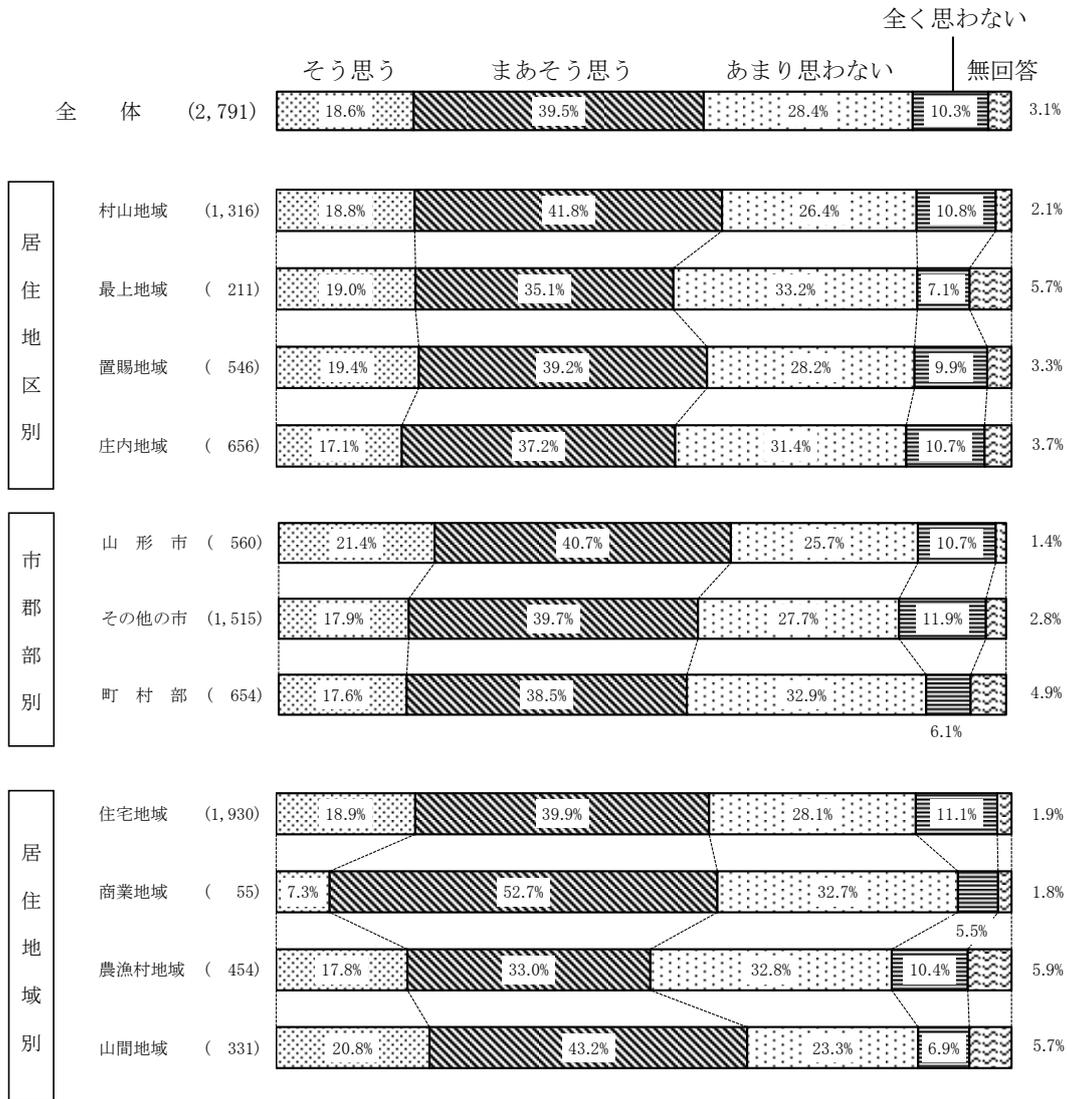
年齢別にみると、「そう思う」では「65歳以上」、「あまり思わない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「あまり思わない」では「60～64歳」で比べると、「男性」が44.6%、「女性」が16.9%で「男性」が27.7ポイント上回っている。また、「まあそう思う」では「女性」の「60～64歳」が5割を超えている。

図表 3-13 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-14 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

8. 食品を購入する際、食品表示を確認するなど、食の安全安心を気にするようになった



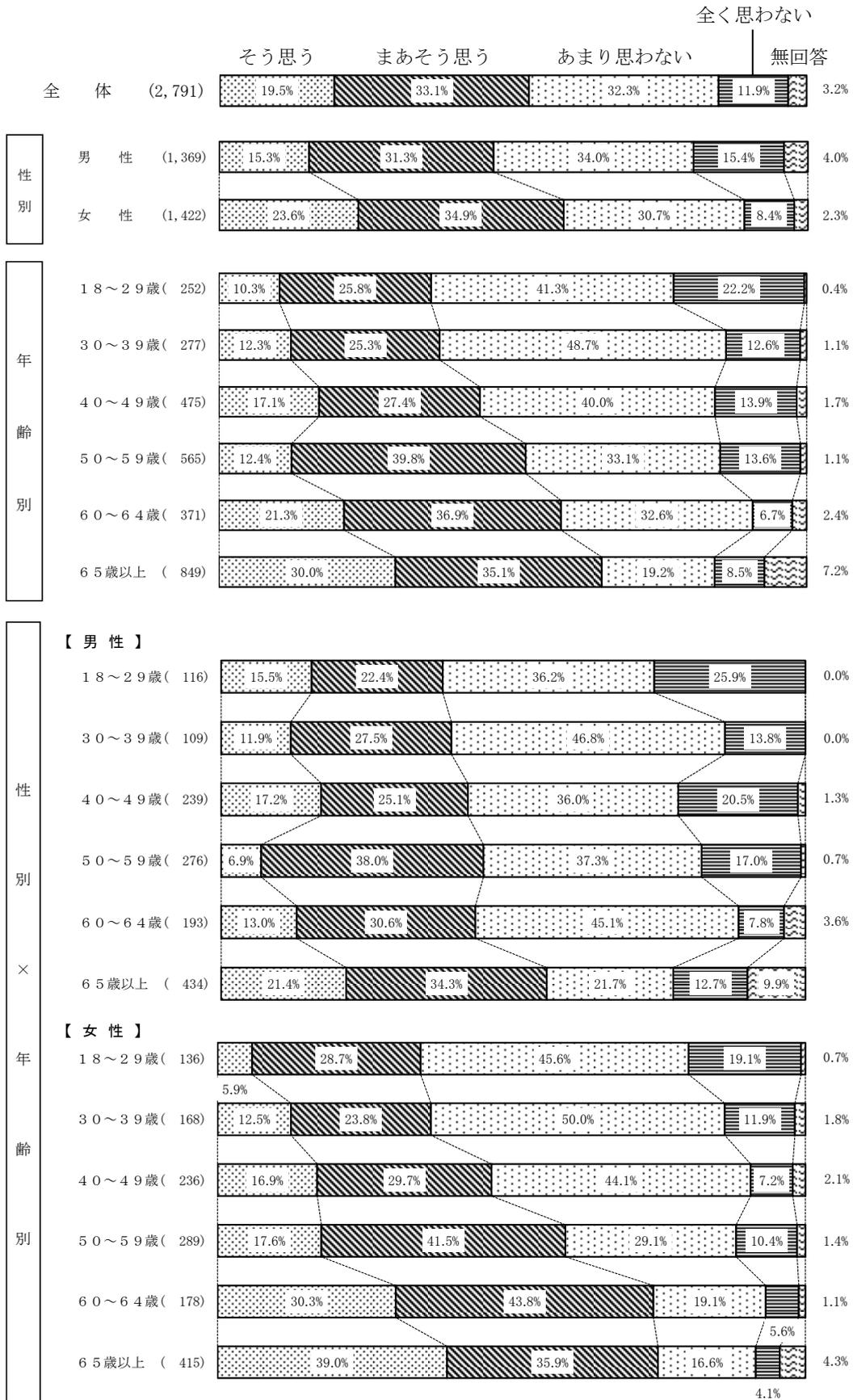
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「食品を購入する際、食品表示を確認するなど、食の安全安心を気にするようになった」では、「まあそう思う」が33.1%で最も割合が高く、次いで「あまり思わない」が32.3%、「そう思う」が19.5%の順となっている。

性別にみると、「そう思う」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

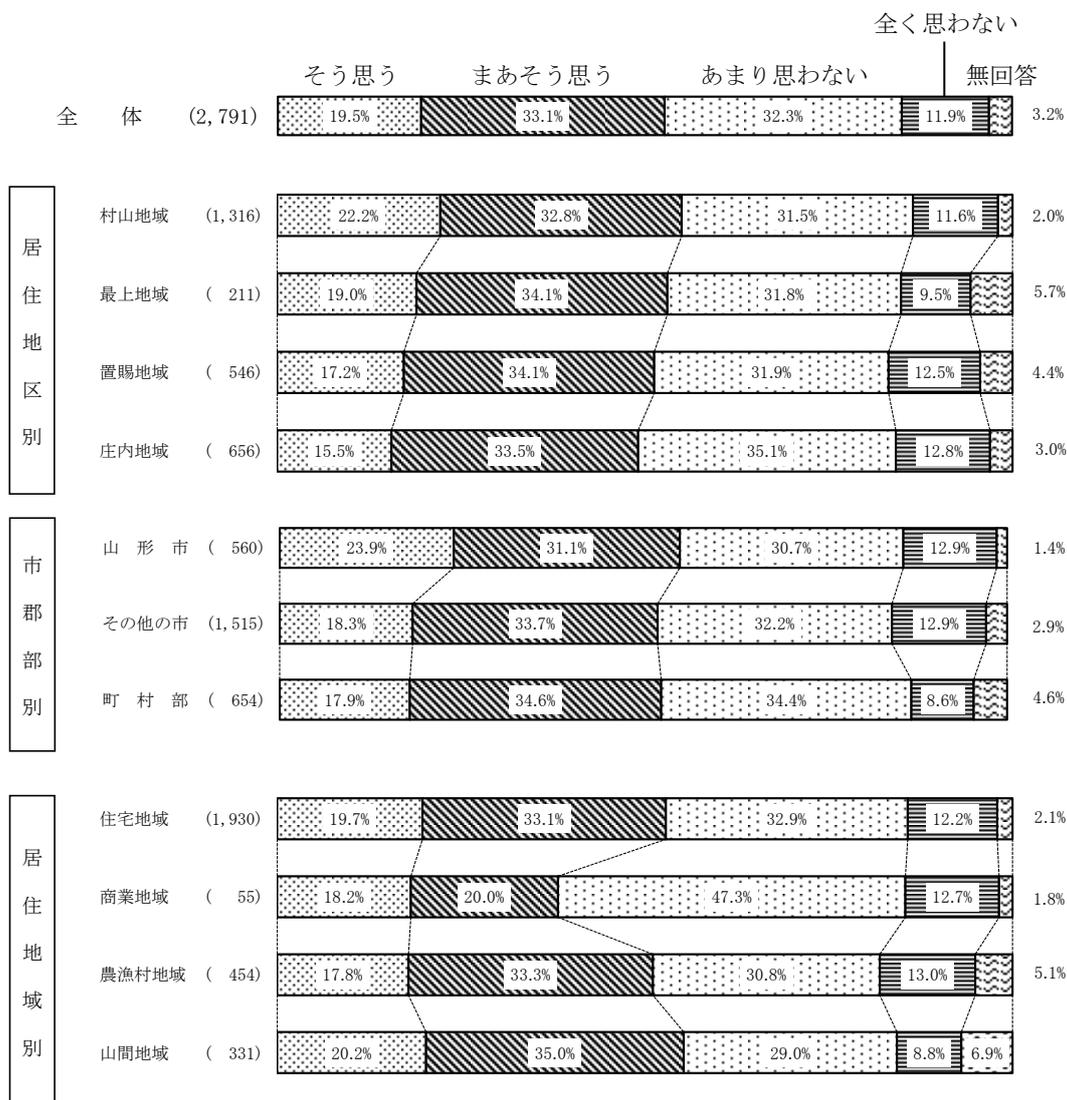
年齢別にみると、「そう思う」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「あまり思わない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「あまり思わない」では「60～64歳」で比べると、「男性」が45.1%、「女性」が19.1%で「男性」が26.0ポイント上回っている。

図表 3-15 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-16 居住地区別、市郡部別、居住地域別



問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

9. 調理する際、食品の無駄をなくし廃棄物をなるべく出さないようになった



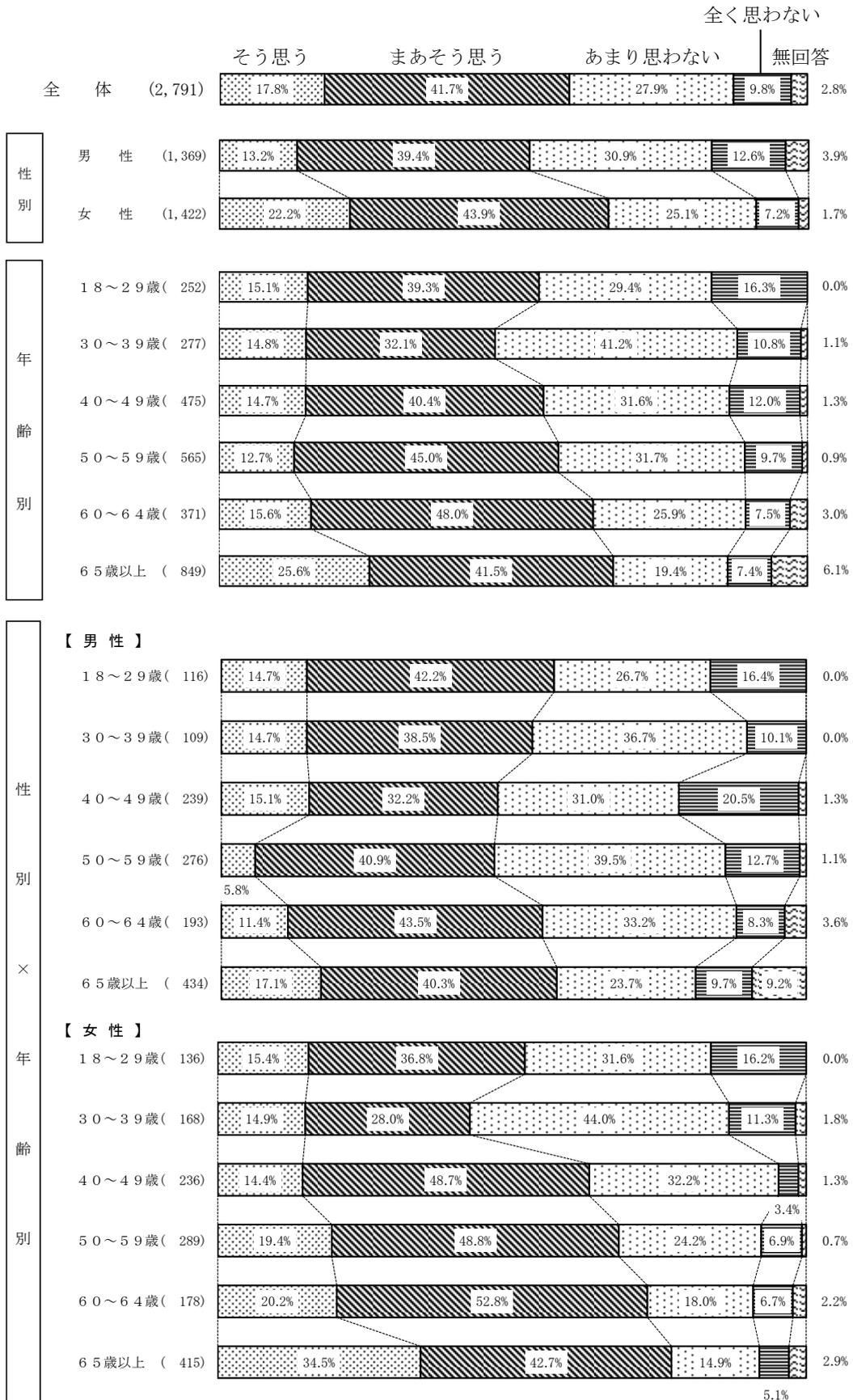
新型コロナウイルス感染症の拡大による食習慣や生活習慣の変化についてたずねたところ、「調理する際、食品の無駄をなくし廃棄物をなるべく出さないようになった」では、「まあそう思う」が41.7%で最も割合が高く、次いで「あまり思わない」が27.9%、「そう思う」が17.8%の順となっている。

性別にみると、「そう思う」では「女性」の割合が「男性」より高く、「あまり思わない」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

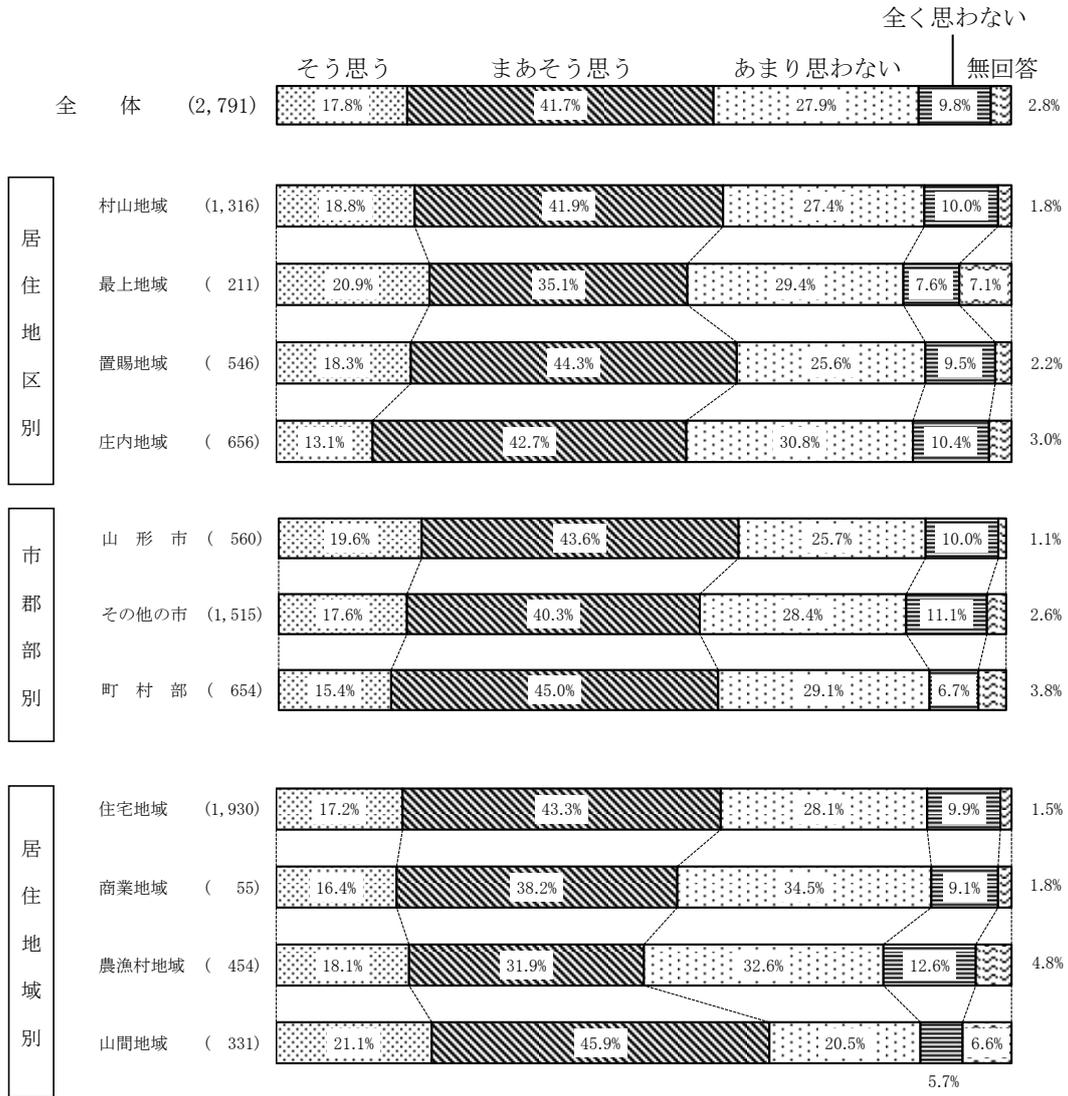
年齢別にみると、「あまり思わない」では「30～39歳」、「まあそう思う」では「60～64歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「そう思う」では「65歳以上」で比べると、「女性」が34.5%、「男性」が17.1%で「女性」が17.4ポイント上回っている。また、「まあそう思う」では「女性」の「60～64歳」が5割を超えている。

図表 3-17 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-18 居住地区別、市郡部別、居住地域別



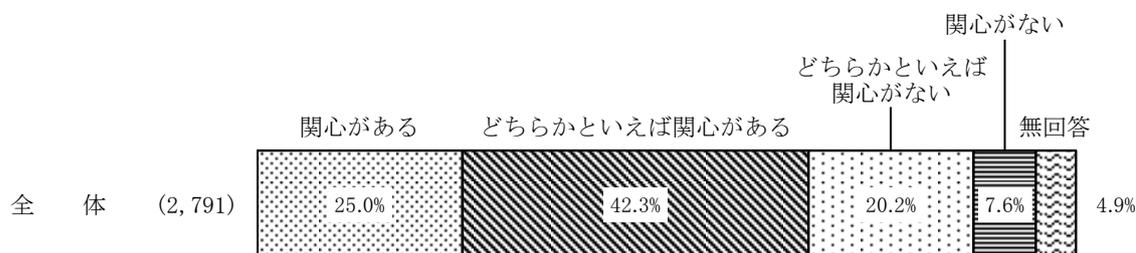
問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。(○はそれぞれ1つ)

10. その他

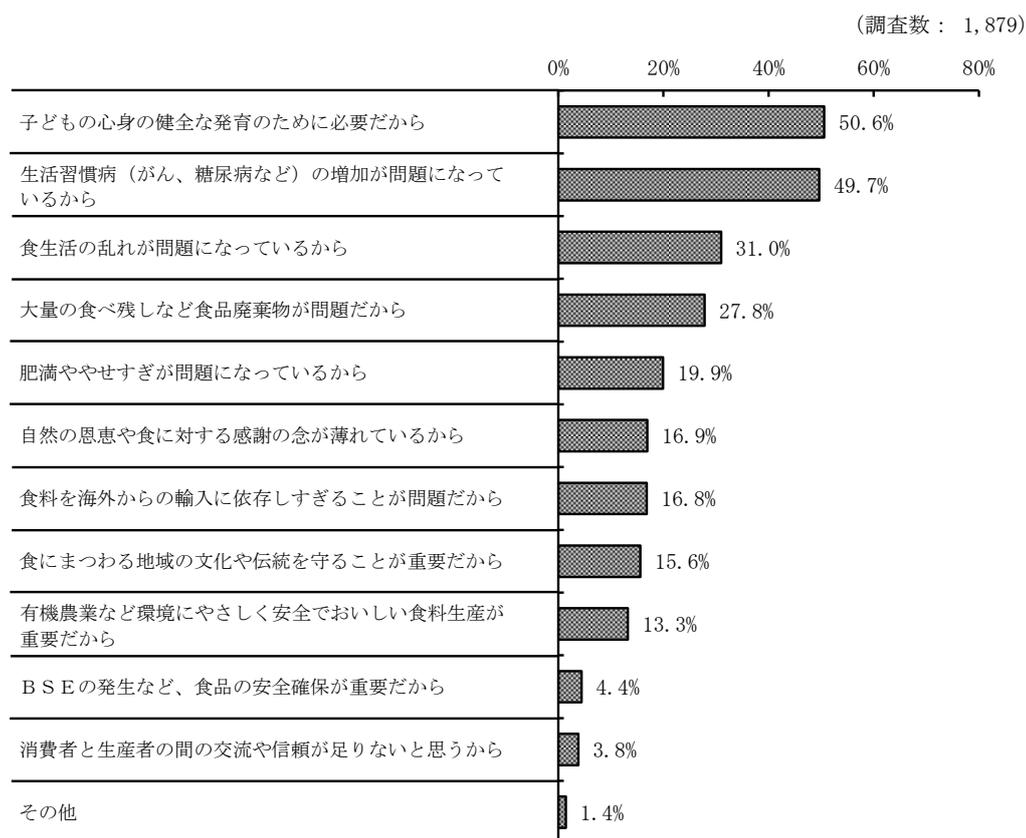
その他については、「外出、外食の機会が減った」、「コロナと関係なく生活している」、「まとめ買いする」などが挙げられた。

(2) 「食育」への関心とその理由

問9 あなたは、「食育※」に関心がありますか。また、「食育」に関心がある場合、その理由は何ですか。(〇は1つ)



【「食育」に関心がある理由】(〇は3つまで) [問9で1または2と回答]



※「食育」とは、様々な経験を通じて、「食」に関する知識と、バランスの良い「食」を選択する力を身に付け、健全な食生活を実践できる力を育むことです。食べることは生涯にわたって続く基本的な営みであり、子供はもちろん、大人になってからも「食育」は重要であるとされています。

「食育」への関心についてたずねたところ、「どちらかといえば関心がある」が42.3%で最も割合が高く、次いで「関心がある」が25.0%、「どちらかといえば関心がない」が20.2%の順となっている。

性別にみると、「関心がある」、「どちらかといえば関心がある」では「女性」の割合が「男性」より高く、「どちらかといえば関心がない」では「男性」が25.9%、「女性」が14.6%で「男性」が11.3ポイント上回っている。

年齢別にみると、「関心がある」では「30～39歳」、「どちらかといえば関心がない」では「18～29歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「どちらかといえば関心がある」では「60～64歳」で比べると、「女性」が52.8%、「男性」が35.8%で「女性」が17.0ポイント上回っている。

未婚・既婚別にみると、「関心がある」、「どちらかといえば関心がある」では「既婚」、「どちらかといえば関心がない」では「未婚」の割合が最も高くなっている。

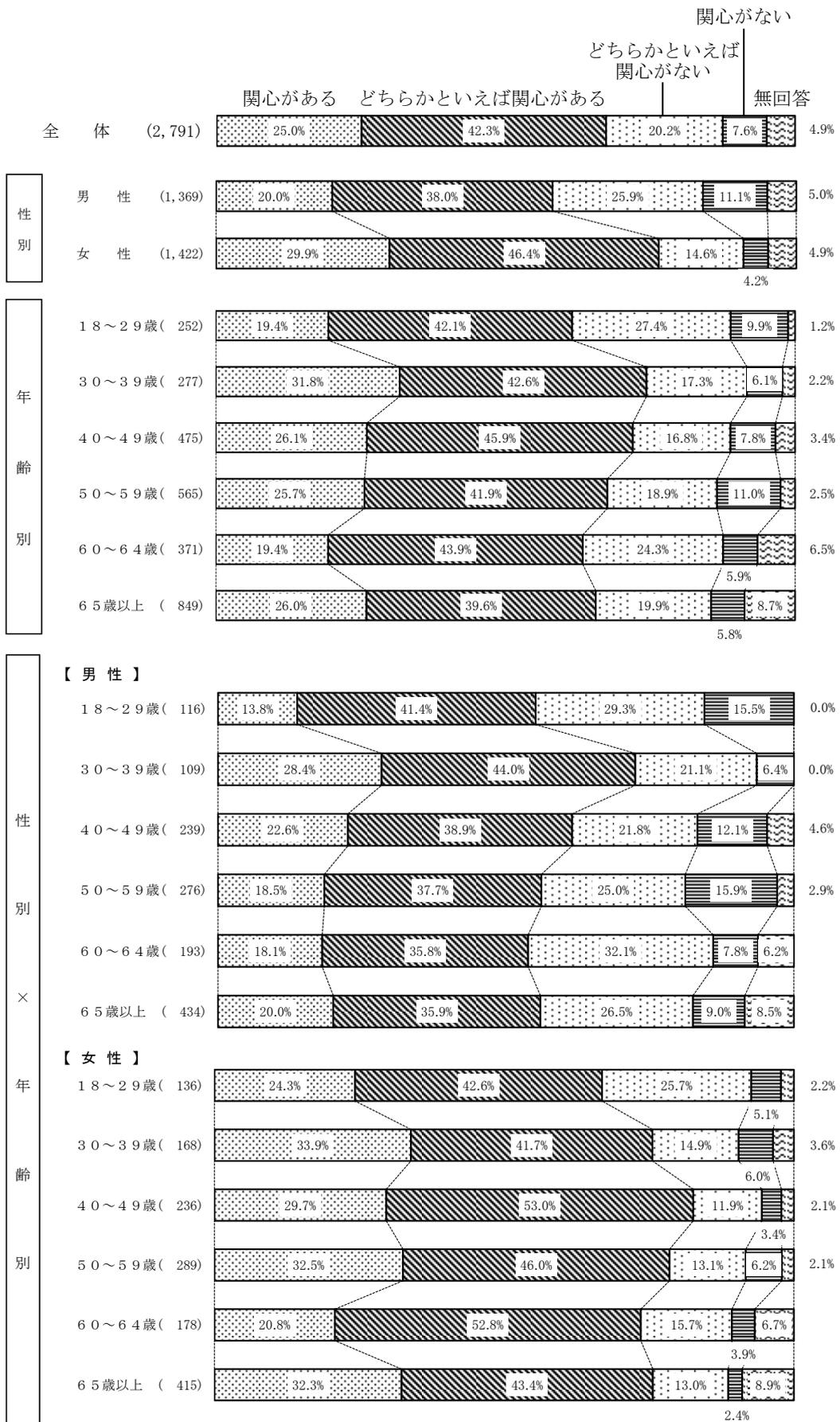
「食育」に関心がある理由についてたずねたところ、「子どもの心身の健全な発育のために必要だから」が50.6%で最も割合が高く、次いで「生活習慣病（がん、糖尿病など）の増加が問題になっているから」が49.7%、「食生活の乱れが問題になっているから」が31.0%、「大量の食べ残しなど食品廃棄物が問題だから」が27.8%の順となっている。

性別にみると、「子どもの心身の健全な発育のために必要だから」、「食生活の乱れが問題になっているから」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

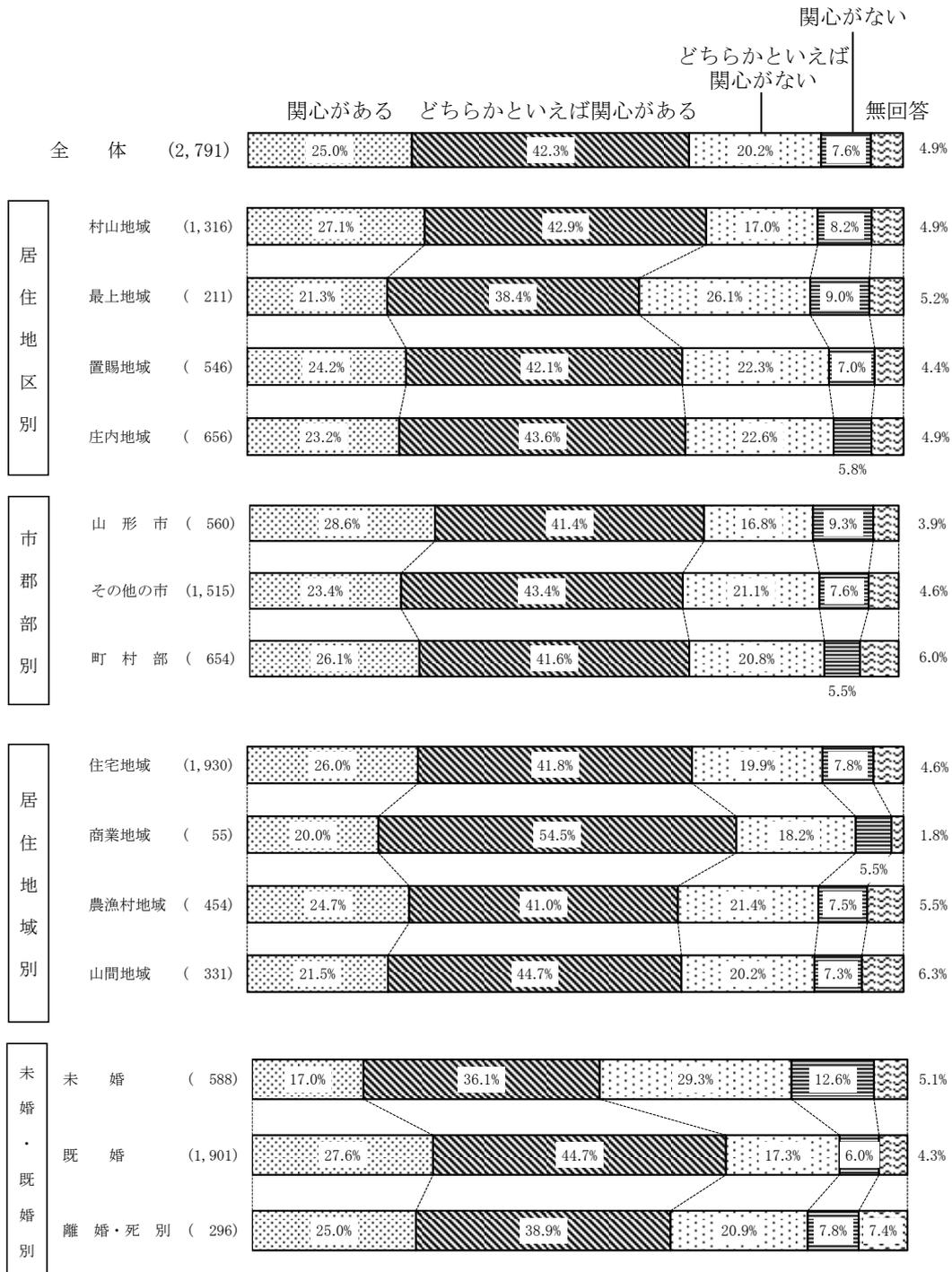
年齢別にみると、「子どもの心身の健全な発育のために必要だから」では「30～39歳」、「生活習慣病（がん、糖尿病など）の増加が問題になっているから」では「65歳以上」、「食生活の乱れが問題になっているから」、「大量の食べ残しなど食品廃棄物が問題だから」では「18～29歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「食生活の乱れが問題になっているから」では「50～59歳」で比べると、「女性」が34.8%、「男性」が17.4%で「女性」が17.4ポイント上回っている。また、「子どもの心身の健全な発育のために必要だから」では「女性」の『30～49歳』、「生活習慣病（がん、糖尿病など）の増加が問題になっているから」では「女性」の「50～59歳」が6割を超えている。

図表 3-19 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-20 居住地区別、市郡部別、居住地域別、未婚・既婚別



図表 3-21 性別、年齢別、性・年齢別

【「食育」に関心がある理由】

上段：件数 下段：構成比

問9	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	無回答	
		ら 発育の 子どもの ための心 身に必要 だかな	な 食生活 の乱れ が問題 に	に 肥満や やせすぎ が問題	尿生活 病(など) 習慣へ 増加が 問題	品BSE の安全 確保が 重要だ	重化や 伝統を 守るこ とが	食にま つわる 地域の 文	問に依 存しすぎ ること が	食料を 海外から の輸 入	消費 者と生 産者の 間の	食料生 産が重 要だか ら	有機農 業など 環境に や		品大量 の食が 問題だ から
全体	1,879	951	582	374	933	83	293	316	72	249	523	318	27	96	
		50.6%	31.0%	19.9%	49.7%	4.4%	15.6%	16.8%	3.8%	13.3%	27.8%	16.9%	1.4%	5.1%	
性別	男性	794	365	213	181	375	32	144	171	42	82	227	131	12	46
			46.0%	26.8%	22.8%	47.2%	4.0%	18.1%	21.5%	5.3%	10.3%	28.6%	16.5%	1.5%	5.8%
	女性	1,085	586	369	193	558	51	149	145	30	167	296	187	15	50
		54.0%	34.0%	17.8%	51.4%	4.7%	13.7%	13.4%	2.8%	15.4%	27.3%	17.2%	1.4%	4.6%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
年齢別	18～29歳	155	66	64	45	74	0	25	12	1	15	51	23	0	8
			42.6%	41.3%	29.0%	47.7%	0.0%	16.1%	7.7%	0.6%	9.7%	32.9%	14.8%	0.0%	5.2%
	30～39歳	206	132	79	48	83	10	29	13	10	12	55	41	10	10
			64.1%	38.3%	23.3%	40.3%	4.9%	14.1%	6.3%	4.9%	5.8%	26.7%	19.9%	4.9%	4.9%
	40～49歳	342	205	100	66	135	12	55	38	12	31	92	61	4	26
			59.9%	29.2%	19.3%	39.5%	3.5%	16.1%	11.1%	3.5%	9.1%	26.9%	17.8%	1.2%	7.6%
	50～59歳	382	213	106	59	216	20	68	42	15	44	111	64	3	17
			55.8%	27.7%	15.4%	56.5%	5.2%	17.8%	11.0%	3.9%	11.5%	29.1%	16.8%	0.8%	4.5%
60～64歳	235	114	67	40	110	19	42	51	15	34	43	33	8	12	
		48.5%	28.5%	17.0%	46.8%	8.1%	17.9%	21.7%	6.4%	14.5%	18.3%	14.0%	3.4%	5.1%	
65歳以上	557	221	166	116	315	22	72	160	19	113	169	94	2	23	
		39.7%	29.8%	20.8%	56.6%	3.9%	12.9%	28.7%	3.4%	20.3%	30.3%	16.9%	0.4%	4.1%	
無回答	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
性別×年齢別	男性 18～29歳	64	32	20	17	30	0	10	4	0	7	19	15	0	4
			50.0%	31.3%	26.6%	46.9%	0.0%	15.6%	6.3%	0.0%	10.9%	29.7%	23.4%	0.0%	6.3%
	男性 30～39歳	79	44	29	20	30	4	17	11	5	6	14	16	4	4
			55.7%	36.7%	25.3%	38.0%	5.1%	21.5%	13.9%	6.3%	7.6%	17.7%	20.3%	5.1%	5.1%
	男性 40～49歳	147	75	52	38	62	2	26	21	7	8	43	26	0	10
			51.0%	35.4%	25.9%	42.2%	1.4%	17.7%	14.3%	4.8%	5.4%	29.3%	17.7%	0.0%	6.8%
	男性 50～59歳	155	78	27	29	76	10	28	22	9	9	58	25	2	7
			50.3%	17.4%	18.7%	49.0%	6.5%	18.1%	14.2%	5.8%	5.8%	37.4%	16.1%	1.3%	4.5%
男性 60～64歳	104	46	21	15	42	8	20	31	8	13	21	14	6	10	
		44.2%	20.2%	14.4%	40.4%	7.7%	19.2%	29.8%	7.7%	12.5%	20.2%	13.5%	5.8%	9.6%	
男性 65歳以上	243	90	64	62	135	8	41	82	13	39	70	33	0	11	
		37.0%	26.3%	25.5%	55.6%	3.3%	16.9%	33.7%	5.3%	16.0%	28.8%	13.6%	0.0%	4.5%	
無回答	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
女性 18～29歳	91	34	44	28	44	0	15	8	1	8	32	8	0	4	
		37.4%	48.4%	30.8%	48.4%	0.0%	16.5%	8.8%	1.1%	8.8%	35.2%	8.8%	0.0%	4.4%	
女性 30～39歳	127	88	50	28	53	6	12	2	5	6	41	25	6	6	
		69.3%	39.4%	22.0%	41.7%	4.7%	9.4%	1.6%	3.9%	4.7%	32.3%	19.7%	4.7%	4.7%	
女性 40～49歳	195	130	48	28	73	10	29	17	5	23	49	35	4	16	
		66.7%	24.6%	14.4%	37.4%	5.1%	14.9%	8.7%	2.6%	11.8%	25.1%	17.9%	2.1%	8.2%	
女性 50～59歳	227	135	79	30	140	10	40	20	6	35	53	39	1	10	
		59.5%	34.8%	13.2%	61.7%	4.4%	17.6%	8.8%	2.6%	15.4%	23.3%	17.2%	0.4%	4.4%	
女性 60～64歳	131	68	46	25	68	11	22	20	7	21	22	19	2	2	
		51.9%	35.1%	19.1%	51.9%	8.4%	16.8%	15.3%	5.3%	16.0%	16.8%	14.5%	1.5%	1.5%	
女性 65歳以上	314	131	102	54	180	14	31	78	6	74	99	61	2	12	
		41.7%	32.5%	17.2%	57.3%	4.5%	9.9%	24.8%	1.9%	23.6%	31.5%	19.4%	0.6%	3.8%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

図表 3-22 居住地区別、市郡部別、居住地域別

【「食育」に関心がある理由】

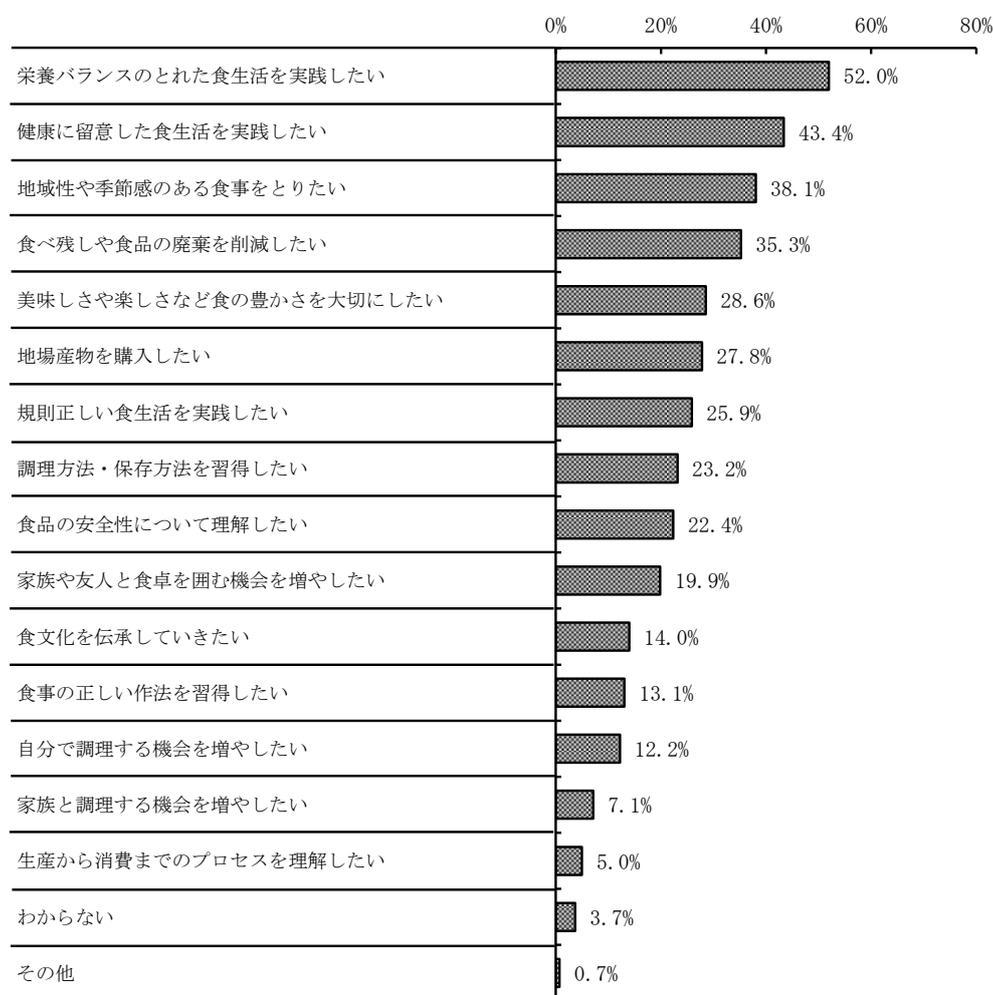
上段：件数 下段：構成比

問9	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	無回答
		ら 子どもの心身の健全な発育のために必要だから	な 食生活の乱れが問題になっているから	に 肥満ややせすぎが問題になっているから	尿 生活習慣病(がん、糖尿病など)の増加が問題になっているから	品 B S E の発生など、食の安全確保が重要だから	重 食にまつわる地域の文化や伝統を守ることが重要だから	食 食料を海外からの輸入に依存しすぎることから	交 消費者と生産者の間での交流や信頼が足りないから	有 有機農業など環境にやさしく安全でおいしい食料生産が重要だから	品 大量の食べ残しなど食品廃棄物が問題だから	る 自然の恵みや食に対する感謝の念が薄れているから	そ の 他	
全 体	1,879	951 50.6%	582 31.0%	374 19.9%	933 49.7%	83 4.4%	293 15.6%	316 16.8%	72 3.8%	249 13.3%	523 27.8%	318 16.9%	27 1.4%	96 5.1%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	920 51.3%	472 31.5%	290 19.6%	180 50.9%	42 4.6%	140 15.2%	178 19.3%	30 3.3%	118 12.8%	256 27.8%	164 17.8%	14 1.5%	36 3.9%
	最 上 地 域	126 49.2%	62 32.5%	41 23.0%	29 52.4%	2 1.6%	26 20.6%	21 16.7%	8 6.3%	18 14.3%	36 28.6%	16 12.7%	1 0.8%	6 4.8%
	置 賜 地 域	362 53.0%	192 32.6%	118 17.7%	64 52.5%	18 5.0%	44 12.2%	62 17.1%	14 3.9%	58 16.0%	108 29.8%	52 14.4%	2 0.6%	20 5.5%
	庄 内 地 域	438 47.5%	208 29.2%	128 21.5%	94 43.4%	190 4.6%	20 18.7%	82 11.9%	52 4.1%	18 11.0%	48 26.5%	116 18.7%	82 2.3%	10 7.3%
	無 回 答	33 51.5%	17 15.2%	5 21.2%	7 57.6%	19 3.0%	1 3.0%	3 9.1%	2 6.1%	7 21.2%	7 21.2%	4 12.1%	0 0.0%	2 6.1%
市 郡 部 別	山 形 市	392 50.0%	196 29.6%	116 21.4%	84 52.0%	20 5.1%	56 14.3%	76 19.4%	8 2.0%	48 12.2%	118 30.1%	54 13.8%	10 2.6%	16 4.1%
	そ の 他 の 市	1,011 50.5%	511 30.2%	305 18.5%	187 49.6%	47 4.6%	175 17.3%	168 16.6%	44 4.4%	134 13.3%	264 26.1%	167 16.5%	12 1.2%	65 6.4%
	町 村 部	443 51.2%	227 35.2%	156 21.7%	96 47.2%	15 3.4%	61 13.8%	69 15.6%	18 4.1%	60 13.5%	134 30.2%	93 21.0%	5 1.1%	13 2.9%
	無 回 答	33 51.5%	17 15.2%	5 21.2%	7 57.6%	19 3.0%	1 3.0%	3 9.1%	2 6.1%	7 21.2%	7 21.2%	4 12.1%	0 0.0%	2 6.1%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,308 51.8%	677 32.2%	421 20.3%	266 50.4%	55 4.2%	201 15.4%	210 16.1%	42 3.2%	173 13.2%	357 27.3%	205 15.7%	16 1.2%	63 4.8%
	商 業 地 域	41 58.5%	24 39.0%	16 9.8%	4 46.3%	19 2.4%	9 22.0%	11 26.8%	3 7.3%	5 12.2%	15 36.6%	11 26.8%	2 4.9%	1 2.4%
	農 漁 村 地 域	298 48.0%	143 25.2%	75 20.1%	60 44.6%	17 5.7%	47 15.8%	62 20.8%	13 4.4%	36 12.1%	86 28.9%	62 20.8%	4 1.3%	16 5.4%
	山 間 地 域	219 47.5%	104 31.5%	69 18.7%	41 51.6%	113 3.7%	36 16.4%	31 14.2%	14 6.4%	33 15.1%	63 28.8%	40 18.3%	5 2.3%	16 7.3%
	無 回 答	13 23.1%	3 7.7%	1 23.1%	3 69.2%	9 15.4%	2 0.0%	0 15.4%	2 0.0%	0 15.4%	2 15.4%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

(3) 食育として特に力を入れたいこと

問 10 食育として、あなたは特にどのようなことに力を入れたいと思いますか。
(〇はいくつでも)

(調査数： 2,791)



食育として特に力を入れたいことについてたずねたところ、「栄養バランスのとれた食生活を実践したい」が52.0%で最も割合が高く、次いで「健康に留意した食生活を実践したい」が43.4%、「地域性や季節感のある食事をとりたい」が38.1%、「食べ残しや食品の廃棄を削減したい」が35.3%、「美味しさや楽しさなど食の豊かさを大切にしたい」が28.6%の順となっている。

性別にみると、「自分で調理する機会を増やしたい」以外の選択肢で「女性」の割合が「男性」より高く、「栄養バランスのとれた食生活を実践したい」では「女性」が58.7%、「男性」が44.9%で「女性」が13.8ポイント上回っている。

年齢別にみると、「地域性や季節感のある食事をとりたい」では「50～59歳」、「美味しさや楽しさなど食の豊かさを大切にしたい」、「栄養バランスのとれた食生活を実践したい」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「栄養バランスのとれた食生活を実践したい」では「30～39歳」で比べると、「女性」が70.2%、「男性」が46.8%で「女性」が23.4ポイント、「健康に留意した食生活を実践したい」でも「30～39歳」で比べると、「女性」が51.2%、「男性」が31.2%で「女性」が20.0ポイント上回っている。

図表 3-23 性別、年齢別、性・年齢別 [1/2]

問10		調査数	1 家族や友人と食卓を囲む機会を増やしたい	2 食事の正しい作法を習得したい	3 地域性や季節感のある食事をとりたい	4 地場産物を購入したい	5 食べ残しや食品の廃棄を削減したい	6 食品の安全性について理解したい	7 生産から消費までのプロセスを理解したい	8 の豊かさや楽しさなど食の美味しさを大切にしたい	9 栄養バランスのとれた食生活を実践したい	10 健康に留意した食生活を実践したい	
全 体		2,791	555 19.9%	365 13.1%	1,063 38.1%	777 27.8%	984 35.3%	624 22.4%	139 5.0%	797 28.6%	1,450 52.0%	1,211 43.4%	
性別	男 性	1,369	242 17.7%	171 12.5%	434 31.7%	319 23.3%	404 29.5%	251 18.3%	64 4.7%	316 23.1%	615 44.9%	542 39.6%	
	女 性	1,422	313 22.0%	194 13.6%	629 44.2%	458 32.2%	580 40.8%	373 26.2%	75 5.3%	481 33.8%	835 58.7%	669 47.0%	
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18 ~ 29 歳	252	67 26.6%	40 15.9%	56 22.2%	25 9.9%	79 31.3%	38 15.1%	11 4.4%	75 29.8%	118 46.8%	105 41.7%	
	30 ~ 39 歳	277	84 30.3%	68 24.5%	95 34.3%	84 30.3%	88 31.8%	63 22.7%	26 9.4%	88 31.8%	169 61.0%	120 43.3%	
	40 ~ 49 歳	475	108 22.7%	83 17.5%	182 38.3%	144 30.3%	173 36.4%	75 15.8%	29 6.1%	120 25.3%	240 50.5%	186 39.2%	
	50 ~ 59 歳	565	118 20.9%	76 13.5%	241 42.7%	169 29.9%	217 38.4%	140 24.8%	24 4.2%	166 29.4%	329 58.2%	254 45.0%	
	60 ~ 64 歳	371	44 11.9%	16 4.3%	153 41.2%	103 27.8%	113 30.5%	78 21.0%	20 5.4%	80 21.6%	163 43.9%	143 38.5%	
	65 歳以上	849	134 15.8%	82 9.7%	334 39.3%	252 29.7%	312 36.7%	230 27.1%	29 3.4%	266 31.3%	431 50.8%	401 47.2%	
	無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	
性別 × 年齢別	男 性	18 ~ 29 歳	116	35 30.2%	17 14.7%	23 19.8%	9 7.8%	36 31.0%	21 18.1%	7 6.0%	29 25.0%	52 44.8%	57 49.1%
		30 ~ 39 歳	109	34 31.2%	22 20.2%	34 31.2%	32 29.4%	23 21.1%	21 19.3%	6 5.5%	31 28.4%	51 46.8%	34 31.2%
		40 ~ 49 歳	239	38 15.9%	38 15.9%	74 31.0%	59 24.7%	75 31.4%	31 13.0%	14 5.9%	49 20.5%	105 43.9%	78 32.6%
		50 ~ 59 歳	276	53 19.2%	46 16.7%	102 37.0%	61 22.1%	98 35.5%	54 19.6%	14 5.1%	62 22.5%	146 52.9%	124 44.9%
		60 ~ 64 歳	193	27 14.0%	13 6.7%	74 38.3%	50 25.9%	50 25.9%	35 18.1%	7 3.6%	37 19.2%	72 37.3%	73 37.8%
		65 歳以上	434	55 12.7%	35 8.1%	125 28.8%	108 24.9%	120 27.6%	89 20.5%	16 3.7%	106 24.4%	189 43.5%	174 40.1%
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
	女 性	18 ~ 29 歳	136	32 23.5%	23 16.9%	33 24.3%	16 11.8%	43 31.6%	17 12.5%	4 2.9%	46 33.8%	66 48.5%	48 35.3%
		30 ~ 39 歳	168	50 29.8%	46 27.4%	61 36.3%	52 31.0%	65 38.7%	42 25.0%	20 11.9%	57 33.9%	118 70.2%	86 51.2%
		40 ~ 49 歳	236	70 29.7%	45 19.1%	108 45.8%	85 36.0%	98 41.5%	44 18.6%	15 6.4%	71 30.1%	135 57.2%	108 45.8%
		50 ~ 59 歳	289	65 22.5%	30 10.4%	139 48.1%	108 37.4%	119 41.2%	86 29.8%	10 3.5%	104 36.0%	183 63.3%	130 45.0%
		60 ~ 64 歳	178	17 9.6%	3 1.7%	79 44.4%	53 29.8%	63 35.4%	43 24.2%	13 7.3%	43 24.2%	91 51.1%	70 39.3%
		65 歳以上	415	79 19.0%	47 11.3%	209 50.4%	144 34.7%	192 46.3%	141 34.0%	13 3.1%	160 38.6%	242 58.3%	227 54.7%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 3-23 性別、年齢別、性・年齢別 [2/2]

上段：件数 下段：構成比

問10		調査数	11 自分で調理する機会を増やしたい	12 家族と調理する機会を増やしたい	13 調理方法・保存方法を習得したい	14 規則正しい食生活を実践したい	15 食文化を伝承していききたい	16 わからない	17 その他	無回答	
全 体		2,791	341 12.2%	199 7.1%	647 23.2%	722 25.9%	391 14.0%	104 3.7%	20 0.7%	282 10.1%	
性別	男 性	1,369	168 12.3%	69 5.0%	210 15.3%	338 24.7%	187 13.7%	75 5.5%	13 0.9%	152 11.1%	
	女 性	1,422	173 12.2%	130 9.1%	437 30.7%	384 27.0%	204 14.3%	29 2.0%	7 0.5%	130 9.1%	
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年 齢 別	18～29歳	252	78 31.0%	23 9.1%	77 30.6%	63 25.0%	22 8.7%	11 4.4%	0 0.0%	24 9.5%	
	30～39歳	277	50 18.1%	33 11.9%	89 32.1%	72 26.0%	39 14.1%	7 2.5%	2 0.7%	6 2.2%	
	40～49歳	475	55 11.6%	52 10.9%	101 21.3%	116 24.4%	74 15.6%	11 2.3%	6 1.3%	45 9.5%	
	50～59歳	565	60 10.6%	46 8.1%	117 20.7%	140 24.8%	102 18.1%	26 4.6%	1 0.2%	39 6.9%	
	60～64歳	371	21 5.7%	13 3.5%	77 20.8%	70 18.9%	48 12.9%	11 3.0%	2 0.5%	56 15.1%	
	65歳以上	849	77 9.1%	32 3.8%	186 21.9%	261 30.7%	106 12.5%	38 4.5%	9 1.1%	112 13.2%	
	無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性 別 × 年 齢 別	男 性	18～29歳	116	36 31.0%	10 8.6%	26 22.4%	30 25.9%	10 8.6%	7 6.0%	0 0.0%	11 9.5%
		30～39歳	109	22 20.2%	10 9.2%	26 23.9%	27 24.8%	13 11.9%	4 3.7%	0 0.0%	4 3.7%
		40～49歳	239	27 11.3%	9 3.8%	31 13.0%	45 18.8%	42 17.6%	11 4.6%	4 1.7%	24 10.0%
		50～59歳	276	31 11.2%	18 6.5%	43 15.6%	66 23.9%	49 17.8%	16 5.8%	1 0.4%	17 6.2%
	女 性	18～29歳	193	14 7.3%	10 5.2%	38 19.7%	38 19.7%	27 14.0%	11 5.7%	2 1.0%	26 13.5%
		30～39歳	434	38 8.8%	12 2.8%	46 10.6%	132 30.4%	46 10.6%	26 6.0%	6 1.4%	70 16.1%
		40～49歳	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		50～59歳	136	42 30.9%	13 9.6%	51 37.5%	33 24.3%	12 8.8%	4 2.9%	0 0.0%	13 9.6%
女 性	30～39歳	168	28 16.7%	23 13.7%	63 37.5%	45 26.8%	26 15.5%	3 1.8%	2 1.2%	2 1.2%	
	40～49歳	236	28 11.9%	43 18.2%	70 29.7%	71 30.1%	32 13.6%	0 0.0%	2 0.8%	21 8.9%	
	50～59歳	289	29 10.0%	28 9.7%	74 25.6%	74 25.6%	53 18.3%	10 3.5%	0 0.0%	22 7.6%	
	60～64歳	178	7 3.9%	3 1.7%	39 21.9%	32 18.0%	21 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	30 16.9%	
65歳以上	415	39 9.4%	20 4.8%	140 33.7%	129 31.1%	60 14.5%	12 2.9%	3 0.7%	42 10.1%		
無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		

図表 3-24 居住地区別、市郡部別、居住地域別〔1/2〕

問10		調査数	1 家族や友人と食卓を囲む 機会を増やしたい	2 食事の正しい作法を習得 したい	3 地域性や季節感のある食 事をとりたい	4 地場産物を購入したい	5 食べ残しや食品の廃棄を 削減したい	6 食品の安全性について理 解したい	7 生産から消費までのプロ セスを理解したい	8 美味しさや楽しさなど食 の豊かさを大切にしたい	9 栄養バランスのとれた食 生活を実践したい	10 健康に留意した食生活を 実践したい
全 体		2,791	555 19.9%	365 13.1%	1,063 38.1%	777 27.8%	984 35.3%	624 22.4%	139 5.0%	797 28.6%	1,450 52.0%	1,211 43.4%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,316	274 20.8%	170 12.9%	516 39.2%	338 25.7%	468 35.6%	304 23.1%	78 5.9%	396 30.1%	686 52.1%	568 43.2%
	最 上 地 域	211	37 17.5%	25 11.8%	76 36.0%	53 25.1%	69 32.7%	38 18.0%	12 5.7%	63 29.9%	102 48.3%	85 40.3%
	置 賜 地 域	546	130 23.8%	82 15.0%	200 36.6%	158 28.9%	212 38.8%	130 23.8%	30 5.5%	148 27.1%	282 51.6%	244 44.7%
	庄 内 地 域	656	104 15.9%	82 12.5%	250 38.1%	218 33.2%	212 32.3%	136 20.7%	16 2.4%	174 26.5%	352 53.7%	294 44.8%
	無 回 答	62	10 16.1%	6 9.7%	21 33.9%	10 16.1%	23 37.1%	16 25.8%	3 4.8%	16 25.8%	28 45.2%	20 32.3%
市 郡 部 別	山 形 市	560	106 18.9%	70 12.5%	228 40.7%	164 29.3%	216 38.6%	136 24.3%	32 5.7%	204 36.4%	312 55.7%	264 47.1%
	そ の 他 の 市	1,515	343 22.6%	204 13.5%	573 37.8%	443 29.2%	515 34.0%	322 21.3%	71 4.7%	403 26.6%	787 51.9%	672 44.4%
	町 村 部	654	96 14.7%	85 13.0%	241 36.9%	160 24.5%	230 35.2%	150 22.9%	33 5.0%	174 26.6%	323 49.4%	255 39.0%
	無 回 答	62	10 16.1%	6 9.7%	21 33.9%	10 16.1%	23 37.1%	16 25.8%	3 4.8%	16 25.8%	28 45.2%	20 32.3%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,930	406 21.0%	275 14.2%	744 38.5%	560 29.0%	696 36.1%	419 21.7%	89 4.6%	563 29.2%	1035 53.6%	850 44.0%
	商 業 地 域	55	4 7.3%	7 12.7%	21 38.2%	30 54.5%	27 49.1%	22 40.0%	0 0.0%	19 34.5%	32 58.2%	34 61.8%
	農 漁 村 地 域	454	72 15.9%	35 7.7%	156 34.4%	98 21.6%	133 29.3%	108 23.8%	25 5.5%	117 25.8%	206 45.4%	183 40.3%
	山 間 地 域	331	70 21.1%	48 14.5%	134 40.5%	87 26.3%	117 35.3%	67 20.2%	25 7.6%	92 27.8%	172 52.0%	138 41.7%
	無 回 答	21	3 14.3%	0 0.0%	8 38.1%	2 9.5%	11 52.4%	8 38.1%	0 0.0%	6 28.6%	5 23.8%	6 28.6%

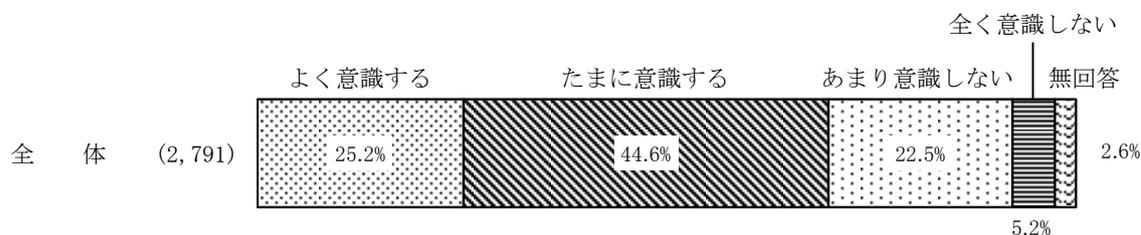
図表 3-24 居住地区別、市郡部別、居住地域別〔2/2〕

上段：件数 下段：構成比

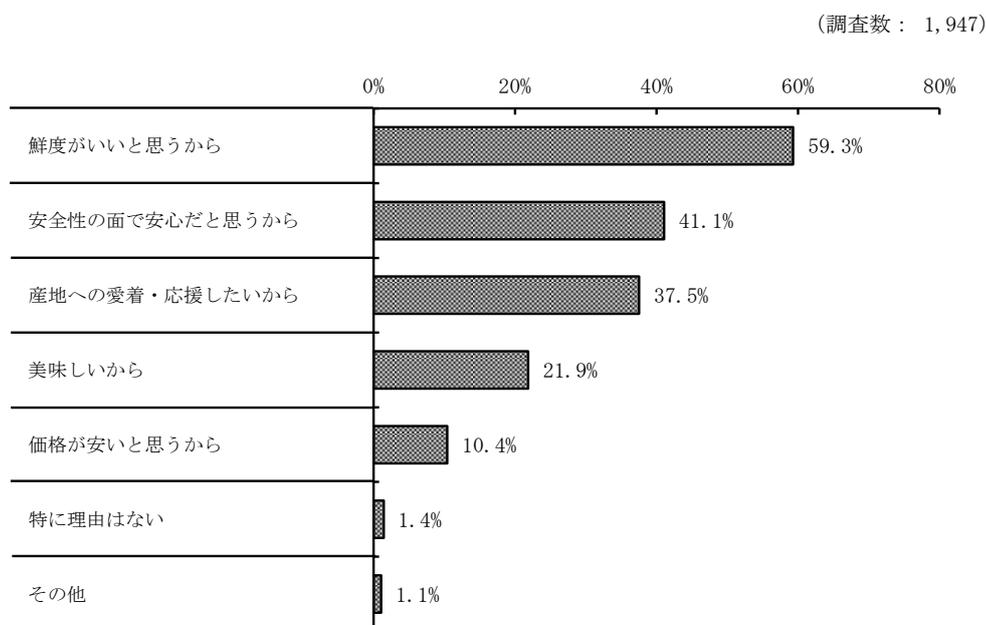
問10		調査数	11 自分で調理する機会を増やしたい	12 家族と調理する機会を増やしたい	13 調理方法・保存方法を習得したい	14 規則正しい食生活を実践したい	15 食文化を伝承していききたい	16 わからない	17 その他	無回答
全 体		2,791	341 12.2%	199 7.1%	647 23.2%	722 25.9%	391 14.0%	104 3.7%	20 0.7%	282 10.1%
居住地区別	村山地域	1,316	174 13.2%	110 8.4%	318 24.2%	344 26.1%	176 13.4%	48 3.6%	10 0.8%	134 10.2%
	最上地域	211	28 13.3%	13 6.2%	54 25.6%	64 30.3%	38 18.0%	7 3.3%	1 0.5%	22 10.4%
	置賜地域	546	58 10.6%	44 8.1%	126 23.1%	152 27.8%	86 15.8%	16 2.9%	2 0.4%	50 9.2%
	庄内地域	656	74 11.3%	30 4.6%	138 21.0%	152 23.2%	84 12.8%	30 4.6%	6 0.9%	66 10.1%
	無回答	62	7 11.3%	2 3.2%	11 17.7%	10 16.1%	7 11.3%	3 4.8%	1 1.6%	10 16.1%
市郡部別	山形市	560	72 12.9%	54 9.6%	152 27.1%	148 26.4%	86 15.4%	18 3.2%	8 1.4%	50 8.9%
	その他の市	1,515	189 12.5%	99 6.5%	325 21.5%	377 24.9%	204 13.5%	63 4.2%	6 0.4%	146 9.6%
	町村部	654	73 11.2%	44 6.7%	159 24.3%	187 28.6%	94 14.4%	20 3.1%	5 0.8%	76 11.6%
	無回答	62	7 11.3%	2 3.2%	11 17.7%	10 16.1%	7 11.3%	3 4.8%	1 1.6%	10 16.1%
居住地域別	住宅地域	1,930	256 13.3%	146 7.6%	462 23.9%	503 26.1%	253 13.1%	69 3.6%	8 0.4%	176 9.1%
	商業地域	55	3 5.5%	6 10.9%	13 23.6%	17 30.9%	12 21.8%	6 10.9%	0 0.0%	3 5.5%
	農漁村地域	454	48 10.6%	29 6.4%	84 18.5%	93 20.5%	63 13.9%	21 4.6%	8 1.8%	55 12.1%
	山間地域	331	32 9.7%	18 5.4%	81 24.5%	107 32.3%	63 19.0%	7 2.1%	4 1.2%	45 13.6%
	無回答	21	2 9.5%	0 0.0%	7 33.3%	2 9.5%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	3 14.3%

(4) 食品を購入する際の地産地消への意識とその理由

問 11 あなたは食品（農林水産物）を購入する際、地産地消※を意識していますか。また、意識している場合、その理由は何ですか。（○は1つ）



【地産地消を意識している理由】（○は2つまで） [問 11 で1または2と回答]



※地産地消とは、国内の地域で生産された農林水産物（食用に供されるものに限る。）を、その生産された地域内において消費する取組みです。

食品を購入する際の地産地消への意識についてたずねたところ、「たまに意識する」が44.6%で最も割合が高く、次いで「よく意識する」が25.2%、「あまり意識しない」が22.5%の順となっている。

性別にみると、「よく意識する」では「女性」が30.7%、「男性」が19.5%で「女性」が11.2ポイント、「あまり意識しない」では「男性」が29.0%、「女性」が16.2%で「男性」が12.8ポ

イント上回っている。

年齢別にみると、「よく意識する」では、年齢層が上がるにつれ割合が高く、「あまり意識しない」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「よく意識する」では「50～59歳」で比べると、「女性」が36.0%、「男性」が17.4%で「女性」が18.6ポイント、「あまり意識しない」では「60～64歳」で比べると、「男性」が33.7%、「女性」が9.6%で「男性」が24.1ポイント上回っている。また、「たまに意識する」では「女性」の『30～49歳』が5割を超えている。

未婚・既婚別にみると、「よく意識する」、「たまに意識する」では「既婚」、「あまり意識しない」では「未婚」の割合が最も高くなっている。

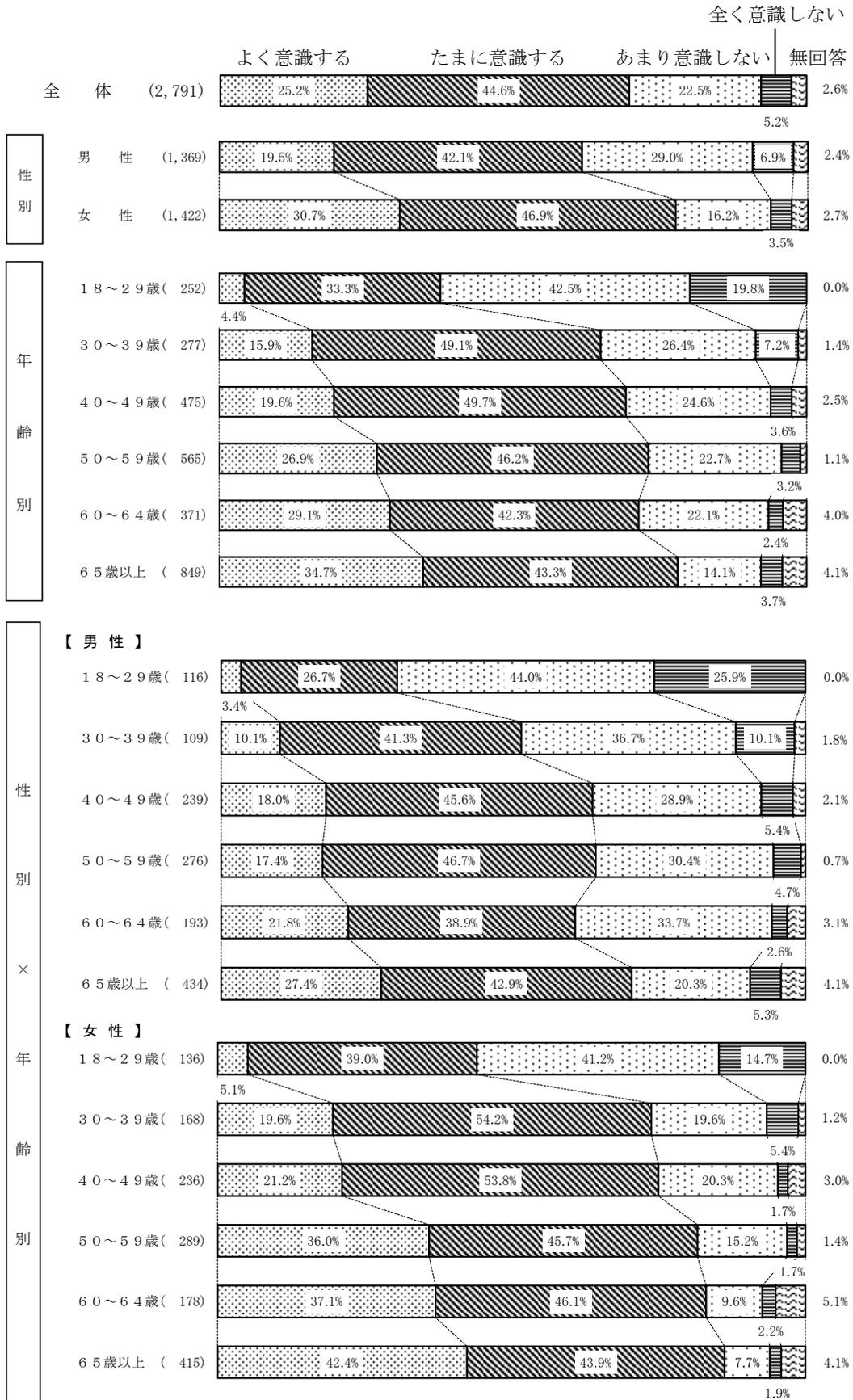
地産地消を意識している理由についてたずねたところ、「鮮度がいいと思うから」が59.3%で最も割合が高く、次いで「安全性の面で安心だと思うから」が41.1%、「産地への愛着・応援したいから」が37.5%の順となっている。

性別にみると、「産地への愛着・応援したいから」では「男性」が45.1%、「女性」が31.7%で「男性」が13.4ポイント上回っている。また、「鮮度がいいと思うから」では、男女共に5割を超えている。

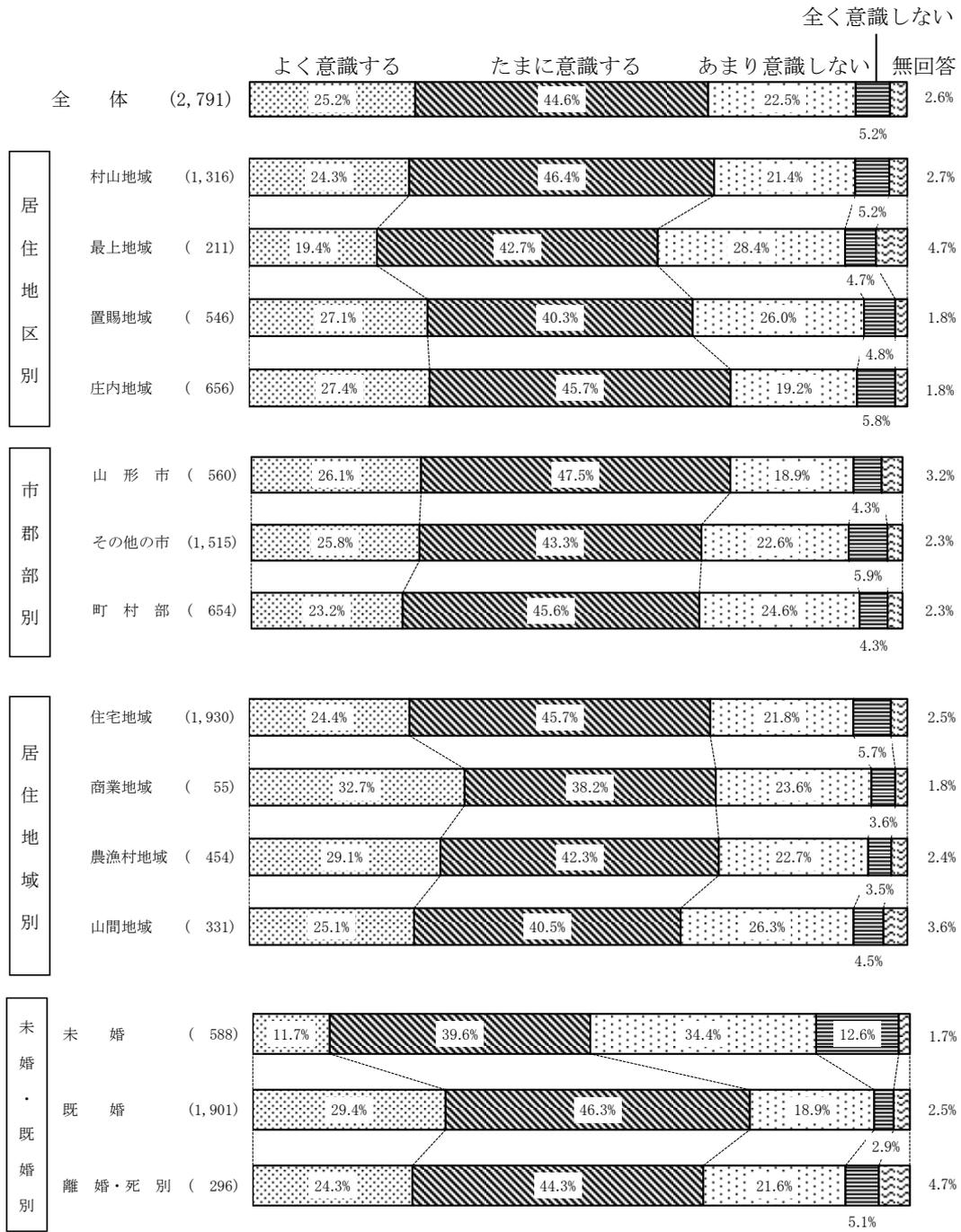
年齢別にみると、「鮮度がいいと思うから」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「安全性の面で安心だと思うから」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「鮮度がいいと思うから」では「50～59歳」で比べると、「女性」が74.2%、「男性」が52.0%で「女性」が22.2ポイント、「産地への愛着・応援したいから」では「30～39歳」で比べると、「男性」が57.1%、「女性」が33.9%で「男性」が23.2ポイント上回っている。

図表 3-25 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-26 居住地区別、市郡部別、居住地域別、未婚・既婚別



図表 3-27 性別、年齢別、性・年齢別

【地産地消を意識している理由】

上段：件数 下段：構成比

問11		調査数	1 鮮度が いいと思 うから	2 価格が 安いと思 うから	3 安全性の 面で安心 だと思っ ているから	4 産地への 愛着・支 援のため	5 美味し いから	6 特に理 由はない	7 その他	無 回 答	
全 体		1,947	1,155 59.3%	203 10.4%	800 41.1%	731 37.5%	426 21.9%	28 1.4%	21 1.1%	114 5.9%	
性 別	男 性	844	470 55.7%	81 9.6%	339 40.2%	381 45.1%	169 20.0%	14 1.7%	18 2.1%	32 3.8%	
	女 性	1,103	685 62.1%	122 11.1%	461 41.8%	350 31.7%	257 23.3%	14 1.3%	3 0.3%	82 7.4%	
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年 齢 別	18 ~ 29 歳	95	33 34.7%	18 18.9%	36 37.9%	32 33.7%	33 34.7%	0 0.0%	2 2.1%	2 2.1%	
	30 ~ 39 歳	180	94 52.2%	15 8.3%	64 35.6%	74 41.1%	45 25.0%	4 2.2%	2 1.1%	16 8.9%	
	40 ~ 49 歳	329	179 54.4%	38 11.6%	127 38.6%	120 36.5%	78 23.7%	6 1.8%	2 0.6%	27 8.2%	
	50 ~ 59 歳	413	267 64.6%	43 10.4%	133 32.2%	165 40.0%	97 23.5%	2 0.5%	6 1.5%	27 6.5%	
	60 ~ 64 歳	265	162 61.1%	28 10.6%	114 43.0%	115 43.4%	46 17.4%	4 1.5%	5 1.9%	13 4.9%	
	65 歳 以 上	663	420 63.3%	61 9.2%	324 48.9%	223 33.6%	127 19.2%	12 1.8%	4 0.6%	29 4.4%	
	無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性 別 × 年 齢 別	男 性	18 ~ 29 歳	35	16 45.7%	10 28.6%	11 31.4%	12 34.3%	9 25.7%	0 0.0%	2 5.7%	0 0.0%
		30 ~ 39 歳	56	26 46.4%	3 5.4%	16 28.6%	32 57.1%	18 32.1%	2 3.6%	0 0.0%	2 3.6%
		40 ~ 49 歳	152	77 50.7%	16 10.5%	55 36.2%	61 40.1%	34 22.4%	6 3.9%	2 1.3%	10 6.6%
		50 ~ 59 歳	177	92 52.0%	15 8.5%	53 29.9%	89 50.3%	41 23.2%	2 1.1%	6 3.4%	12 6.8%
		60 ~ 64 歳	117	66 56.4%	10 8.5%	55 47.0%	63 53.8%	17 14.5%	0 0.0%	4 3.4%	2 1.7%
		65 歳 以 上	305	193 63.3%	27 8.9%	147 48.2%	122 40.0%	50 16.4%	4 1.3%	4 1.3%	6 2.0%
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ~ 29 歳	60	17 28.3%	8 13.3%	25 41.7%	20 33.3%	24 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.3%
		30 ~ 39 歳	124	68 54.8%	12 9.7%	48 38.7%	42 33.9%	27 21.8%	2 1.6%	2 1.6%	14 11.3%
		40 ~ 49 歳	177	102 57.6%	22 12.4%	72 40.7%	59 33.3%	44 24.9%	0 0.0%	0 0.0%	17 9.6%
50 ~ 59 歳		236	175 74.2%	28 11.9%	80 33.9%	76 32.2%	56 23.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 6.4%	
60 ~ 64 歳		148	96 64.9%	18 12.2%	59 39.9%	52 35.1%	29 19.6%	4 2.7%	1 0.7%	11 7.4%	
65 歳 以 上		358	227 63.4%	34 9.5%	177 49.4%	101 28.2%	77 21.5%	8 2.2%	0 0.0%	23 6.4%	
無 回 答		0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

図表 3-28 居住地区別、市郡部別、居住地域別

【地産地消を意識している理由】

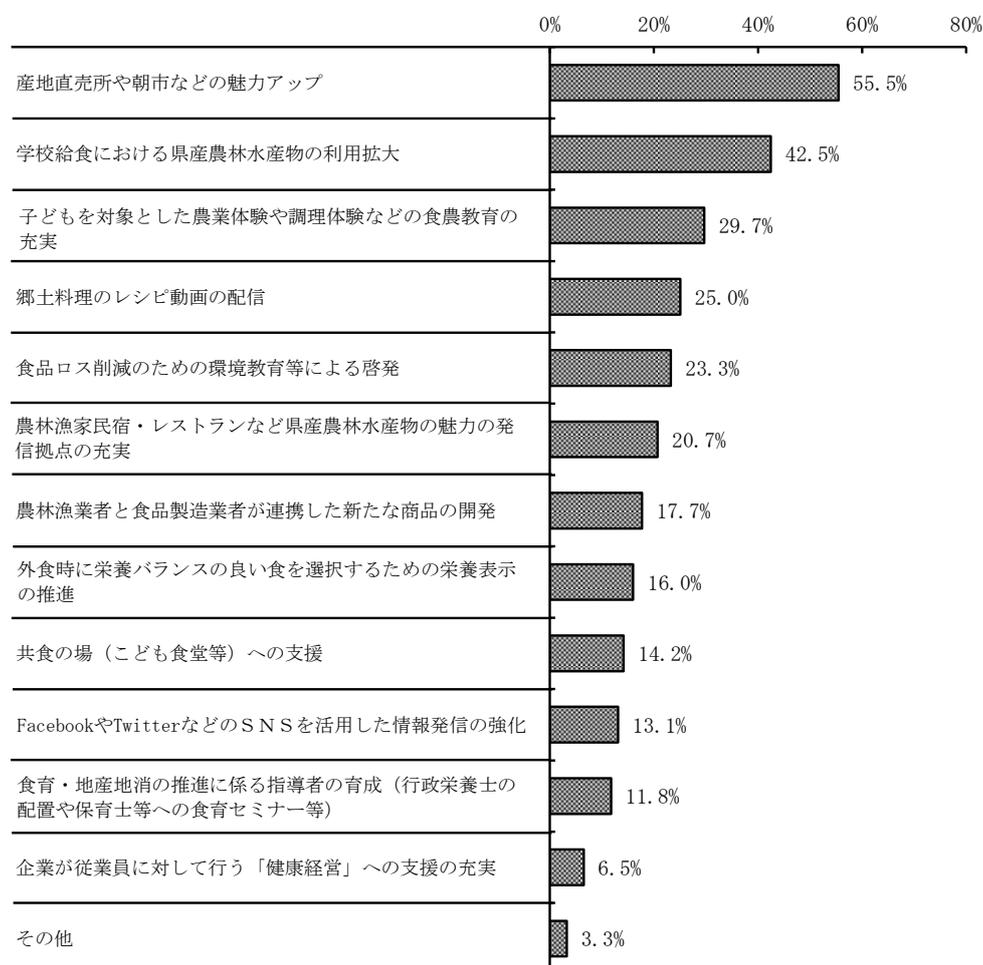
上段：件数 下段：構成比

問11	調査数	1 鮮度が いいと思 うから	2 価格が 安いと思 うから	3 安全性の 面で安 心だと思 うから	4 産地へ の愛着・ 応援した いから	5 美味し いから	6 特に理 由はな い	7 その他	無回 答
全 体	1,947	1,155 59.3%	203 10.4%	800 41.1%	731 37.5%	426 21.9%	28 1.4%	21 1.1%	114 5.9%
居 住 地 区 別	村山地域	930 552 59.4%	78 8.4%	404 43.4%	342 36.8%	202 21.7%	14 1.5%	8 0.9%	50 5.4%
	最上地域	131 77 58.8%	18 13.7%	54 41.2%	54 41.2%	26 19.8%	1 0.8%	0 0.0%	5 3.8%
	置賜地域	368 214 58.2%	48 13.0%	128 34.8%	152 41.3%	62 16.8%	6 1.6%	6 1.6%	36 9.8%
	庄内地域	480 296 61.7%	54 11.3%	200 41.7%	166 34.6%	130 27.1%	6 1.3%	6 1.3%	20 4.2%
	無 回 答	38 16 42.1%	5 13.2%	14 36.8%	17 44.7%	6 15.8%	1 2.6%	1 2.6%	3 7.9%
市 郡 部 別	山形市	412 270 65.5%	30 7.3%	162 39.3%	142 34.5%	98 23.8%	8 1.9%	2 0.5%	20 4.9%
	その他の市	1,047 602 57.5%	118 11.3%	442 42.2%	414 39.5%	233 22.3%	12 1.1%	16 1.5%	58 5.5%
	町村部	450 267 59.3%	50 11.1%	182 40.4%	158 35.1%	89 19.8%	7 1.6%	2 0.4%	33 7.3%
	無 回 答	38 16 42.1%	5 13.2%	14 36.8%	17 44.7%	6 15.8%	1 2.6%	1 2.6%	3 7.9%
居 住 地 域 別	住宅地域	1,352 805 59.5%	157 11.6%	547 40.5%	484 35.8%	308 22.8%	16 1.2%	13 1.0%	85 6.3%
	商業地域	39 25 64.1%	4 10.3%	15 38.5%	18 46.2%	6 15.4%	0 0.0%	2 5.1%	2 5.1%
	農漁村地域	324 192 59.3%	29 9.0%	131 40.4%	131 40.4%	74 22.8%	6 1.9%	2 0.6%	16 4.9%
	山間地域	217 126 58.1%	13 6.0%	99 45.6%	94 43.3%	36 16.6%	6 2.8%	4 1.8%	9 4.1%
	無 回 答	15 7 46.7%	0 0.0%	8 53.3%	4 26.7%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%
職 業 別	自営業	235 124 52.8%	19 8.1%	88 37.4%	104 44.3%	48 20.4%	8 3.4%	4 1.7%	16 6.8%
	会社経営員	82 57 69.5%	7 8.5%	26 31.7%	31 37.8%	9 11.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 12.2%
	常用雇用者	636 341 53.6%	75 11.8%	279 43.9%	254 39.9%	139 21.9%	10 1.6%	7 1.1%	36 5.7%
	臨時雇用者	233 140 60.1%	30 12.9%	94 40.3%	74 31.8%	43 18.5%	0 0.0%	6 2.6%	19 8.2%
	公務員	149 83 55.7%	12 8.1%	36 24.2%	70 47.0%	39 26.2%	4 2.7%	0 0.0%	13 8.7%
	専業主婦 (主夫)	205 160 78.0%	18 8.8%	93 45.4%	57 27.8%	49 23.9%	2 1.0%	0 0.0%	8 3.9%
	無 職	306 186 60.8%	32 10.5%	137 44.8%	114 37.3%	69 22.5%	4 1.3%	4 1.3%	9 2.9%
	学 生	17 7 41.2%	0 0.0%	6 35.3%	8 47.1%	9 52.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	そ の 他	50 31 62.0%	10 20.0%	22 44.0%	12 24.0%	11 22.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.0%
	無 回 答	34 26 76.5%	0 0.0%	19 55.9%	7 20.6%	10 29.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

(5) 食育や地産地消への取組み

問 12 食育や地産地消を推進するにあたり、あなたはどのような取組みを行うべきだと思いますか。(〇はいくつでも)

(調査数：2,791)



食育や地産地消への取組みについてたずねたところ、「産地直売所や朝市などの魅力アップ」が55.5%で最も割合が高く、次いで「学校給食における県産農林水産物の利用拡大」が42.5%、「子どもを対象とした農業体験や調理体験などの食農教育の充実」が29.7%、「郷土料理のレシピ動画の配信」が25.0%の順となっている。

性別にみると、「子どもを対象とした農業体験や調理体験などの食農教育の充実」、「郷土料理のレシピ動画の配信」では「女性」の割合が「男性」より高く、「産地直売所や朝市などの魅力アップ」では、男女共に5割を超えている。

年齢別にみると、「産地直売所や朝市などの魅力アップ」では「30～39歳」、「学校給食における県産農林水産物の利用拡大」では「40～49歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「産地直売所や朝市などの魅力アップ」では「40～49歳」で比べると、「女性」が65.7%、「男性」が46.4%で「女性」が19.3ポイント、「子どもを対象とした農業体験や調理体験などの食農教育の充実」では「30～39歳」で比べると、「女性」が40.5%、「男性」が23.9%で「女性」が16.6ポイント上回っている。

図表 3-29 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問12		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	無回答		
調査数		ブ産地直売所や朝市などの魅力アップ	学校の給食における果産農林水産物の利用拡大	子どもを対象とした食農体験や調理体験などの食農教育の充実	TwitterなどのSNSを活用した情報発信の強化	農林漁業者と食品製造業者が連携した新たな商品の開発	農林漁業水産物の魅力の発信拠点の充実	農林漁家民宿・レストランなど畜産農林水産物の魅力の発信拠点の充実	食育・地産地消の推進に係る指導者の育成（行政栄養士の配置や保育士等への食育セミナー等）	企業が従業員に対して行う「健康経営」への支援の充実	外食時に栄養バランスの良い食を選択するための栄養表示の推進	共食の場（子ども食堂等）への支援	郷土料理のレシピ動画の配信	食品ロス削減のための環境教育等	その他	無回答	
全	体	2,791	1,548 55.5%	1,185 42.5%	828 29.7%	366 13.1%	494 17.7%	577 20.7%	328 11.8%	182 6.5%	446 16.0%	395 14.2%	699 25.0%	649 23.3%	91 3.3%	283 10.1%	
性別	男	1,369	705 51.5%	568 41.5%	353 25.8%	189 13.8%	297 21.7%	280 20.5%	143 10.4%	105 7.7%	198 14.5%	174 12.7%	298 21.8%	305 22.3%	61 4.5%	142 10.4%	
	女	1,422	843 59.3%	617 43.4%	475 33.4%	177 12.4%	197 13.9%	297 20.9%	185 13.0%	77 5.4%	248 17.4%	221 15.5%	401 28.2%	344 24.2%	30 2.1%	141 9.9%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	252	120 47.6%	89 35.3%	73 29.0%	87 34.5%	29 11.5%	73 29.0%	29 11.5%	22 8.7%	45 17.9%	38 15.1%	69 27.4%	24 9.5%	9 3.6%	12 4.8%	
	30～39歳	277	169 61.0%	120 43.3%	94 33.9%	50 18.1%	37 13.4%	77 27.8%	20 7.2%	11 4.0%	31 11.2%	34 12.3%	73 26.4%	51 18.4%	8 2.9%	15 5.4%	
	40～49歳	475	266 56.0%	229 48.2%	161 33.9%	80 16.8%	95 20.0%	90 18.9%	49 10.3%	47 9.9%	73 15.4%	72 15.2%	118 24.8%	124 26.1%	14 2.9%	30 6.3%	
	50～59歳	565	341 60.4%	241 42.7%	157 27.8%	69 12.2%	104 18.4%	142 25.1%	88 15.6%	37 6.5%	98 17.3%	73 12.9%	146 25.8%	166 29.4%	20 3.5%	45 8.0%	
	60～64歳	371	208 56.1%	153 41.2%	103 27.8%	27 7.3%	69 18.6%	76 20.5%	27 7.3%	12 3.2%	44 11.9%	68 18.3%	99 26.7%	68 18.3%	10 2.7%	46 12.4%	
	65歳以上	849	442 52.1%	351 41.3%	240 28.3%	53 6.2%	160 18.8%	117 13.8%	115 13.5%	51 6.0%	153 18.0%	110 13.0%	194 22.9%	214 25.2%	30 3.5%	135 15.9%	
	無回答	2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	
性別×年齢別	男	18～29歳	116	54 46.6%	39 33.6%	34 29.3%	39 33.6%	14 12.1%	34 29.3%	10 8.6%	12 10.3%	21 18.1%	16 13.8%	29 25.0%	14 12.1%	3 2.6%	5 4.3%
		30～39歳	109	63 57.8%	43 39.4%	26 23.9%	20 18.3%	22 20.2%	27 24.8%	4 3.7%	3 2.8%	15 13.8%	8 7.3%	30 27.5%	15 13.8%	4 3.7%	5 4.6%
		40～49歳	239	111 46.4%	102 42.7%	68 28.5%	39 16.3%	61 25.5%	37 15.5%	24 10.0%	32 13.4%	40 16.7%	37 15.5%	58 24.3%	65 27.2%	10 4.2%	13 5.4%
		50～59歳	276	148 53.6%	107 38.8%	68 24.6%	41 14.9%	69 25.0%	76 27.5%	35 12.7%	22 8.0%	43 15.6%	29 10.5%	59 21.4%	81 29.3%	14 5.1%	26 9.4%
		60～64歳	193	101 52.3%	89 46.1%	54 28.0%	18 9.3%	46 23.8%	46 23.8%	10 5.2%	8 4.1%	20 10.4%	36 18.7%	43 22.3%	27 14.0%	7 3.6%	22 11.4%
		65歳以上	434	226 52.1%	186 42.9%	103 23.7%	32 7.4%	85 19.6%	58 13.4%	60 13.8%	26 6.0%	57 13.1%	48 11.1%	79 18.2%	101 23.3%	23 5.3%	71 16.4%
		無回答	2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%
		女	18～29歳	136	66 48.5%	50 36.8%	39 28.7%	48 35.3%	15 11.0%	39 28.7%	19 14.0%	10 7.4%	24 17.6%	22 16.2%	40 29.4%	10 7.4%	6 4.4%
30～39歳	168		106 63.1%	77 45.8%	68 40.5%	30 17.9%	15 8.9%	50 29.8%	16 9.5%	8 4.8%	16 9.5%	26 15.5%	43 25.6%	36 21.4%	4 2.4%	10 6.0%	
40～49歳	236		155 65.7%	127 53.8%	93 39.4%	41 17.4%	34 14.4%	53 22.5%	25 10.6%	15 6.4%	33 14.0%	35 14.8%	60 25.4%	59 25.0%	4 1.7%	17 7.2%	
50～59歳	289		193 66.8%	134 46.4%	89 30.8%	28 9.7%	35 12.1%	66 22.8%	53 18.3%	15 5.2%	55 19.0%	44 15.2%	87 30.1%	85 29.4%	6 2.1%	19 6.6%	
60～64歳	178		107 60.1%	64 36.0%	49 27.5%	9 5.1%	23 12.9%	30 16.9%	17 9.6%	4 2.2%	24 13.5%	32 18.0%	56 31.5%	41 23.0%	3 1.7%	24 13.5%	
65歳以上	415		216 52.0%	165 39.8%	137 33.0%	21 5.1%	75 18.1%	59 14.2%	55 13.3%	25 6.0%	96 23.1%	62 14.9%	115 27.7%	113 27.2%	7 1.7%	64 15.4%	
無回答	0		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

図表 3-30 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

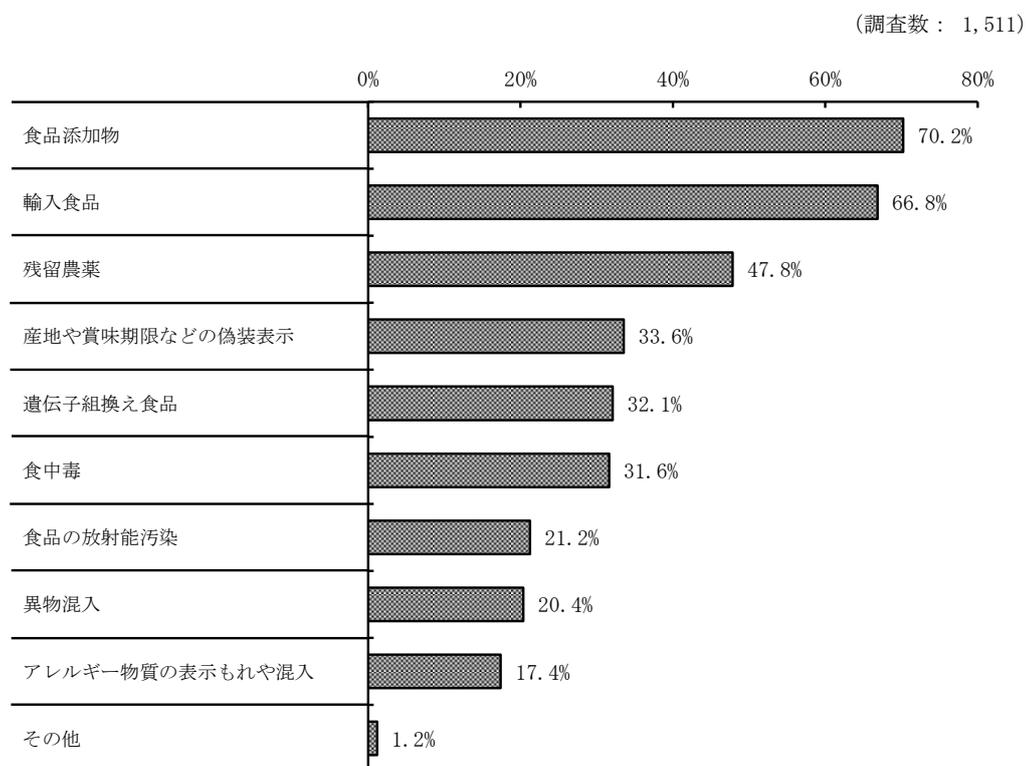
問12	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	無回答
		産地直売所や朝市などの魅力アップ	学校の給食における県産農林水産物の利用拡大	子どもを対象とした食農教育の充実	TwitterなどのSNSを活用した新たな商品の開発	農林漁業者と食品製造業者が連携	農林漁家民宿・レストランなど県産農林水産物の魅力の発信拠点の充実	食育・地産地消の推進に係る指導者の育成（行政栄養士の配置や保育士等への食育セミナー等）	企業が従業員に対して行う「健康経営」への支援の充実	外食時に栄養バランスの良い食を選択するための栄養表示の推進	共食の場（こども食堂等）への支援	郷土料理のレシピ動画の配信	食品ロス削減のための環境教育等	その他	
全体	2,791	1,548 55.5%	1,185 42.5%	828 29.7%	366 13.1%	494 17.7%	577 20.7%	328 11.8%	182 6.5%	446 16.0%	395 14.2%	699 25.0%	649 23.3%	91 3.3%	283 10.1%
居住地区別	村山地域	1,316 750 57.0%	532 40.4%	376 28.6%	174 13.2%	238 18.1%	278 21.1%	168 12.8%	88 6.7%	224 17.0%	188 14.3%	322 24.5%	312 23.7%	42 3.2%	132 10.0%
	最上地域	211 115 54.5%	95 45.0%	57 27.0%	19 9.0%	39 18.5%	41 19.4%	25 11.8%	13 6.2%	26 12.3%	26 12.3%	60 28.4%	48 22.7%	5 2.4%	27 12.8%
	置賜地域	546 300 54.9%	264 48.4%	198 36.3%	74 13.6%	86 15.8%	122 22.3%	80 14.7%	44 8.1%	88 16.1%	86 15.8%	134 24.5%	124 22.7%	18 3.3%	48 8.8%
	庄内地域	656 356 54.3%	284 43.3%	184 28.0%	94 14.3%	120 18.3%	128 19.5%	54 8.2%	36 5.5%	102 15.5%	92 14.0%	166 25.3%	152 23.2%	24 3.7%	64 9.8%
	無回答	62 27 43.5%	10 16.1%	13 21.0%	5 8.1%	11 17.7%	8 12.9%	1 1.6%	1 1.6%	6 9.7%	3 4.8%	17 27.4%	13 21.0%	2 3.2%	12 19.4%
市郡部別	山形市	560 338 60.4%	242 43.2%	166 29.6%	68 12.1%	106 18.9%	136 24.3%	62 11.1%	38 6.8%	108 19.3%	100 17.9%	134 23.9%	138 24.6%	20 3.6%	38 6.8%
	その他の市	1,515 820 54.1%	635 41.9%	449 29.6%	219 14.5%	285 18.8%	309 20.4%	191 12.6%	104 6.9%	246 16.2%	198 13.1%	388 25.6%	329 21.7%	54 3.6%	167 11.0%
	町村部	654 363 55.5%	298 45.6%	200 30.6%	74 11.3%	92 14.1%	124 19.0%	74 11.3%	39 6.0%	86 13.1%	94 14.4%	160 24.5%	169 25.8%	15 2.3%	66 10.1%
	無回答	62 27 43.5%	10 16.1%	13 21.0%	5 8.1%	11 17.7%	8 12.9%	1 1.6%	1 1.6%	6 9.7%	3 4.8%	17 27.4%	13 21.0%	2 3.2%	12 19.4%
居住地域別	住宅地域	1,930 1,087 56.3%	789 40.9%	554 28.7%	263 13.6%	329 17.0%	433 22.4%	206 10.7%	126 6.5%	342 17.7%	272 14.1%	475 24.6%	437 22.6%	64 3.3%	188 9.7%
	商業地域	55 34 61.8%	31 56.4%	18 32.7%	7 12.7%	13 23.6%	10 18.2%	11 20.0%	5 9.1%	13 23.6%	15 27.3%	17 30.9%	25 45.5%	0 0.0%	3 5.5%
	農漁村地域	454 251 55.3%	225 49.6%	155 34.1%	47 10.4%	101 22.2%	76 16.7%	57 12.6%	21 4.6%	46 10.1%	57 12.6%	110 24.2%	102 22.5%	21 4.6%	51 11.2%
	山間地域	331 168 50.8%	132 39.9%	95 28.7%	47 14.2%	51 15.4%	56 16.9%	52 15.7%	26 7.9%	44 13.3%	45 13.6%	91 27.5%	83 25.1%	6 1.8%	38 11.5%
	無回答	21 8 38.1%	8 38.1%	6 28.6%	2 9.5%	0 0.0%	2 9.5%	2 9.5%	2 9.5%	4 19.0%	1 4.8%	6 28.6%	6 28.6%	2 9.5%	3 14.3%

(6) 日常生活の中で食品の安全性に不安を感じるか

問 13 あなたは、日常生活の中で食品の安全性に不安を感じることはありますか。また、不安を感じる場合、どのようなことに不安を感じますか。(○は1つ)



【食品の安全性に感じる不安】(○はいくつでも) [問 13 で 1 または 2 と回答]



日常生活の中で食品の安全性に不安を感じるかについてたずねたところ、「やや不安を感じている」が 42.8% で最も割合が高く、次いで「あまり不安を感じていない」が 34.7%、「不安を感じている」が 11.4% の順となっている。

性別にみると、「やや不安を感じている」では「女性」が 48.7%、「男性」が 36.6% で「女性」が 12.1 ポイント、「あまり不安を感じていない」では「男性」が 40.6%、「女性」が 29.0% で「男

性」が 11.6 ポイント上回っている。

年齢別にみると、「あまり不安を感じていない」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「やや不安を感じている」では「50～59歳」、「不安を感じている」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「やや不安を感じている」では「30～39歳」で比べると、「女性」が 57.1%、「男性」が 32.1%で「女性」が 25.0 ポイント、「あまり不安を感じていない」では「50～59歳」で比べると、「男性」が 43.1%、「女性」が 22.5%で「男性」が 20.6 ポイント上回っている。

未婚・既婚別にみると、「やや不安を感じている」では「既婚」、「あまり不安を感じていない」では「未婚」の割合が高くなっている。

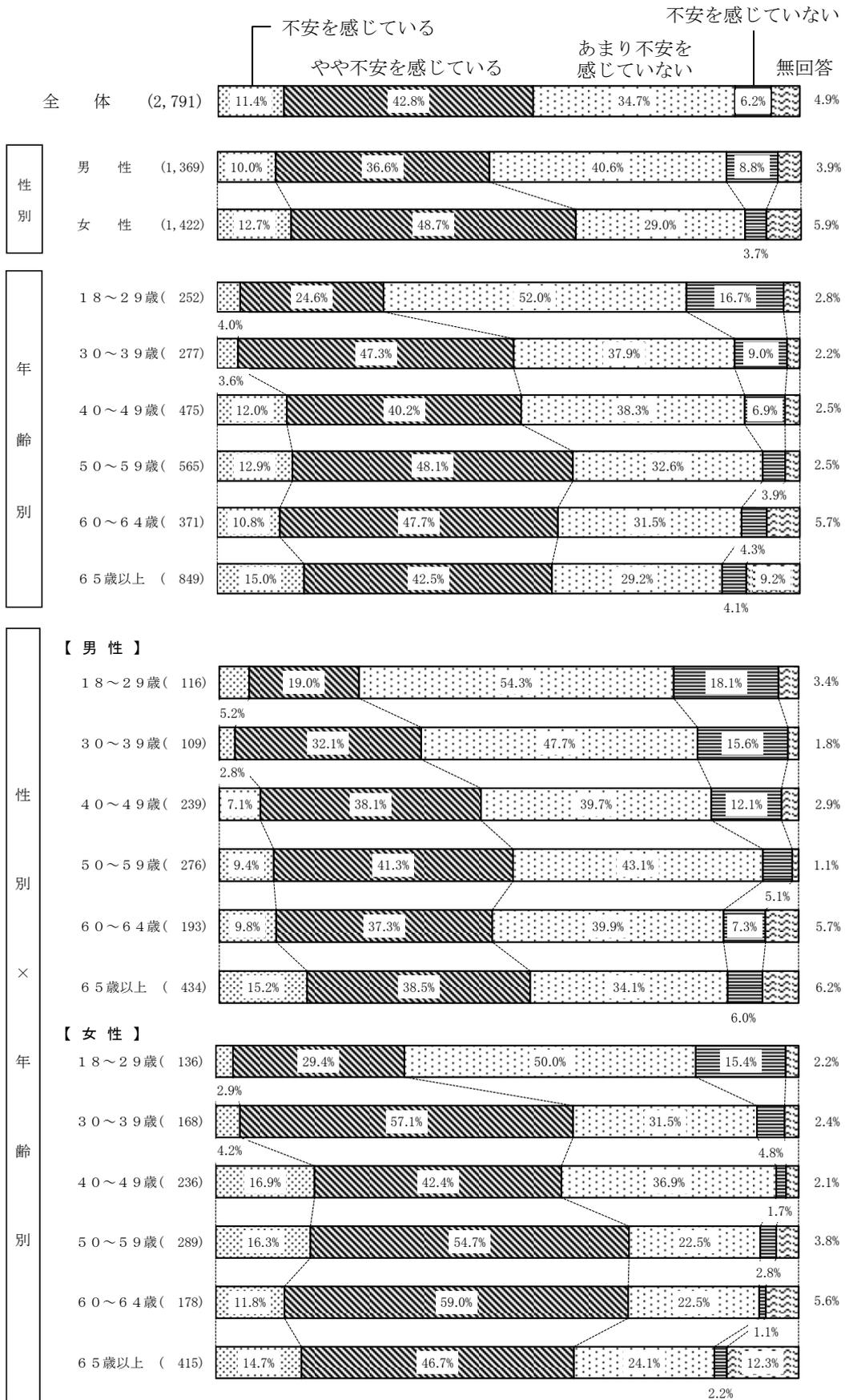
食品の安全性に感じる不安についてたずねたところ、「食品添加物」が 70.2%で最も割合が高く、次いで「輸入食品」が 66.8%、「残留農薬」が 47.8%の順となっている。

性別にみると、「食品添加物」では「女性」が 75.3%、「男性」が 63.3%で「女性」が 12.0 ポイント上回っている。また、「食品添加物」、「輸入食品」では、男女共に 6 割を超えている。

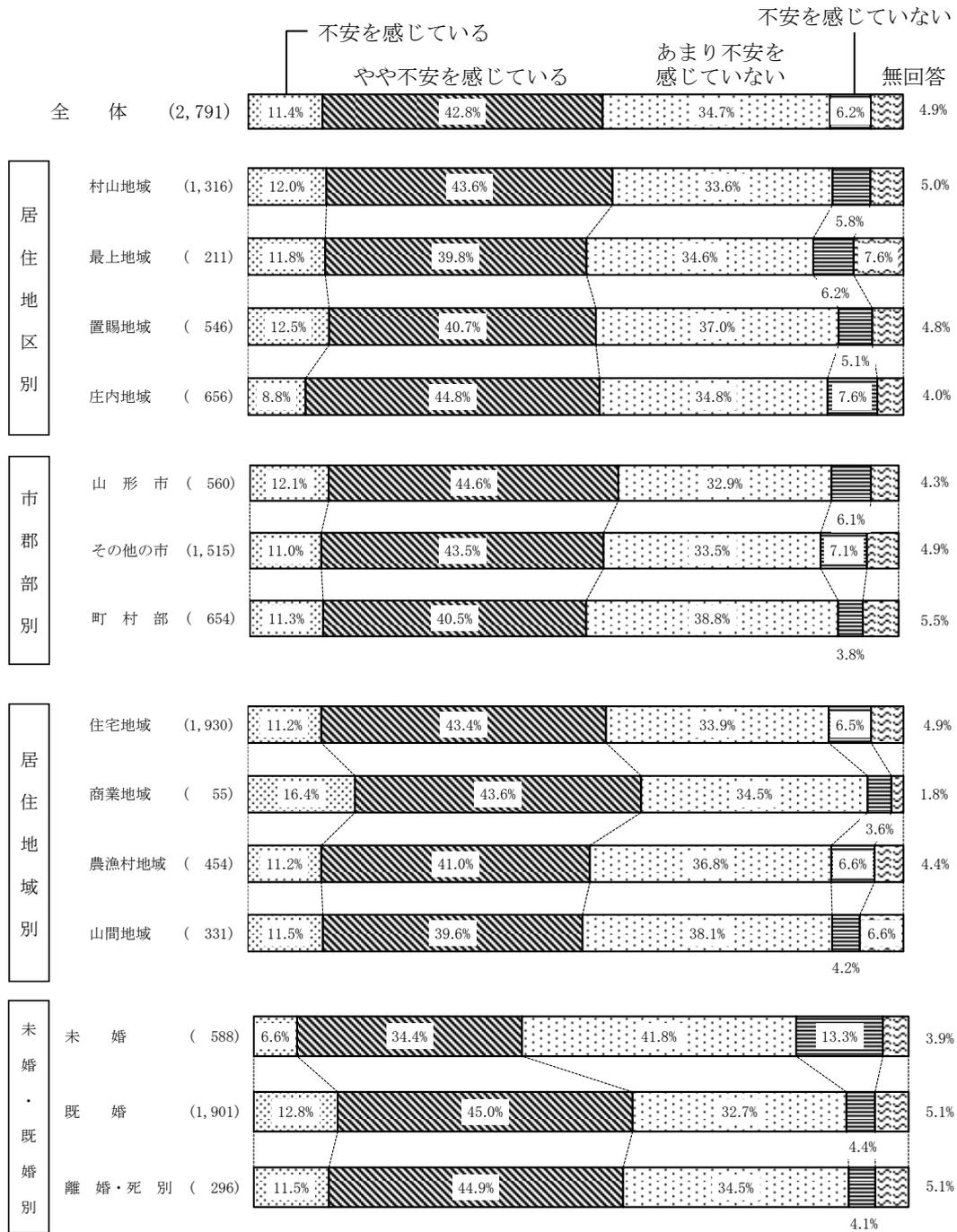
年齢別にみると、「輸入食品」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「食品添加物」では、全ての年齢層で 5 割を超えている。

性・年齢別にみると、「食品添加物」では「30～39歳」で比べると、「女性」が 71.8%、「男性」が 50.0%で「女性」が 21.8 ポイント、「残留農薬」では「40～49歳」で比べると、「女性」が 60.0%、「男性」が 35.2%で「女性」が 24.8 ポイント上回っている。

図表 3-31 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-32 居住地区別、市郡部別、居住地域別、未婚・既婚別



図表 3-33 性別、年齢別、性・年齢別

【食品の安全性に感じる不安】

上段：件数 下段：構成比

問13		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
調査数		食品添加物	残留農薬	輸入食品	遺伝子組換え食品	産地や賞味期限などの偽装表示	食中毒	食品の放射能汚染	アレルギー物質の表示もれや混入	異物混入	その他	無回答		
全体		1,511	1,061 70.2%	723 47.8%	1,010 66.8%	485 32.1%	507 33.6%	478 31.6%	321 21.2%	263 17.4%	308 20.4%	18 1.2%	2 0.1%	
性別	男性	638	404 63.3%	300 47.0%	426 66.8%	201 31.5%	220 34.5%	182 28.5%	131 20.5%	92 14.4%	134 21.0%	8 1.3%	2 0.3%	
	女性	873	657 75.3%	423 48.5%	584 66.9%	284 32.5%	287 32.9%	296 33.9%	190 21.8%	171 19.6%	174 19.9%	10 1.1%	0 0.0%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	72	36 50.0%	14 19.4%	26 36.1%	12 16.7%	17 23.6%	36 50.0%	2 2.8%	13 18.1%	29 40.3%	2 2.8%	0 0.0%	
	30～39歳	141	93 66.0%	50 35.5%	71 50.4%	27 19.1%	30 21.3%	54 38.3%	26 18.4%	23 16.3%	37 26.2%	2 1.4%	0 0.0%	
	40～49歳	248	175 70.6%	122 49.2%	159 64.1%	79 31.9%	80 32.3%	102 41.1%	58 23.4%	44 17.7%	63 25.4%	0 0.0%	0 0.0%	
	50～59歳	345	253 73.3%	187 54.2%	235 68.1%	118 34.2%	125 36.2%	101 29.3%	87 25.2%	66 19.1%	71 20.6%	2 0.6%	0 0.0%	
	60～64歳	217	160 73.7%	93 42.9%	148 68.2%	82 37.8%	78 35.9%	46 21.2%	48 22.1%	30 13.8%	31 14.3%	4 1.8%	0 0.0%	
	65歳以上	488	344 70.5%	257 52.7%	371 76.0%	167 34.2%	177 36.3%	139 28.5%	100 20.5%	87 17.8%	77 15.8%	8 1.6%	2 0.4%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性別×年齢別	男性	18～29歳	28	11 39.3%	6 21.4%	12 42.9%	6 21.4%	10 35.7%	16 57.1%	2 7.1%	7 25.0%	15 53.6%	0 0.0%	0 0.0%
		30～39歳	38	19 50.0%	13 34.2%	20 52.6%	10 26.3%	13 34.2%	7 18.4%	10 26.3%	6 15.8%	7 18.4%	2 5.3%	0 0.0%
		40～49歳	108	71 65.7%	38 35.2%	66 61.1%	35 32.4%	35 32.4%	40 37.0%	30 27.8%	13 12.0%	28 25.9%	0 0.0%	0 0.0%
		50～59歳	140	89 63.6%	81 57.9%	90 64.3%	55 39.3%	51 36.4%	41 29.3%	31 22.1%	23 16.4%	36 25.7%	0 0.0%	0 0.0%
		60～64歳	91	60 65.9%	42 46.2%	65 71.4%	32 35.2%	34 37.4%	19 20.9%	14 15.4%	14 15.4%	15 16.5%	0 0.0%	0 0.0%
		65歳以上	233	154 66.1%	120 51.5%	173 74.2%	63 27.0%	77 33.0%	59 25.3%	44 18.9%	29 12.4%	33 14.2%	6 2.6%	2 0.9%
		無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳	44	25 56.8%	8 18.2%	14 31.8%	6 13.6%	7 15.9%	20 45.5%	0 0.0%	6 13.6%	14 31.8%	2 4.5%	0 0.0%
30～39歳		103	74 71.8%	37 35.9%	51 49.5%	17 16.5%	17 16.5%	47 45.6%	16 15.5%	17 16.5%	30 29.1%	0 0.0%	0 0.0%	
40～49歳		140	104 74.3%	84 60.0%	93 66.4%	44 31.4%	45 32.1%	62 44.3%	28 20.0%	31 22.1%	35 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	
50～59歳		205	164 80.0%	106 51.7%	145 70.7%	63 30.7%	74 36.1%	60 29.3%	56 27.3%	43 21.0%	35 17.1%	2 1.0%	0 0.0%	
60～64歳		126	100 79.4%	51 40.5%	83 65.9%	50 39.7%	44 34.9%	27 21.4%	34 27.0%	16 12.7%	16 12.7%	4 3.2%	0 0.0%	
65歳以上		255	190 74.5%	137 53.7%	198 77.6%	104 40.8%	100 39.2%	80 31.4%	56 22.0%	58 22.7%	44 17.3%	2 0.8%	0 0.0%	
無回答		0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

図表 3-34 居住地区別、市郡部別、居住地域別

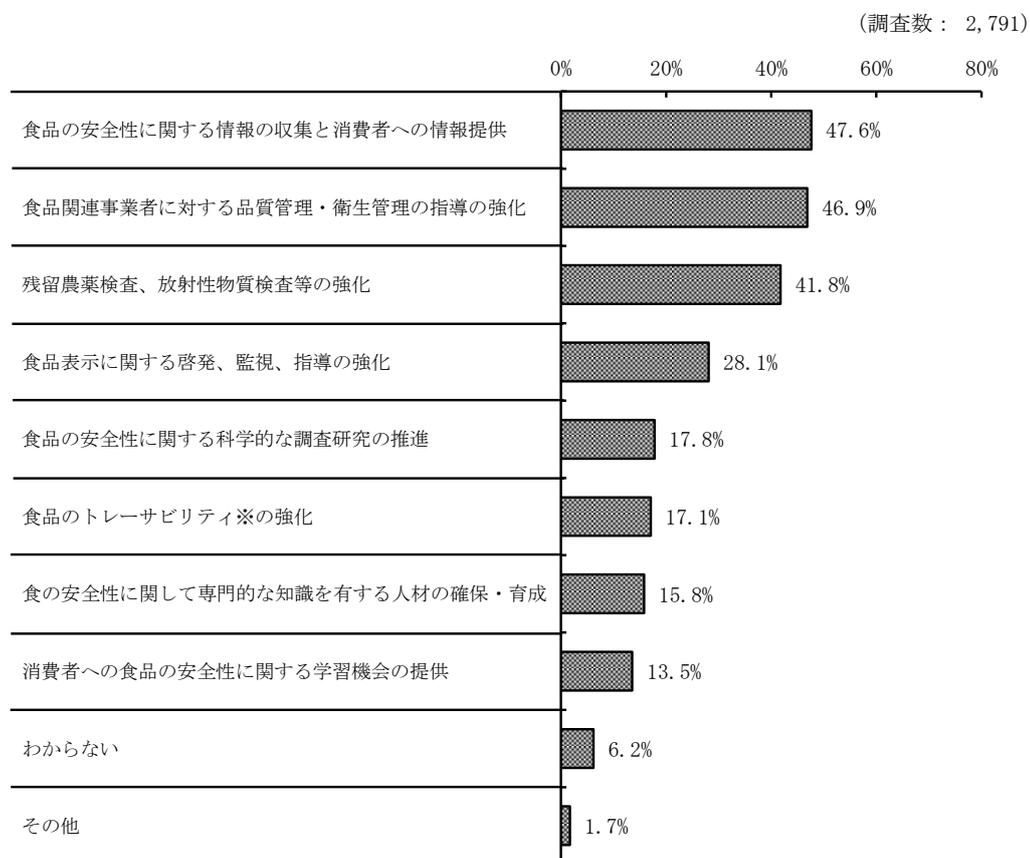
【食品の安全性に感じる不安】

上段：件数 下段：構成比

問13		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
調査数		食品添加物	残留農薬	輸入食品	遺伝子組換え食品	産地や賞味期限などの偽装表示	食中毒	食品の放射能汚染	アレルギー物質の表示もれや混入	異物混入	その他	無回答	
全 体		1,511	1,061 70.2%	723 47.8%	1,010 66.8%	485 32.1%	507 33.6%	478 31.6%	321 21.2%	263 17.4%	308 20.4%	18 1.2%	2 0.1%
居住地区別	村山地域	732	500 68.3%	340 46.4%	486 66.4%	220 30.1%	232 31.7%	244 33.3%	148 20.2%	130 17.8%	158 21.6%	6 0.8%	2 0.3%
	最上地域	109	70 64.2%	50 45.9%	78 71.6%	33 30.3%	48 44.0%	29 26.6%	30 27.5%	19 17.4%	25 22.9%	2 1.8%	0 0.0%
	置賜地域	290	220 75.9%	154 53.1%	220 75.9%	106 36.6%	94 32.4%	78 26.9%	74 25.5%	46 15.9%	52 17.9%	4 1.4%	0 0.0%
	庄内地域	352	254 72.2%	164 46.6%	208 59.1%	118 33.5%	124 35.2%	118 33.5%	62 17.6%	66 18.8%	70 19.9%	6 1.7%	0 0.0%
	無回答	28	17 60.7%	15 53.6%	18 64.3%	8 28.6%	9 32.1%	9 32.1%	7 25.0%	2 7.1%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%
市郡部別	山形市	318	222 69.8%	148 46.5%	204 64.2%	80 25.2%	90 28.3%	102 32.1%	72 22.6%	58 18.2%	66 20.8%	4 1.3%	2 0.6%
	その他の市	826	585 70.8%	397 48.1%	558 67.6%	295 35.7%	275 33.3%	244 29.5%	175 21.2%	119 14.4%	164 19.9%	9 1.1%	0 0.0%
	町村部	339	237 69.9%	163 48.1%	230 67.8%	102 30.1%	133 39.2%	123 36.3%	67 19.8%	84 24.8%	75 22.1%	5 1.5%	0 0.0%
	無回答	28	17 60.7%	15 53.6%	18 64.3%	8 28.6%	9 32.1%	9 32.1%	7 25.0%	2 7.1%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%
居住地域別	住宅地域	1,055	741 70.2%	492 46.6%	698 66.2%	335 31.8%	364 34.5%	342 32.4%	231 21.9%	193 18.3%	231 21.9%	10 0.9%	0 0.0%
	商業地域	33	25 75.8%	22 66.7%	26 78.8%	9 27.3%	16 48.5%	13 39.4%	19 57.6%	10 30.3%	8 24.2%	0 0.0%	2 6.1%
	農漁村地域	237	159 67.1%	107 45.1%	171 72.2%	78 32.9%	73 30.8%	63 26.6%	32 13.5%	29 12.2%	25 10.5%	5 2.1%	0 0.0%
	山間地域	169	124 73.4%	95 56.2%	108 63.9%	59 34.9%	52 30.8%	58 34.3%	34 20.1%	26 15.4%	40 23.7%	1 0.6%	0 0.0%
	無回答	17	12 70.6%	7 41.2%	7 41.2%	4 23.5%	2 11.8%	2 11.8%	5 29.4%	5 29.4%	4 23.5%	2 11.8%	0 0.0%

(7) 食の安全性を高めるための必要な取組み

問 14 あなたは、食の安全性を高めるためにはどのような取組みが必要だと思いますか。
(〇はいくつでも)



※食品トレーサビリティとは、「生産、加工及び流通の特定の一定または複数の段階を通じて、食品の移動を把握すること」と定義されており、各事業者が食品を取り扱った時の入荷と出荷に関する記録を作成・保存しておくことです。

食の安全性を高めるための必要な取組みについてたずねたところ、「食品の安全性に関する情報の収集と消費者への情報提供」が47.6%で最も割合が高く、次いで「食品関連事業者に対する品質管理・衛生管理の指導の強化」が46.9%、「残留農薬検査、放射性物質検査等の強化」が41.8%の順となっている。

性別にみると、「残留農薬検査、放射性物質検査等の強化」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「残留農薬検査、放射性物質検査等の強化」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「食品の安全性に関する情報の収集と消費者への情報提供」では「50～59歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「食品の安全性に関する情報の収集と消費者への情報提供」では「50～59歳」で比べると、「女性」が59.9%、「男性」が44.9%で「女性」が15.0ポイント、「食品関連事業者に対する品質管理・衛生管理の指導の強化」では「18～29歳」で比べると、「女性」が51.5%、「男性」が36.2%で「女性」が15.3ポイント上回っている。

図表 3-35 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問14		調査数	1 残留農薬検査、放射性物質検査等の強化	2 食品関連事業者に対する品質管理・衛生管理の強化	3 科学的な調査に関する推進	4 食品の安全性に関する情報の収集と消費者への提供	5 食品表示に関する啓発、監視、指導の強化	6 消費者への学習機会の提供	7 食の安全性に関する専門的な知識を有する人材の確保・育成	8 食品のトレーサビリティの強化	9 わからない	10 その他	無回答	
全体		2,791	1,166 41.8%	1,308 46.9%	497 17.8%	1,329 47.6%	784 28.1%	378 13.5%	441 15.8%	477 17.1%	173 6.2%	48 1.7%	275 9.9%	
性別	男性	1,369	533 38.9%	635 46.4%	268 19.6%	631 46.1%	406 29.7%	145 10.6%	200 14.6%	246 18.0%	83 6.1%	32 2.3%	127 9.3%	
	女性	1,422	633 44.5%	673 47.3%	229 16.1%	698 49.1%	378 26.6%	233 16.4%	241 16.9%	231 16.2%	90 6.3%	16 1.1%	148 10.4%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	252	73 29.0%	112 44.4%	51 20.2%	103 40.9%	54 21.4%	32 12.7%	30 11.9%	28 11.1%	29 11.5%	2 0.8%	15 6.0%	
	30～39歳	277	104 37.5%	130 46.9%	66 23.8%	143 51.6%	81 29.2%	40 14.4%	46 16.6%	45 16.2%	18 6.5%	2 0.7%	12 4.3%	
	40～49歳	475	186 39.2%	239 50.3%	81 17.1%	242 50.9%	119 25.1%	60 12.6%	69 14.5%	88 18.5%	18 3.8%	9 1.9%	31 6.5%	
	50～59歳	565	253 44.8%	282 49.9%	129 22.8%	297 52.6%	197 34.9%	92 16.3%	108 19.1%	107 18.9%	31 5.5%	14 2.5%	37 6.5%	
	60～64歳	371	166 44.7%	170 45.8%	56 15.1%	166 44.7%	118 31.8%	40 10.8%	53 14.3%	61 16.4%	23 6.2%	4 1.1%	47 12.7%	
	65歳以上	849	382 45.0%	373 43.9%	112 13.2%	376 44.3%	213 25.1%	114 13.4%	135 15.9%	146 17.2%	54 6.4%	17 2.0%	133 15.7%	
	無回答	2	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	性別×年齢別	男性	18～29歳	116	26 22.4%	42 36.2%	25 21.6%	45 38.8%	22 19.0%	14 12.1%	14 12.1%	9 7.8%	17 14.7%	2 1.7%
30～39歳			109	36 33.0%	56 51.4%	24 22.0%	58 53.2%	33 30.3%	7 6.4%	18 16.5%	18 16.5%	4 3.7%	2 1.8%	5 4.6%
40～49歳			239	79 33.1%	133 55.6%	45 18.8%	126 52.7%	69 28.9%	24 10.0%	33 13.8%	57 23.8%	8 3.3%	3 1.3%	8 3.3%
50～59歳			276	127 46.0%	123 44.6%	71 25.7%	124 44.9%	95 34.4%	38 13.8%	46 16.7%	61 22.1%	18 6.5%	8 2.9%	19 6.9%
60～64歳			193	88 45.6%	88 45.6%	42 21.8%	89 46.1%	66 34.2%	13 6.7%	27 14.0%	35 18.1%	11 5.7%	2 1.0%	20 10.4%
65歳以上			434	175 40.3%	191 44.0%	59 13.6%	187 43.1%	119 27.4%	49 11.3%	62 14.3%	64 14.7%	25 5.8%	15 3.5%	69 15.9%
無回答			2	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
女性			18～29歳	136	47 34.6%	70 51.5%	26 19.1%	58 42.6%	32 23.5%	18 13.2%	16 11.8%	19 14.0%	12 8.8%	0 0.0%
		30～39歳	168	68 40.5%	74 44.0%	42 25.0%	85 50.6%	48 28.6%	33 19.6%	28 16.7%	27 16.1%	14 8.3%	0 0.0%	7 4.2%
		40～49歳	236	107 45.3%	106 44.9%	36 15.3%	116 49.2%	50 21.2%	36 15.3%	36 15.3%	31 13.1%	10 4.2%	6 2.5%	23 9.7%
		50～59歳	289	126 43.6%	159 55.0%	58 20.1%	173 59.9%	102 35.3%	54 18.7%	62 21.5%	46 15.9%	13 4.5%	6 2.1%	18 6.2%
		60～64歳	178	78 43.8%	82 46.1%	14 7.9%	77 43.3%	52 29.2%	27 15.2%	26 14.6%	26 14.6%	12 6.7%	2 1.1%	27 15.2%
		65歳以上	415	207 49.9%	182 43.9%	53 12.8%	189 45.5%	94 22.7%	65 15.7%	73 17.6%	82 19.8%	29 7.0%	2 0.5%	64 15.4%
		無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

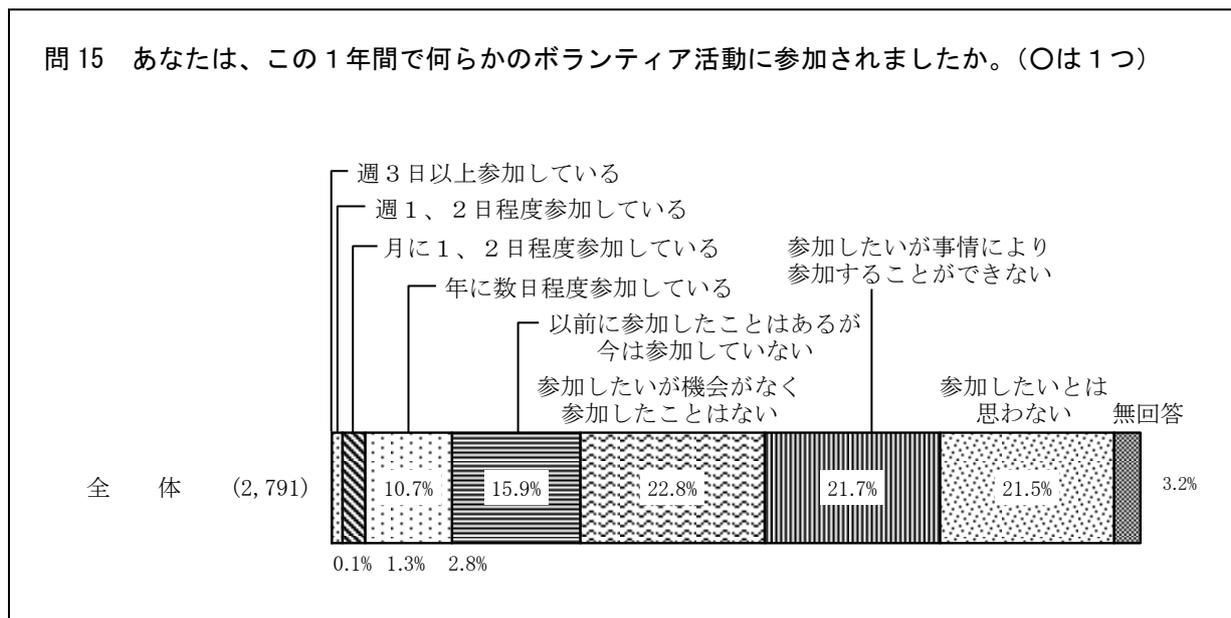
図表 3-36 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問14	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	
		残留農薬検査、放射性物質検査等の強化	食品関連事業者に対する衛生管理の強化	科学的な調査に関する推進	食品の安全性に関する情報の収集と消費者への提供	食品表示に関する啓発、監視、指導の強化	消費者への学習機会の提供	専門的な知識を有する人材の確保・育成	食品のトレーサビリティの強化	わからない	その他		
全体	2,791	1,166 41.8%	1,308 46.9%	497 17.8%	1,329 47.6%	784 28.1%	378 13.5%	441 15.8%	477 17.1%	173 6.2%	48 1.7%	275 9.9%	
居住地区別	村山地域	1,316	524 39.8%	618 47.0%	250 19.0%	628 47.7%	348 26.4%	190 14.4%	208 15.8%	202 15.3%	66 5.0%	30 2.3%	140 10.6%
	最上地域	211	90 42.7%	98 46.4%	42 19.9%	92 43.6%	61 28.9%	26 12.3%	33 15.6%	35 16.6%	13 6.2%	2 0.9%	27 12.8%
	置賜地域	546	242 44.3%	252 46.2%	108 19.8%	244 44.7%	174 31.9%	74 13.6%	102 18.7%	114 20.9%	42 7.7%	4 0.7%	52 9.5%
	庄内地域	656	290 44.2%	316 48.2%	88 13.4%	340 51.8%	192 29.3%	84 12.8%	88 13.4%	116 17.7%	44 6.7%	12 1.8%	46 7.0%
	無回答	62	20 32.3%	24 38.7%	9 14.5%	25 40.3%	9 14.5%	4 6.5%	10 16.1%	10 16.1%	8 12.9%	0 0.0%	10 16.1%
市郡部別	山形市	560	224 40.0%	250 44.6%	112 20.0%	284 50.7%	144 25.7%	82 14.6%	92 16.4%	86 15.4%	26 4.6%	14 2.5%	54 9.6%
	その他の市	1,515	660 43.6%	713 47.1%	272 18.0%	710 46.9%	450 29.7%	195 12.9%	253 16.7%	260 17.2%	86 5.7%	26 1.7%	140 9.2%
	町村部	654	262 40.1%	321 49.1%	104 15.9%	310 47.4%	181 27.7%	97 14.8%	86 13.1%	121 18.5%	53 8.1%	8 1.2%	71 10.9%
	無回答	62	20 32.3%	24 38.7%	9 14.5%	25 40.3%	9 14.5%	4 6.5%	10 16.1%	10 16.1%	8 12.9%	0 0.0%	10 16.1%
居住地域別	住宅地域	1,930	804 41.7%	903 46.8%	353 18.3%	925 47.9%	571 29.6%	268 13.9%	300 15.5%	318 16.5%	120 6.2%	35 1.8%	187 9.7%
	商業地域	55	29 52.7%	38 69.1%	12 21.8%	24 43.6%	21 38.2%	4 7.3%	11 20.0%	13 23.6%	2 3.6%	1 1.8%	3 5.5%
	農漁村地域	454	189 41.6%	206 45.4%	81 17.8%	210 46.3%	110 24.2%	58 12.8%	62 13.7%	99 21.8%	25 5.5%	6 1.3%	40 8.8%
	山間地域	331	136 41.1%	157 47.4%	49 14.8%	160 48.3%	80 24.2%	47 14.2%	66 19.9%	43 13.0%	26 7.9%	6 1.8%	39 11.8%
	無回答	21	8 38.1%	4 19.0%	2 9.5%	10 47.6%	2 9.5%	1 4.8%	2 9.5%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 28.6%

4. 「ボランティア活動」について

(1) ボランティア活動への参加状況



ボランティア活動への参加状況についてたずねたところ、「参加したいが機会がなく参加したことはない」が22.8%で最も割合が高く、次いで「参加したいが事情により参加することができない」が21.7%、「参加したいとは思わない」が21.5%の順となっている。

また、『参加したことがある』（「週3日以上参加している」、「週1、2日程度参加している」、「月に1、2日程度参加している」、「年に数日程度参加している」、「以前に参加したことはあるが今は参加していない」）割合は30.8%となっている。

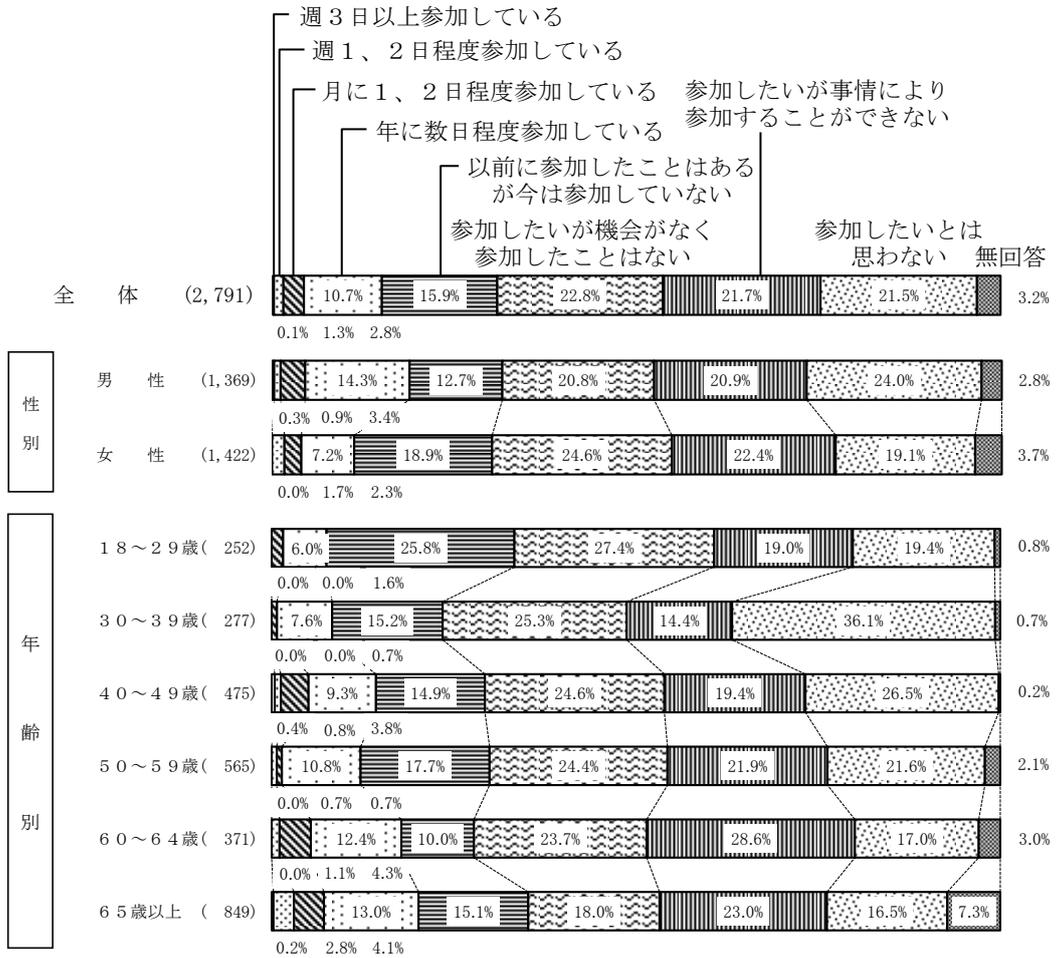
一方、『参加したいが、何らかの理由で参加したことはない、参加することができない』（「参加したいが、機会がなく参加したことはない」と「参加したいが事情により参加することができない」）割合は44.5%となっている。

性別にみると、『参加したことがある』の割合は、男女ともに3割を超えている。

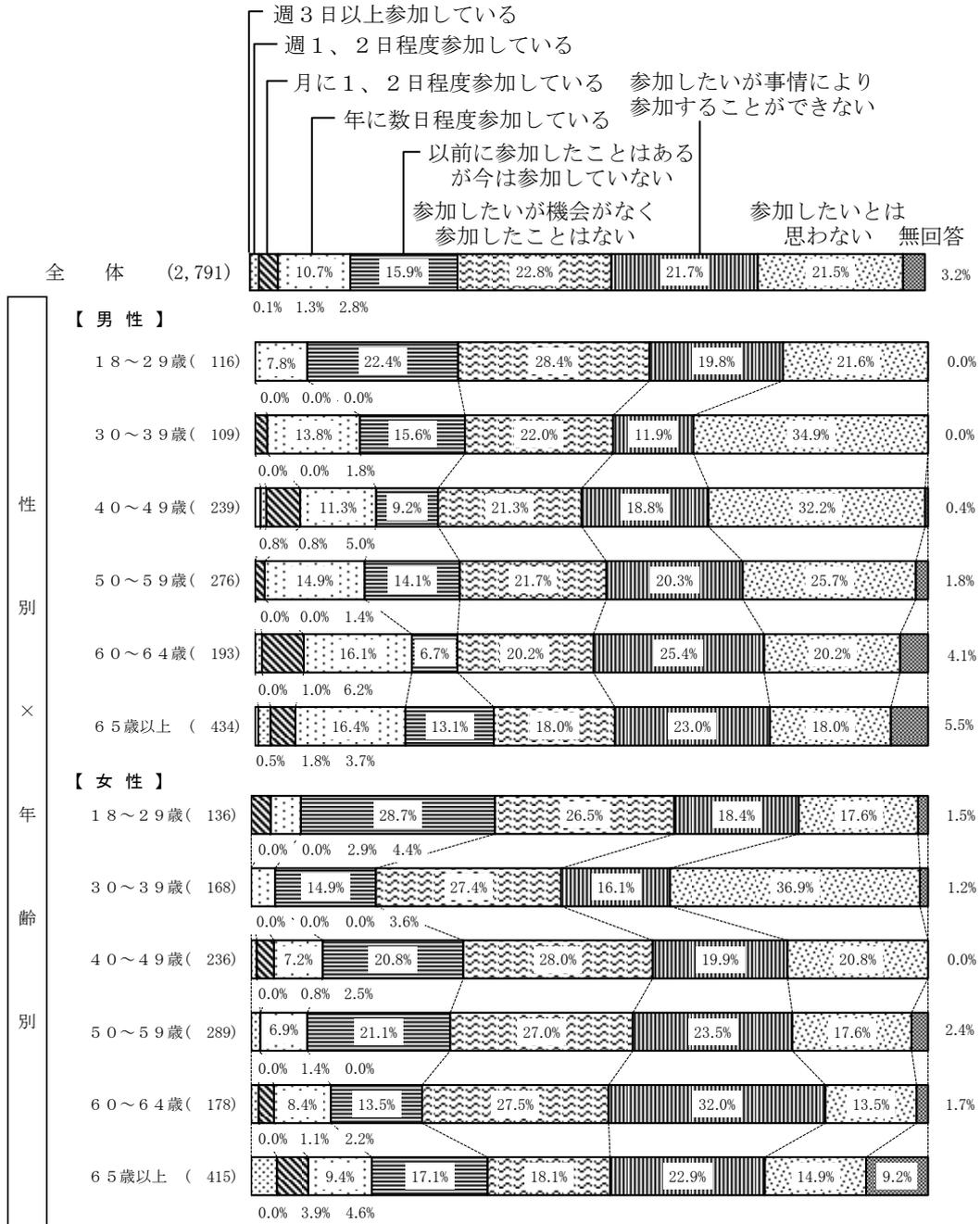
年齢別にみると、『参加したことがある』では、「65歳以上」が35.2%と最も割合が高く、ついで「18～29歳」が33.4%となっている。

性・年齢別にみると、『参加したことがある』では、「男性」が「65歳以上」で35.5%と最も割合が高く、「40～49歳」で27.1%と最も低くなっている。「女性」では、「18～29歳」が36.0%で最も高く、「30～39歳」が18.5%で最も低くなっている。

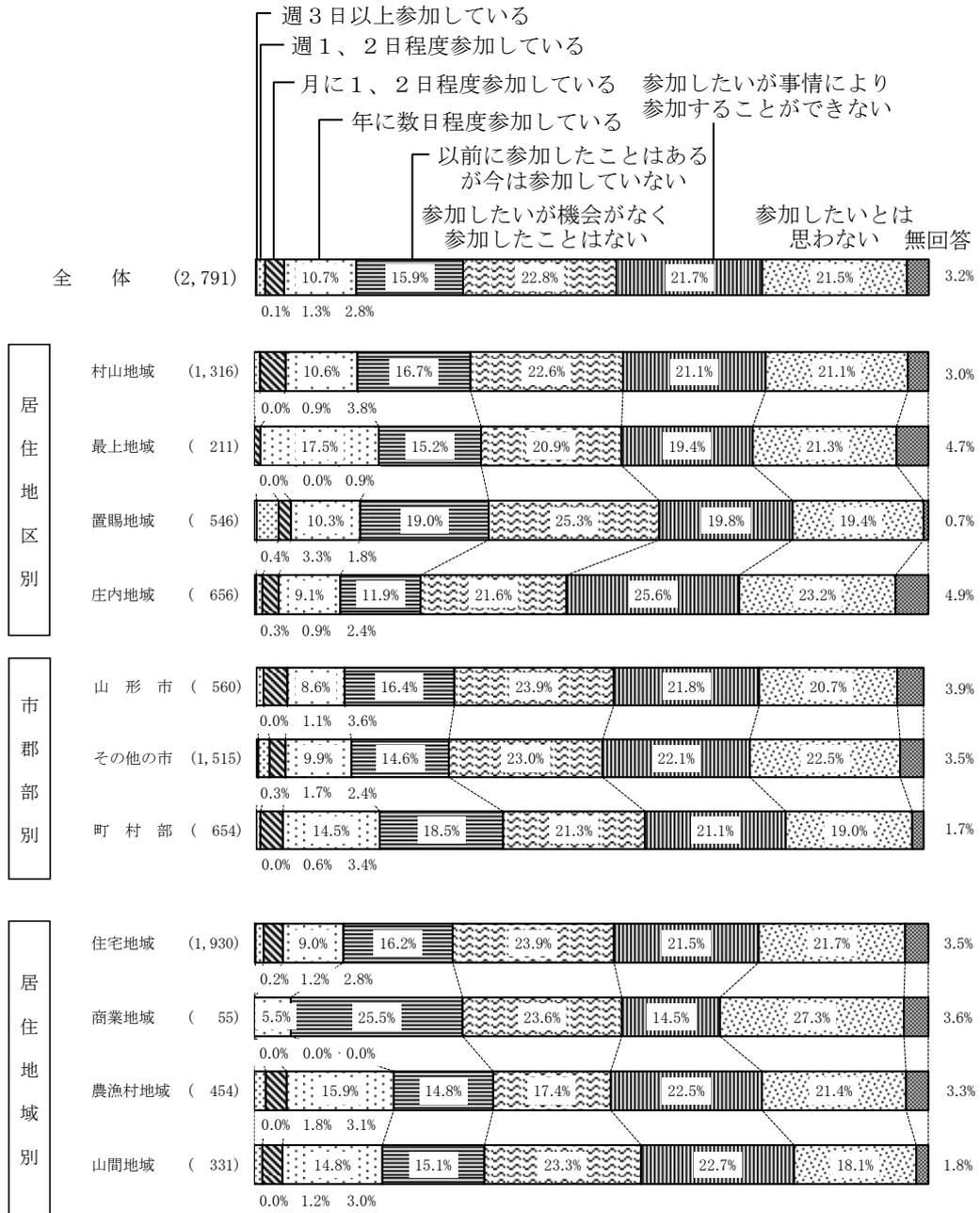
図表 4-1 性別、年齢別



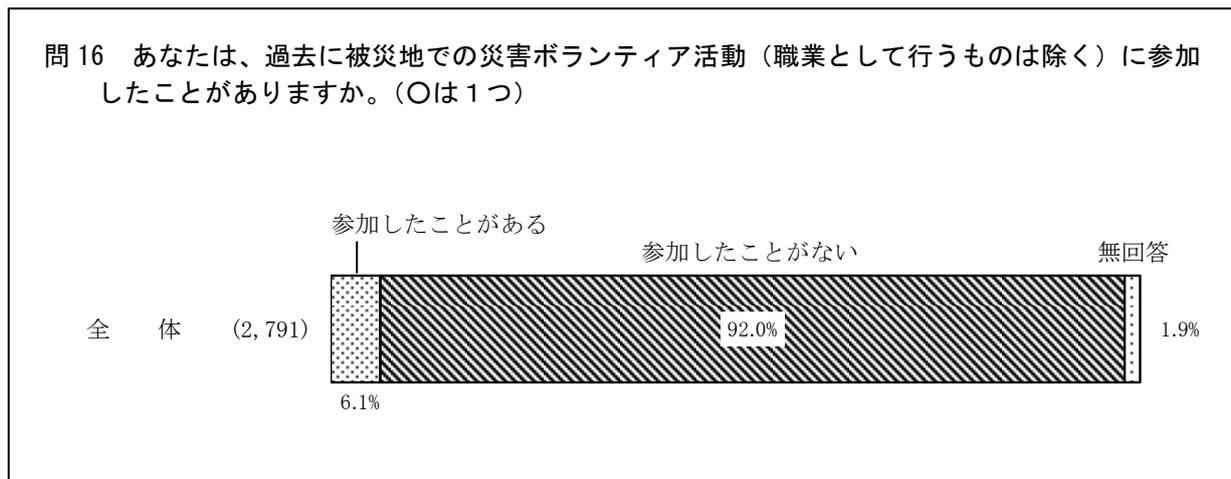
図表 4-2 性・年齢別



図表 4-3 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(2) 被災地での災害ボランティア活動への参加の有無



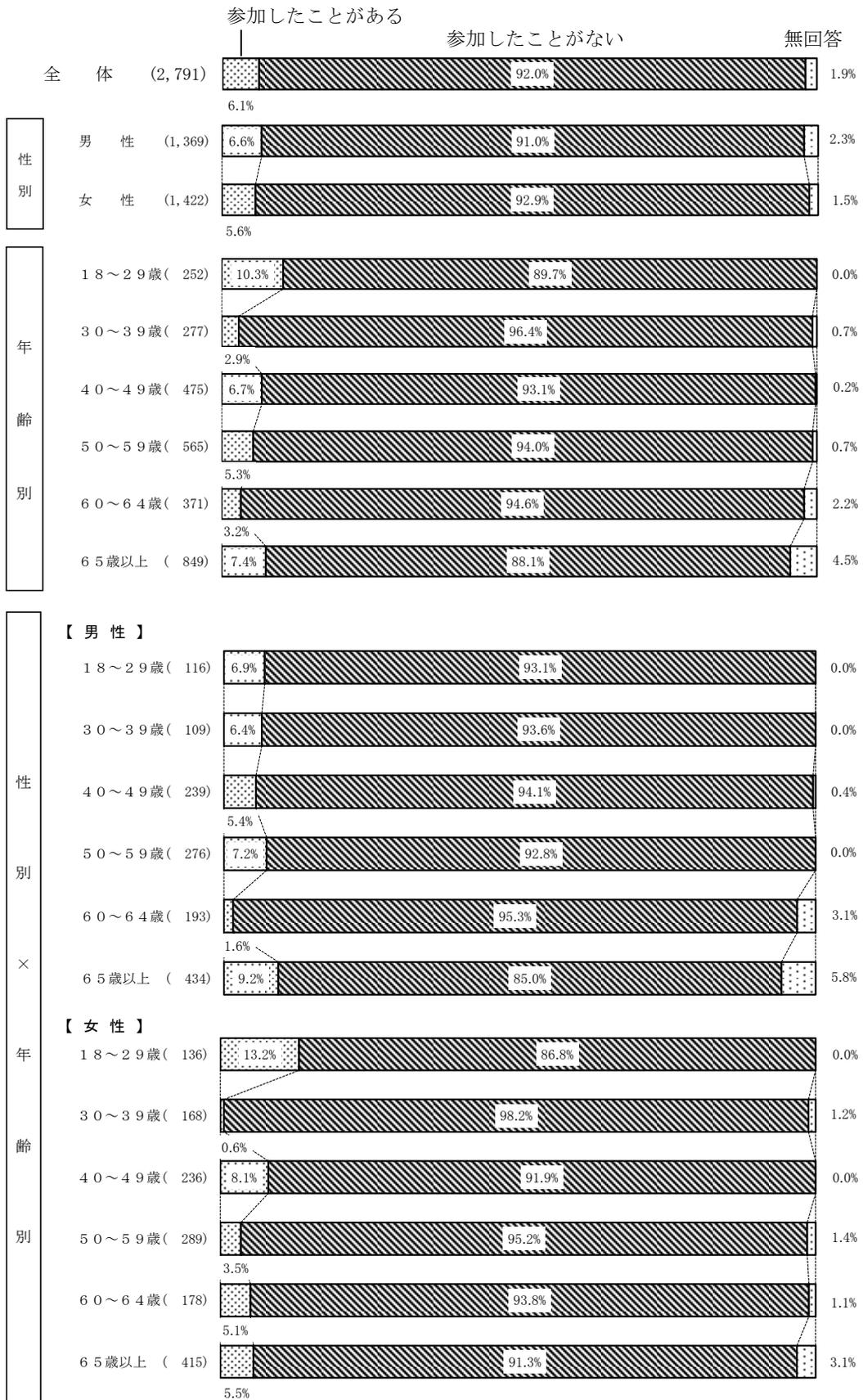
被災地での災害ボランティア活動への参加の有無についてたずねたところ、「参加したことがない」が92.0%、「参加したことがある」が6.1%となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

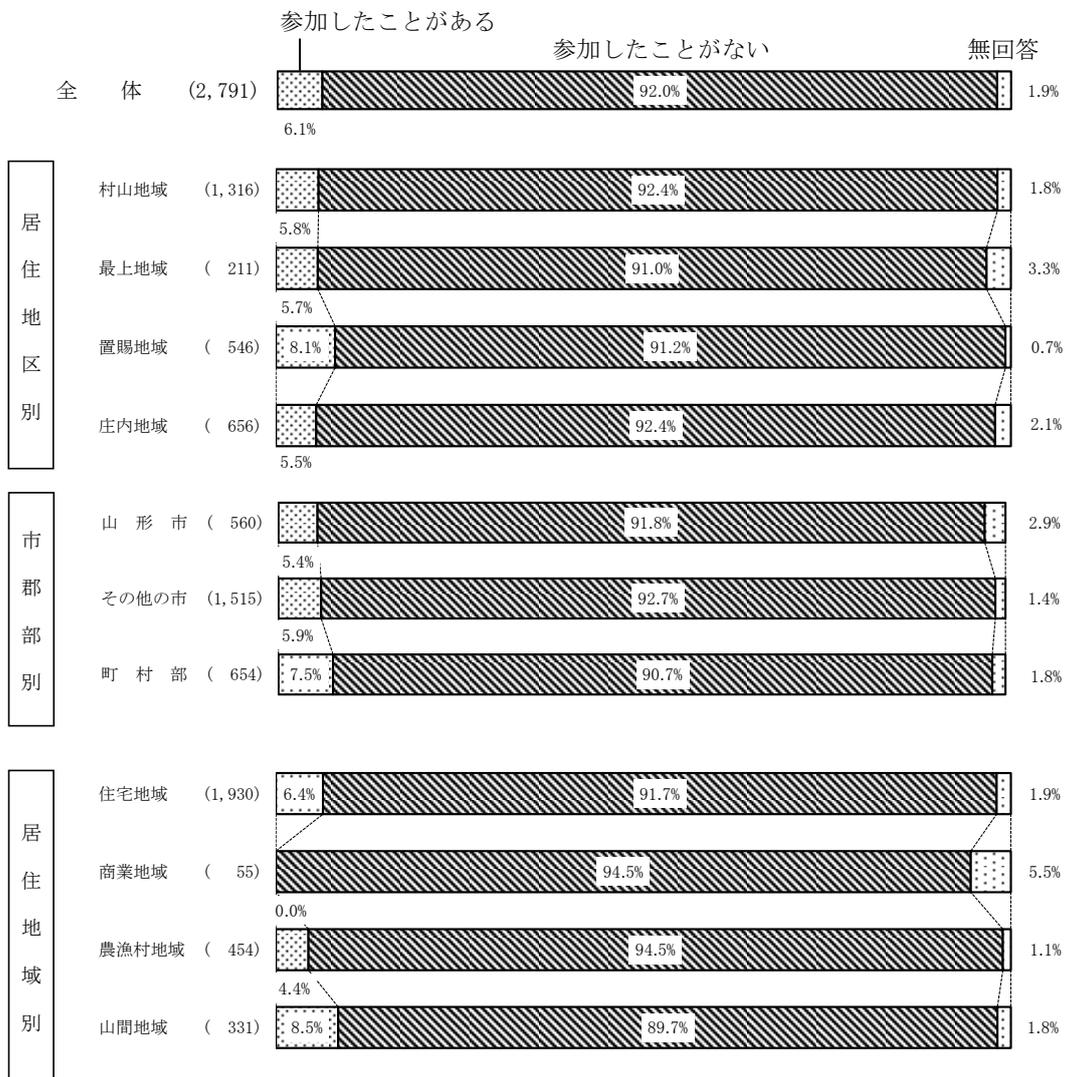
年齢別にみると、「参加したことがない」では、全ての年齢層で約9割となっている。

性・年齢別にみると、「参加したことがない」では、男女共に全ての年齢層で約9割となっている。

図表 4-4 性別、年齢別、性・年齢別



図表 4-5 居住地区別、市郡部別、居住地域別



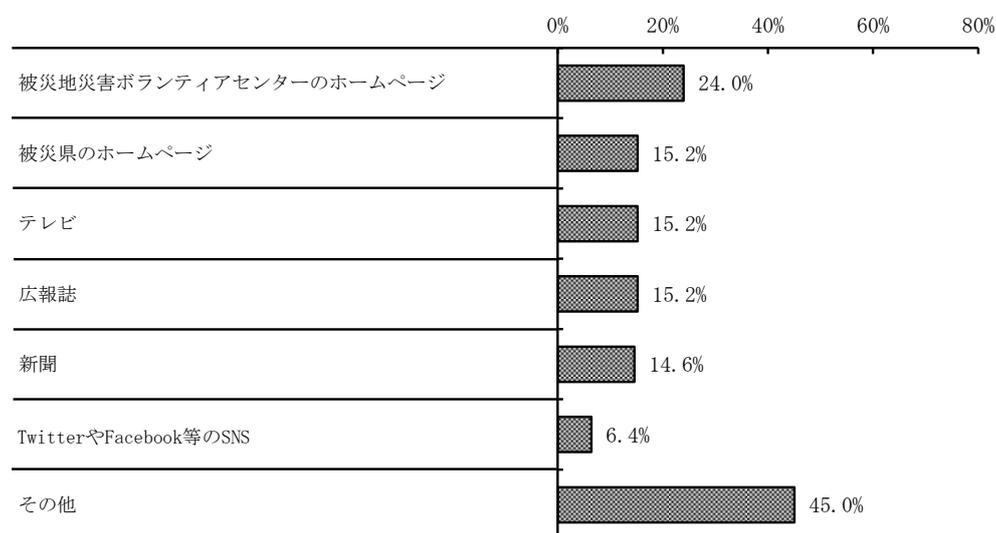
(3) 災害ボランティア活動参加への情報の取得方法

【問16で「1. 参加したことがある」に○をつけた方にうかがいます。】

問17 災害ボランティア活動に参加するにあたり、どのように情報を得ましたか。

(○はいくつでも)

(調査数：171)



災害ボランティア活動参加への情報の取得方法についてたずねたところ、「その他」が45.0%で最も割合が高く、次いで「被災地災害ボランティアセンターのホームページ」が24.0%、「被災県のホームページ」、「テレビ」、「広報誌」が15.2%の順となっている。

「その他」については、「学校」、「知人からの紹介」、「市社会福祉協議会の呼びかけ」、「職場」などが挙げられた。

性別にみると、「被災地災害ボランティアセンターのホームページ」では「女性」の割合が「男性」より高く、「被災県のホームページ」、「テレビ」では「男性」の割合が「女性」より高く、「広報誌」では「女性」が25.0%、「男性」が6.6%で「女性」が18.4ポイント上回っている。

年齢別にみると、「その他」では「18～29歳」、「被災地災害ボランティアセンターのホームページ」では「30～39歳」、「60～64歳」、「被災県のホームページ」、「テレビ」では「40～49歳」、「広報誌」では「60～64歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「被災地災害ボランティアセンターのホームページ」では「30～39歳」で比べると、「男性」が57.1%、「女性」が0.0%、「50～59歳」で比べると、「女性」が60.0%、「男性」が0.0%となっている。また、「その他」では「女性」の『18～39歳』が100.0%となっている。

図表 4-6 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問17		1	2	3	4	5	6	7		
		調査数	被災地災害ボランティアのホームページ	被災県のホームページ	新聞	テレビ	S F T N a c i S e t t e r o r k 等 の	広報誌	その他	無回答
全 体		171	41 24.0%	26 15.2%	25 14.6%	26 15.2%	11 6.4%	26 15.2%	77 45.0%	6 3.5%
性別	男 性	91	19 20.9%	17 18.7%	15 16.5%	17 18.7%	5 5.5%	6 6.6%	40 44.0%	2 2.2%
	女 性	80	22 27.5%	9 11.3%	10 12.5%	9 11.3%	6 7.5%	20 25.0%	37 46.3%	4 5.0%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年 齢 別	18 ~ 29 歳	26	2 7.7%	4 15.4%	2 7.7%	2 7.7%	2 7.7%	2 7.7%	24 92.3%	0 0.0%
	30 ~ 39 歳	8	4 50.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	0 0.0%
	40 ~ 49 歳	32	11 34.4%	9 28.1%	2 6.3%	9 28.1%	7 21.9%	0 0.0%	9 28.1%	2 6.3%
	50 ~ 59 歳	30	6 20.0%	6 20.0%	8 26.7%	7 23.3%	2 6.7%	4 13.3%	11 36.7%	0 0.0%
	60 ~ 64 歳	12	6 50.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	5 41.7%	3 25.0%	0 0.0%
	65 歳 以 上	63	12 19.0%	7 11.1%	11 17.5%	7 11.1%	0 0.0%	15 23.8%	27 42.9%	4 6.3%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	性 別 × 年 齢 別	男 性	8	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%
30 ~ 39 歳		7	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%
40 ~ 49 歳		13	5 38.5%	7 53.8%	0 0.0%	6 46.2%	5 38.5%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%
50 ~ 59 歳		20	0 0.0%	4 20.0%	6 30.0%	5 25.0%	0 0.0%	2 10.0%	9 45.0%	0 0.0%
60 ~ 64 歳		3	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%
65 歳 以 上		40	8 20.0%	6 15.0%	8 20.0%	4 10.0%	0 0.0%	4 10.0%	20 50.0%	2 5.0%
無 回 答		0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
女 性		18	2 11.1%	4 22.2%	2 11.1%	0 0.0%	2 11.1%	2 11.1%	18 100.0%	0 0.0%
30 ~ 39 歳	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	
40 ~ 49 歳	19	6 31.6%	2 10.5%	2 10.5%	3 15.8%	2 10.5%	0 0.0%	7 36.8%	2 10.5%	
50 ~ 59 歳	10	6 60.0%	2 20.0%	2 20.0%	2 20.0%	2 20.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	
60 ~ 64 歳	9	4 44.4%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	5 55.6%	2 22.2%	0 0.0%	
65 歳 以 上	23	4 17.4%	1 4.3%	3 13.0%	3 13.0%	0 0.0%	11 47.8%	7 30.4%	2 8.7%	
無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

図表 4-7 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

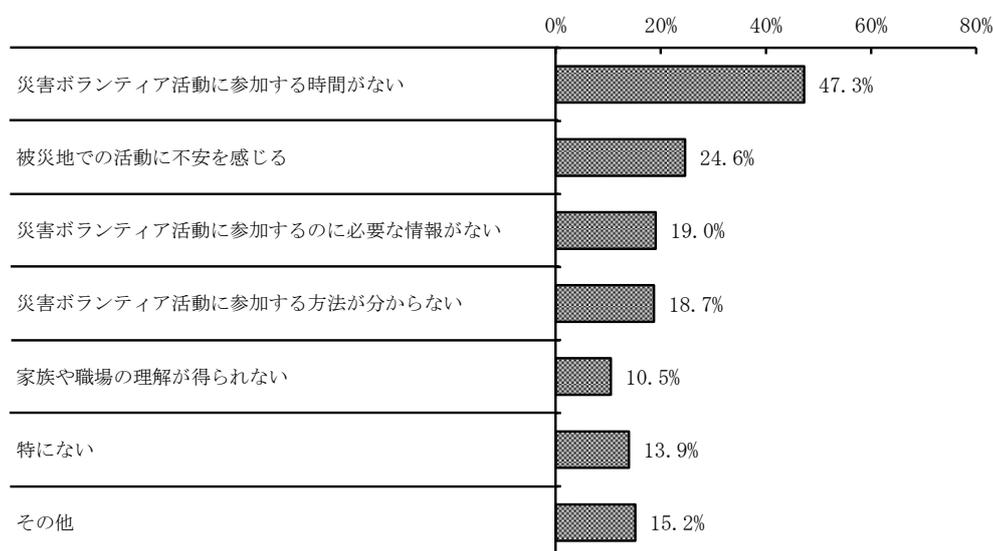
問17		1	2	3	4	5	6	7		
		被災地災害ボランティアセンターのホームページ	被災県のホームページ	新聞	テレビ	S F T N a c S c e t t e r o r k や 等 の	広報誌	その他	無回答	
全 体		171 24.0%	41 15.2%	26 14.6%	25 15.2%	26 15.2%	11 6.4%	26 15.2%	77 45.0%	6 3.5%
居住地区別	村山地域	76 26.3%	20 13.2%	10 21.1%	16 25.0%	10 33.3%	0 8.3%	10 8.3%	36 47.4%	2 2.6%
	最上地域	12 8.3%	1 16.7%	2 25.0%	3 33.3%	4 8.3%	1 8.3%	1 58.3%	7 0.0%	0 0.0%
	置賜地域	44 13.6%	6 22.7%	10 9.1%	4 18.2%	8 13.6%	6 18.2%	8 36.4%	16 0.0%	0 0.0%
	庄内地域	36 38.9%	14 11.1%	4 5.6%	2 11.1%	4 11.1%	4 16.7%	6 44.4%	16 11.1%	4 11.1%
	無回答	3 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%
	市郡部別	山形市	30 26.7%	8 6.7%	2 26.7%	8 20.0%	6 20.0%	0 6.7%	2 66.7%	20 0.0%
その他の市	89 22.5%	20 13.5%	12 6.7%	6 12.4%	11 4.5%	4 13.5%	12 44.9%	40 4.5%	4 4.5%	
町村部	49 26.5%	13 24.5%	12 22.4%	11 18.4%	9 14.3%	7 22.4%	11 30.6%	15 4.1%	2 4.1%	
無回答	3 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	
居住地域別	住宅地域	123 22.8%	28 16.3%	20 14.6%	18 18.7%	23 18.7%	6 4.9%	19 15.4%	59 48.0%	4 3.3%
	商業地域	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	農漁村地域	20 40.0%	8 10.0%	2 15.0%	3 0.0%	0 10.0%	2 10.0%	2 25.0%	5 10.0%	2 10.0%
	山間地域	28 17.9%	5 14.3%	4 14.3%	4 10.7%	3 10.7%	3 17.9%	5 46.4%	13 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

(4) 災害ボランティア活動に参加するうえでの問題

【問16で「2. 参加したことがない」に○をつけた方にうかがいます。】

問18 あなたが災害ボランティア活動に参加するにあたり、障害となっていることはどのようなことですか。(○はいくつでも)

(調査数：2,567)



災害ボランティア活動に参加するうえでの問題についてたずねたところ、「災害ボランティア活動に参加する時間がない」が47.3%で最も割合が高く、次いで「被災地での活動に不安を感じる」が24.6%、「災害ボランティア活動に参加するのに必要な情報がない」が19.0%の順となっている。

性別にみると、「災害ボランティア活動に参加する時間がない」、「災害ボランティア活動に参加するのに必要な情報がない」では「男性」の割合が「女性」より高く、「被災地での活動に不安を感じる」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「災害ボランティア活動に参加するのに必要な情報がない」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「災害ボランティア活動に参加する時間がない」では「50～59歳」、「被災地での活動に不安を感じる」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「災害ボランティア活動に参加する時間がない」では「60～64歳」で比べると、「男性」が54.9%、「女性」が37.1%で「男性」が17.8ポイント上回っている。

図表 4-8 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問18		調査数	1 らに災 参加ポ するラ 方法ン がタイ 分ア活 か	2 に災 参加ポ するラ 時間ン がタイ ア活 動	3 情に災 報参加 がする ないラ ののテ 必要イ な活 動	4 を被災 を感じる 地での 活動に 不安	5 ら家族 や職 場の理 解が得 ない	6 特に ない	7 その他	無 回 答
全 体		2,567	480 18.7%	1,213 47.3%	488 19.0%	632 24.6%	269 10.5%	358 13.9%	389 15.2%	39 1.5%
性別	男 性	1,246	237 19.0%	621 49.8%	273 21.9%	263 21.1%	145 11.6%	190 15.2%	141 11.3%	10 0.8%
	女 性	1,321	243 18.4%	592 44.8%	215 16.3%	369 27.9%	124 9.4%	168 12.7%	248 18.8%	29 2.2%
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年 齢	18 ~ 29 歳	226	87 38.5%	129 57.1%	91 40.3%	43 19.0%	9 4.0%	31 13.7%	6 2.7%	0 0.0%
	30 ~ 39 歳	267	53 19.9%	154 57.7%	58 21.7%	88 33.0%	26 9.7%	35 13.1%	29 10.9%	2 0.7%
	40 ~ 49 歳	442	73 16.5%	251 56.8%	72 16.3%	118 26.7%	76 17.2%	55 12.4%	38 8.6%	1 0.2%
	50 ~ 59 歳	531	95 17.9%	314 59.1%	88 16.6%	134 25.2%	87 16.4%	62 11.7%	60 11.3%	0 0.0%
	60 ~ 64 歳	351	49 14.0%	163 46.4%	47 13.4%	91 25.9%	31 8.8%	41 11.7%	62 17.7%	6 1.7%
	65 歳 以上	748	123 16.4%	200 26.7%	132 17.6%	158 21.1%	40 5.3%	134 17.9%	194 25.9%	30 4.0%
	無 回 答	2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
性 別 × 年 齢	男 性	108	46 42.6%	57 52.8%	49 45.4%	20 18.5%	6 5.6%	11 10.2%	2 1.9%	0 0.0%
	30 ~ 39 歳	102	13 12.7%	60 58.8%	29 28.4%	28 27.5%	12 11.8%	15 14.7%	5 4.9%	2 2.0%
	40 ~ 49 歳	225	36 16.0%	130 57.8%	42 18.7%	49 21.8%	49 21.8%	26 11.6%	17 7.6%	0 0.0%
	50 ~ 59 歳	256	47 18.4%	157 61.3%	46 18.0%	61 23.8%	46 18.0%	33 12.9%	19 7.4%	0 0.0%
	60 ~ 64 歳	184	23 12.5%	101 54.9%	29 15.8%	41 22.3%	13 7.1%	28 15.2%	25 13.6%	0 0.0%
	65 歳 以上	369	72 19.5%	114 30.9%	78 21.1%	64 17.3%	19 5.1%	77 20.9%	73 19.8%	8 2.2%
	無 回 答	2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
女 性	118	41 34.7%	72 61.0%	42 35.6%	23 19.5%	3 2.5%	20 16.9%	4 3.4%	0 0.0%	
30 ~ 39 歳	165	40 24.2%	94 57.0%	29 17.6%	60 36.4%	14 8.5%	20 12.1%	24 14.5%	0 0.0%	
40 ~ 49 歳	217	37 17.1%	121 55.8%	30 13.8%	69 31.8%	27 12.4%	29 13.4%	21 9.7%	1 0.5%	
50 ~ 59 歳	275	48 17.5%	157 57.1%	42 15.3%	73 26.5%	41 14.9%	29 10.5%	41 14.9%	0 0.0%	
60 ~ 64 歳	167	26 15.6%	62 37.1%	18 10.8%	50 29.9%	18 10.8%	13 7.8%	37 22.2%	6 3.6%	
65 歳 以上	379	51 13.5%	86 22.7%	54 14.2%	94 24.8%	21 5.5%	57 15.0%	121 31.9%	22 5.8%	
無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

図表 4-9 居住地区別、市郡部別、居住地域別

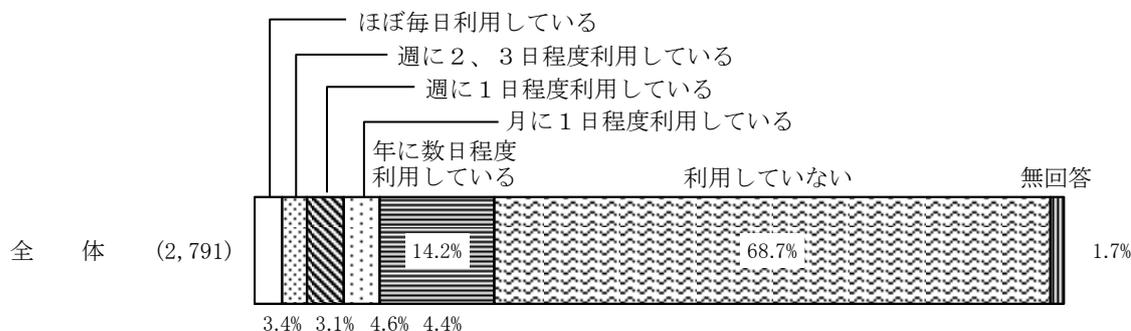
上段：件数 下段：構成比

問18		調査数	1 災害ボランティアに参加する 方法が分からない	2 災害ボランティアに参加する 時間が無い	3 災害ボランティアに参加する のに必要ない活動 情報がない	4 被災地での活動に不安 を感じる	5 家族や職場の理解が得 られない	6 特にな	7 その他	無回答
全 体		2,567	480 18.7%	1,213 47.3%	488 19.0%	632 24.6%	269 10.5%	358 13.9%	389 15.2%	39 1.5%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,216	236 19.4%	578 47.5%	236 19.4%	320 26.3%	102 8.4%	158 13.0%	190 15.6%	18 1.5%
	最 上 地 域	192	35 18.2%	79 41.1%	40 20.8%	48 25.0%	24 12.5%	33 17.2%	29 15.1%	2 1.0%
	置 賜 地 域	498	108 21.7%	228 45.8%	106 21.3%	136 27.3%	42 8.4%	66 13.3%	74 14.9%	8 1.6%
	庄 内 地 域	606	88 14.5%	310 51.2%	96 15.8%	118 19.5%	94 15.5%	92 15.2%	86 14.2%	10 1.7%
	無 回 答	55	13 23.6%	18 32.7%	10 18.2%	10 18.2%	7 12.7%	9 16.4%	10 18.2%	1 1.8%
市 郡 部 別	山 形 市	514	84 16.3%	240 46.7%	94 18.3%	114 22.2%	50 9.7%	68 13.2%	94 18.3%	10 1.9%
	そ の 他 の 市	1,405	259 18.4%	713 50.7%	274 19.5%	351 25.0%	149 10.6%	180 12.8%	186 13.2%	24 1.7%
	町 村 部	593	124 20.9%	242 40.8%	110 18.5%	157 26.5%	63 10.6%	101 17.0%	99 16.7%	4 0.7%
	無 回 答	55	13 23.6%	18 32.7%	10 18.2%	10 18.2%	7 12.7%	9 16.4%	10 18.2%	1 1.8%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,770	334 18.9%	853 48.2%	352 19.9%	466 26.3%	193 10.9%	227 12.8%	260 14.7%	25 1.4%
	商 業 地 域	52	6 11.5%	25 48.1%	11 21.2%	9 17.3%	6 11.5%	8 15.4%	11 21.2%	0 0.0%
	農 漁 村 地 域	429	70 16.3%	202 47.1%	67 15.6%	89 20.7%	35 8.2%	71 16.6%	66 15.4%	10 2.3%
	山 間 地 域	297	70 23.6%	129 43.4%	56 18.9%	64 21.5%	35 11.8%	46 15.5%	46 15.5%	3 1.0%
	無 回 答	19	0 0.0%	4 21.1%	2 10.5%	4 21.1%	0 0.0%	6 31.6%	6 31.6%	1 5.3%

5. 「自転車損害賠償責任保険等への加入」について

(1) 自転車の利用状況と自転車損害賠償責任保険等の加入の有無

問 19 あなたは、普段の生活で自転車をどのくらい利用していますか。また、利用している場合、自転車損害賠償責任保険等に加入していますか。(〇は1つ)



【自転車損害賠償責任保険等への加入状況】(〇は1つ) [問 19 で 1～5 と回答]



自転車の利用状況についてたずねたところ、「利用していない」が 68.7%で割合が最も高く、次いで「年に数日程度利用している」が 14.2%、「週に1日程度利用している」が 4.6%、「月に1日程度利用している」が 4.4%の順となっている。

性別にみると、『利用している』（「ほぼ毎日利用している」、「週に2、3日程度利用している」、「週に1日程度利用している」、「月に1日程度利用している」、「年に数日程度利用している」）では、「男性」が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「年に数日程度利用している」では「40～49歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「年に数日程度利用している」では「18～29歳」で比べると、「男性」が 17.2%、「女性」が 6.6%で「男性」が 10.6ポイント上回っている。

居住地域別にみると、「年に数日程度利用している」では「農漁村地域」の割合が最も高くなっている。

自転車損害賠償責任保険等の加入の有無についてたずねたところ、「加入していない」が54.1%、「加入している」が45.1%となっている。

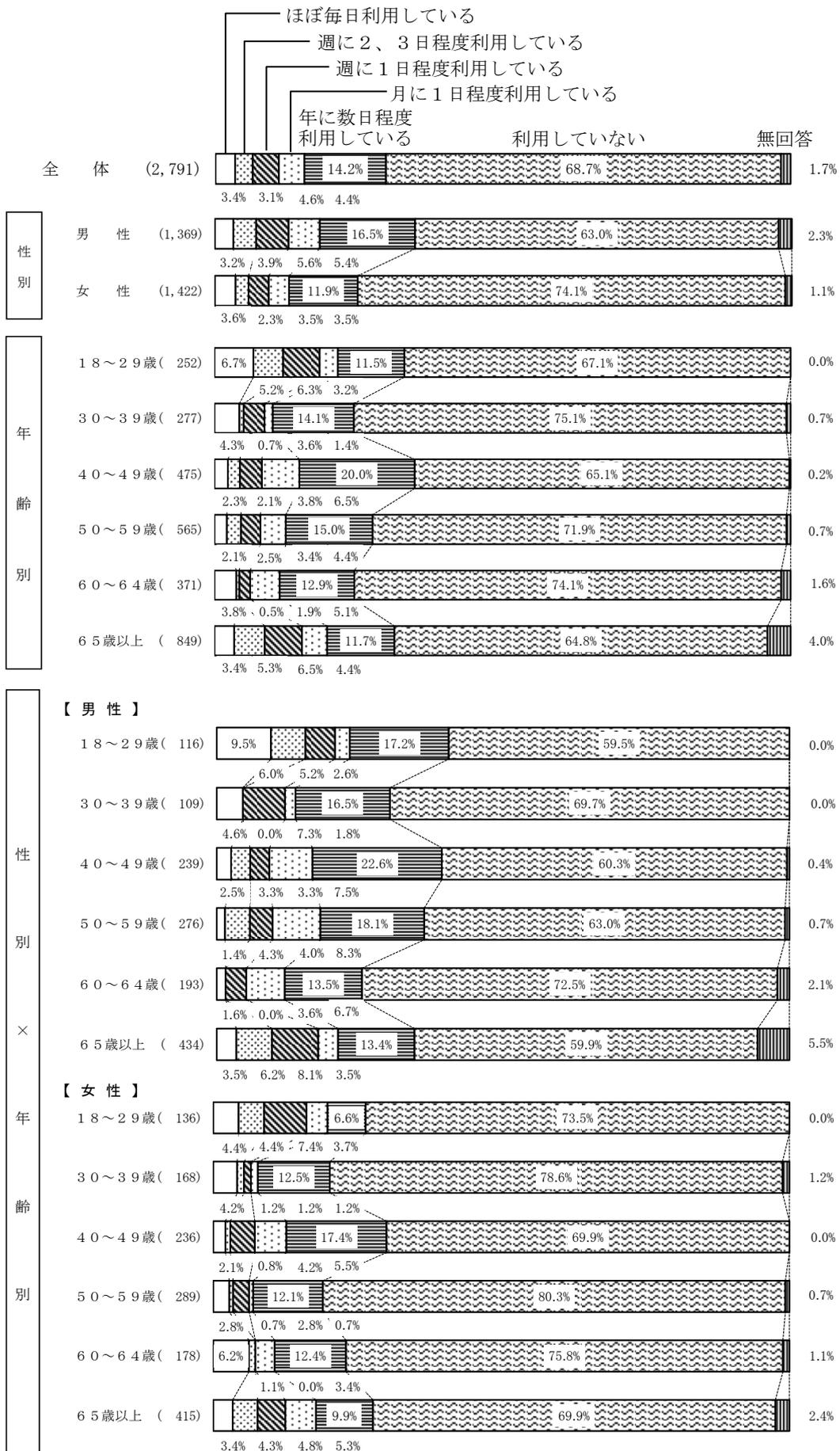
性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

年齢別にみると、「加入している」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

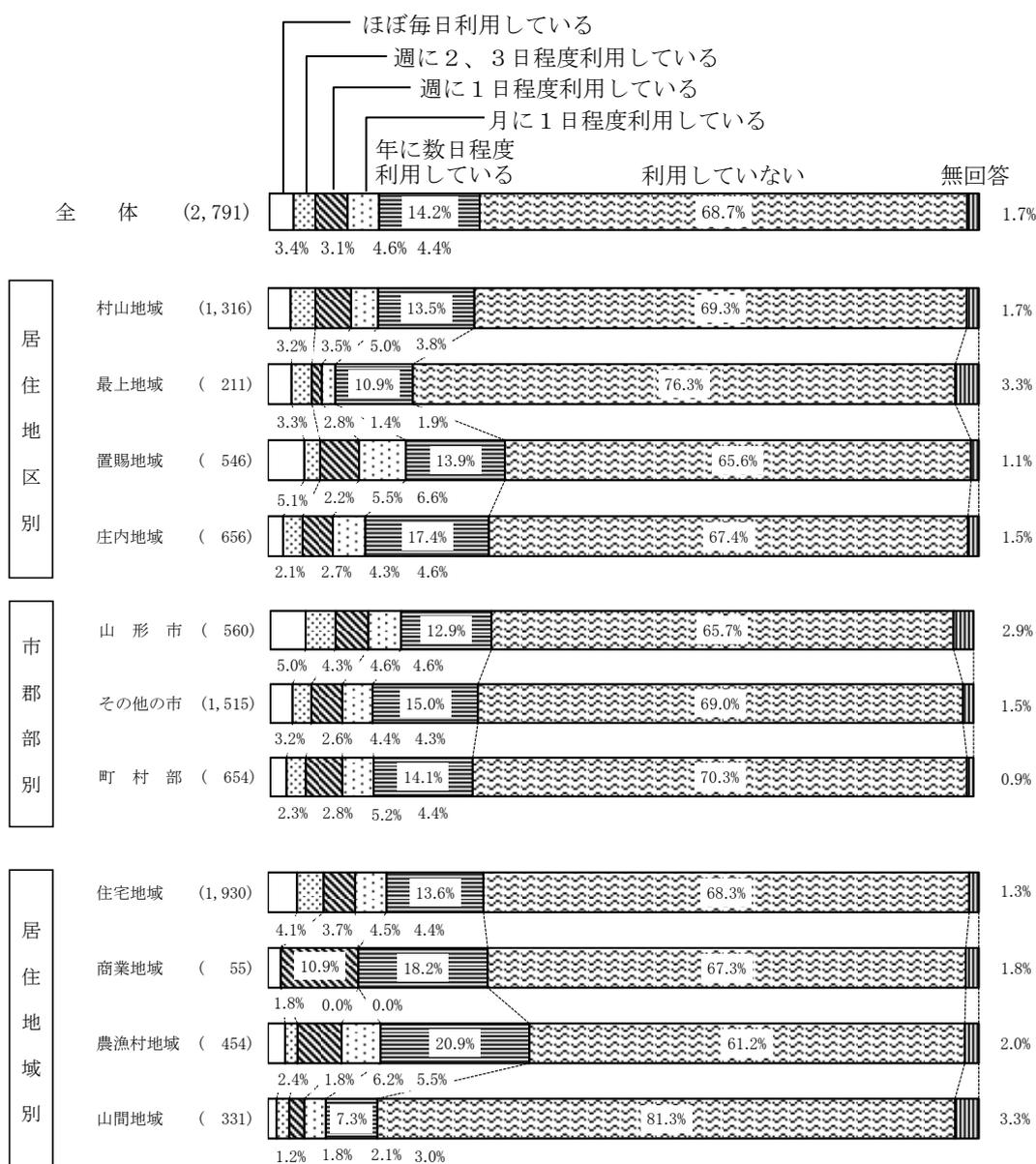
性・年齢別にみると、「加入している」では「60～64歳」で比べると、「女性」が51.2%、「男性」が22.4%で「女性」が28.8ポイント上回っている。

居住地域別にみると、「加入している」では「住宅地域」、「加入していない」では「農漁村地域」の割合が最も高くなっている。

図表 5-1 性別、年齢別、性・年齢別

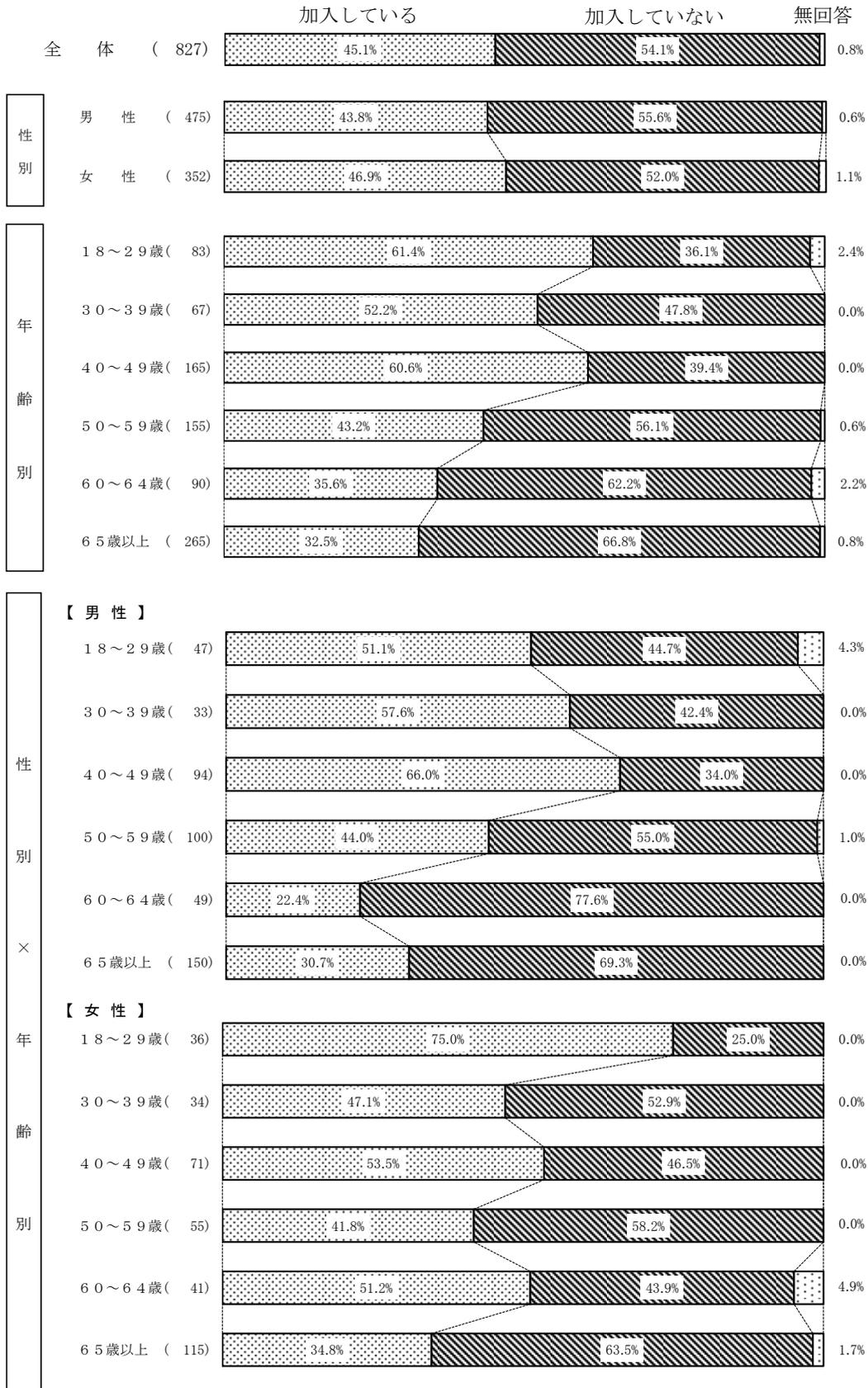


図表 5-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別



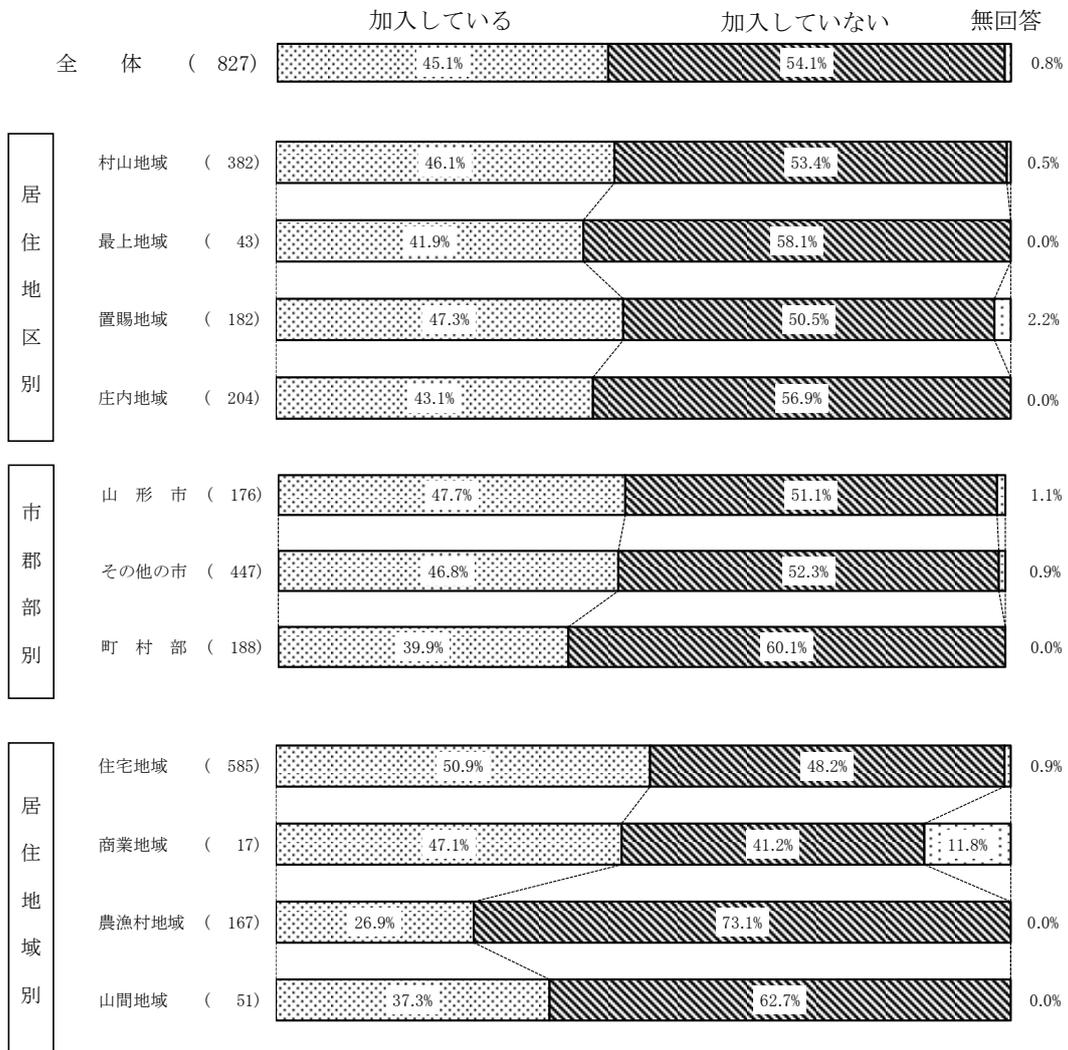
図表 5-3 性別、年齢別、性・年齢別

【自転車損害賠償責任保険等への加入状況】



図表 5-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別

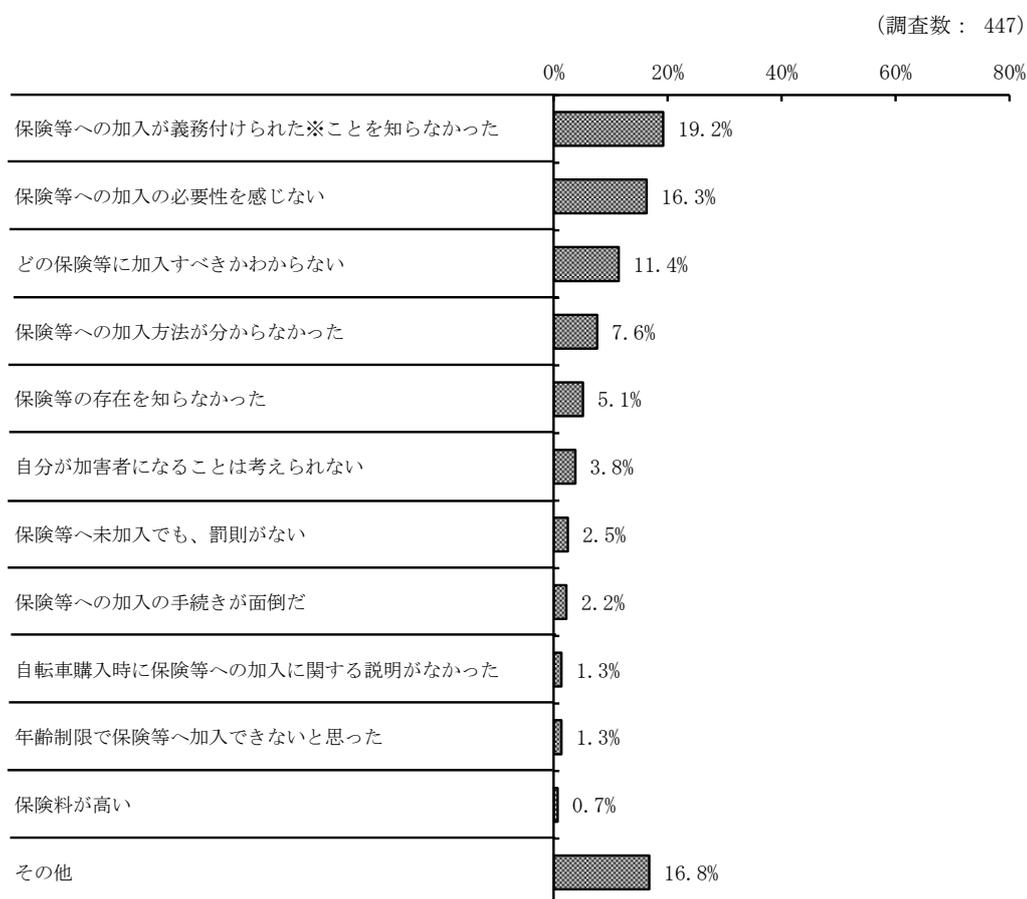
【自転車損害賠償責任保険等への加入状況】



(2) 加入していない理由

【問19で「2. 加入していない」に○をつけた方にうかがいます。】

問20 自転車損害賠償責任保険等に加入していない理由を教えてください。(○は1つ)



※本県では、「山形県自転車の安全で適正な利用の促進に関する条例」に基づき、令和2年7月1日から、自転車利用者等は自転車損害賠償責任保険等に加入することが義務付けられています。

加入していない理由についてたずねたところ、「保険等への加入が義務付けられた※ことを知らなかった」が19.2%で最も割合が高く、次いで「その他」が16.8%、「保険等への加入の必要性を感じない」が16.3%、「どの保険等に加入すべきかわからない」が11.4%の順となっている。

「その他」については、「ほとんど乗らないため」、「これから加入する予定」、「近所だけなので」などが挙げられた。

性別にみると、「保険等への加入の必要性を感じない」では「男性」の割合が「女性」より高く、「どの保険等に加入すべきかわからない」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「保険等への加入が義務付けられた*ことを知らなかった」では「18～29歳」、「保険等への加入の必要性を感じない」、「どの保険等に参加すべきかわからない」では「40～49歳」、「その他」では「60～64歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「保険等への加入の必要性を感じない」では「40～49歳」で比べると、「男性」が31.3%、「女性」が12.1%で「男性」が19.2ポイント、「保険等への加入が義務付けられた*ことを知らなかった」では「30～39歳」で比べると、「男性」が28.6%、「女性」が11.1%で「男性」が17.5ポイント上回っている。

居住地区別にみると、「保険等への加入が義務付けられた*ことを知らなかった」では「最上地域」、「どの保険等に参加すべきかわからない」では「村山地域」の割合が最も高くなっている。

居住地域別にみると、「保険等への加入が義務付けられた*ことを知らなかった」では「山間地域」、「保険等への加入の必要性を感じない」、「どの保険等に参加すべきかわからない」、「その他」では「商業地域」の割合が最も高くなっている。

図表 5-5 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問20		調査数	1 付 け な か つ た ※ 加 入 が 義 務 を 知 ら な か つ た	2 保 険 等 の 存 在 を 知 ら な か つ た	3 保 険 等 へ の 加 入 の 必 要 を 感 じ な い	4 保 険 等 へ の 加 入 方 法 が 分 か ら な か つ た	5 保 険 等 へ の 加 入 の 手 続 が 面 倒 だ	6 保 険 料 が 高 い	7 ど の 保 険 等 に 加 入 す べ き か わ か ら な い	8 自 分 が 加 害 者 に な る こ と は 考 え ら れ な い	9 自 転 車 購 入 時 に 保 険 等 へ の 加 入 に 関 する 説 明 が な か つ た	10 年 齢 制 限 で 保 険 等 へ 加 入 で き な い と 思 っ た	11 罰 則 が な い	12 そ の 他	無 回 答	
全 体		447	86	23	73	34	10	3	51	17	6	6	11	75	52	
		100.0%	19.2%	5.1%	16.3%	7.6%	2.2%	0.7%	11.4%	3.8%	1.3%	1.3%	2.5%	16.8%	11.6%	
性 別	男 性	264	52	13	52	26	6	0	24	6	0	2	8	42	33	
		100.0%	19.7%	4.9%	19.7%	9.8%	2.3%	0.0%	9.1%	2.3%	0.0%	0.8%	3.0%	15.9%	12.5%	
	女 性	183	34	10	21	8	4	3	27	11	6	4	3	33	19	
	100.0%	18.6%	5.5%	11.5%	4.4%	2.2%	1.6%	14.8%	6.0%	3.3%	2.2%	1.6%	18.0%	10.4%		
	無 回 答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
年 齢 別	18～29歳	30	10	4	2	0	0	1	3	2	0	0	0	6	2	
		100.0%	33.3%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	3.3%	10.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	6.7%	
	30～39歳	32	6	6	2	4	0	0	4	0	0	0	0	6	4	
		100.0%	18.8%	18.8%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	12.5%	
	40～49歳	65	10	0	14	2	4	0	11	2	0	0	2	14	6	
		100.0%	15.4%	0.0%	21.5%	3.1%	6.2%	0.0%	16.9%	3.1%	0.0%	0.0%	3.1%	21.5%	9.2%	
	50～59歳	87	20	6	13	2	4	0	13	4	0	0	4	9	12	
		100.0%	23.0%	6.9%	14.9%	2.3%	4.6%	0.0%	14.9%	4.6%	0.0%	0.0%	4.6%	10.3%	13.8%	
60～64歳	56	8	4	9	3	0	0	4	5	1	0	1	18	3		
	100.0%	14.3%	7.1%	16.1%	5.4%	0.0%	0.0%	7.1%	8.9%	1.8%	0.0%	1.8%	32.1%	5.4%		
65歳以上	177	32	3	33	23	2	2	2	16	4	5	6	4	22	25	
	100.0%	18.1%	1.7%	18.6%	13.0%	1.1%	1.1%	1.1%	9.0%	2.3%	2.8%	3.4%	2.3%	12.4%	14.1%	
	無 回 答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
性 別 × 年 齢 別	男 性	18～29歳	21	6	4	2	0	0	0	1	2	0	0	0	4	2
			100.0%	28.6%	19.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	19.0%	9.5%
	30～39歳	14	4	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	2
			100.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%
	40～49歳	32	6	0	10	2	2	0	0	4	0	0	0	2	4	2
			100.0%	18.8%	0.0%	31.3%	6.3%	6.3%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	6.3%
	50～59歳	55	10	4	11	2	2	0	0	5	0	0	0	4	7	10
			100.0%	18.2%	7.3%	20.0%	3.6%	3.6%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	12.7%	18.2%
	60～64歳	38	6	0	6	3	0	0	0	4	2	0	0	0	14	3
			100.0%	15.8%	0.0%	15.8%	7.9%	0.0%	0.0%	10.5%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%	7.9%
65歳以上	104	20	3	23	19	2	0	0	8	2	0	2	2	9	14	
		100.0%	19.2%	2.9%	22.1%	18.3%	1.9%	0.0%	7.7%	1.9%	0.0%	1.9%	1.9%	8.7%	13.5%	
	無 回 答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
女 性	18～29歳	9	4	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	
		100.0%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	
	30～39歳	18	2	4	2	4	0	0	2	0	0	0	0	2	2	
		100.0%	11.1%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	
	40～49歳	33	4	0	4	0	2	0	7	2	0	0	0	10	4	
		100.0%	12.1%	0.0%	12.1%	0.0%	6.1%	0.0%	21.2%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	30.3%	12.1%	
	50～59歳	32	10	2	2	0	2	0	8	4	0	0	0	2	2	
		100.0%	31.3%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%	
60～64歳	18	2	4	3	0	0	0	0	3	1	0	1	4	0		
	100.0%	11.1%	22.2%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	5.6%	0.0%	5.6%	22.2%	0.0%		
65歳以上	73	12	0	10	4	0	2	2	8	2	5	4	2	13	11	
	100.0%	16.4%	0.0%	13.7%	5.5%	0.0%	2.7%	2.7%	11.0%	2.7%	6.8%	5.5%	2.7%	17.8%	15.1%	
	無 回 答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

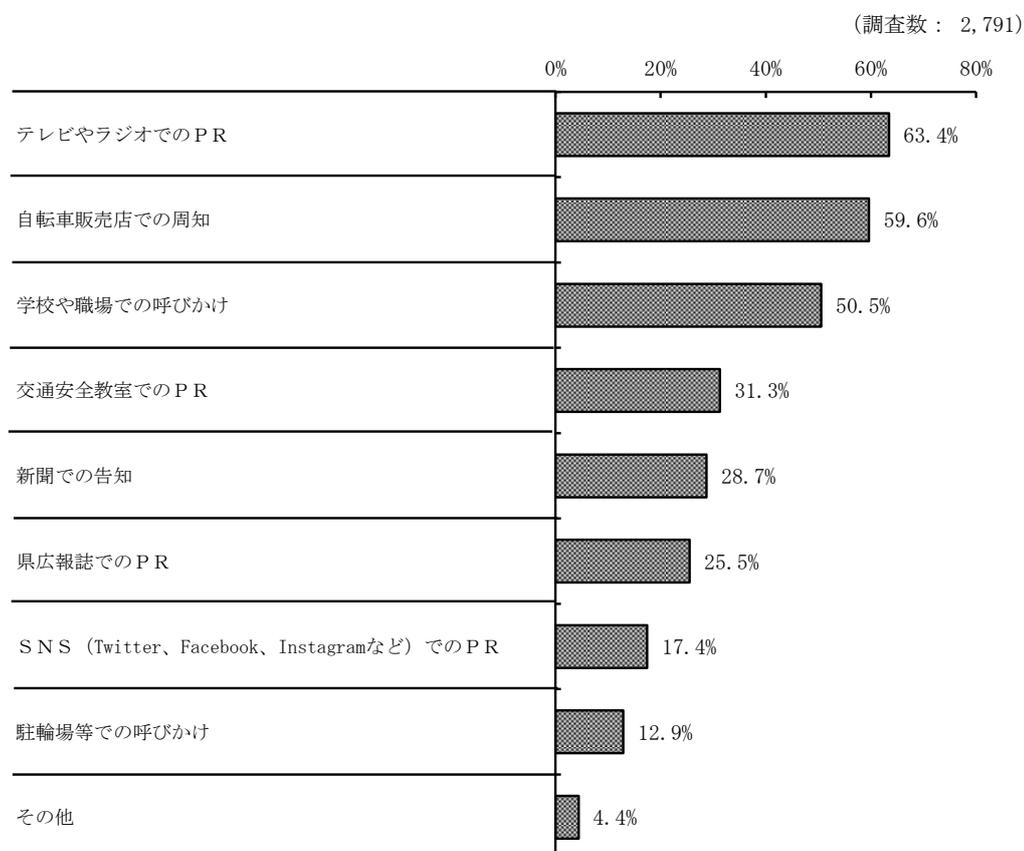
図表 5-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問20	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	無回答	
		1 付 け な か つ た ※ 加 入 事 務 を 知 ら な か つ た	2 保 険 等 の 存 在 を 知 ら な か つ た	3 保 険 等 へ の 加 入 の 必 要 を 感 じ な い	4 保 険 等 へ の 加 入 方 法 が 分 か ら な か つ た	5 保 険 等 へ の 加 入 の 手 続 が 面 倒 だ	6 保 険 料 が 高 い	7 ど の 保 険 等 に 加 入 す べ き か わ ら な い	8 自 分 が 加 害 者 に な る こ と は 考 え ら れ な い	9 自 転 車 購 入 時 に 保 険 等 へ の 加 入 に 関 する 説 明 が な か つ た	10 年 齢 制 限 で 保 険 等 へ 加 入 で き な い と 思 っ た	11 罰 則 等 へ 未 加 入 で も 、 保 険 等 が な い	12 そ の 他		
全 体	447	86	23	73	34	10	3	51	17	6	6	11	75	52	
	100.0%	19.2%	5.1%	16.3%	7.6%	2.2%	0.7%	11.4%	3.8%	1.3%	1.3%	2.5%	16.8%	11.6%	
居 住 地 区 別	村山地域	204	40	10	32	14	8	2	32	6	2	4	8	26	20
		100.0%	19.6%	4.9%	15.7%	6.9%	3.9%	1.0%	15.7%	2.9%	1.0%	2.0%	3.9%	12.7%	9.8%
	最上地域	25	7	1	3	1	0	0	2	0	1	0	1	4	5
		100.0%	28.0%	4.0%	12.0%	4.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	4.0%	0.0%	4.0%	16.0%	20.0%
	置賜地域	92	16	6	18	10	0	0	12	2	0	0	2	18	8
	100.0%	17.4%	6.5%	19.6%	10.9%	0.0%	0.0%	13.0%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%	19.6%	8.7%	
庄内地域	116	22	4	20	8	2	0	4	8	2	2	0	26	18	
	100.0%	19.0%	3.4%	17.2%	6.9%	1.7%	0.0%	3.4%	6.9%	1.7%	1.7%	0.0%	22.4%	15.5%	
無回答	10	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
	100.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	
市 郡 部 別	山形市	90	16	6	14	6	2	0	6	4	0	2	4	18	12
		100.0%	17.8%	6.7%	15.6%	6.7%	2.2%	0.0%	6.7%	4.4%	0.0%	2.2%	4.4%	20.0%	13.3%
	その他の市	234	45	11	41	16	8	2	27	6	5	4	3	38	28
		100.0%	19.2%	4.7%	17.5%	6.8%	3.4%	0.9%	11.5%	2.6%	2.1%	1.7%	1.3%	16.2%	12.0%
町村部	113	24	4	18	11	0	0	17	6	0	0	4	18	11	
	100.0%	21.2%	3.5%	15.9%	9.7%	0.0%	0.0%	15.0%	5.3%	0.0%	0.0%	3.5%	15.9%	9.7%	
無回答	10	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
	100.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	
居 住 地 域 別	住宅地域	282	58	20	34	19	10	3	35	8	4	6	4	43	38
		100.0%	20.6%	7.1%	12.1%	6.7%	3.5%	1.1%	12.4%	2.8%	1.4%	2.1%	1.4%	15.2%	13.5%
	商業地域	7	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1
		100.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%
	農漁村地域	122	20	3	32	10	0	0	13	9	2	0	3	24	6
	100.0%	16.4%	2.5%	26.2%	8.2%	0.0%	0.0%	10.7%	7.4%	1.6%	0.0%	2.5%	19.7%	4.9%	
山間地域	32	8	0	5	5	0	0	1	0	0	0	2	4	7	
	100.0%	25.0%	0.0%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	21.9%	
無回答	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	

(3) 加入状況を改善するために必要な取組み

問21 自転車損害賠償責任保険等への加入状況を改善するためにはどのような取組みが必要だと思いますか。(〇はいくつでも)



加入状況を改善するために必要な取組みについてたずねたところ、「テレビやラジオでのPR」が63.4%で最も割合が高く、次いで「自転車販売店での周知」が59.6%、「学校や職場での呼びかけ」が50.5%の順となっている。

性別にみると、「テレビやラジオでのPR」、「自転車販売店での周知」では、男女共に5割を超えている。

年齢別にみると、「学校や職場での呼びかけ」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「自転車販売店での周知」では「30～39歳」の割合が最も高く、「テレビやラジオでのPR」では、全ての年齢層で5割を超えている。

性・年齢別にみると、「自転車販売店での周知」では「40～49歳」で比べると、「女性」が67.4%、「男性」が51.9%で「女性」が15.5ポイント上回っている。また、「テレビやラジオでのPR」では、男女共に全ての年齢層で5割を超えている。

図表 5-7 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問21		調査数	1 テレビやラジオでのPR	2 SNS(Twitter、Facebook、Instagramなど)でのPR	3 県広報誌でのPR	4 新聞での告知	5 交通安全教室でのPR	6 駐輪場等での呼びかけ	7 学校や職場での呼びかけ	8 自転車販売店での周知	9 その他	無回答	
全体		2,791	1,770 63.4%	487 17.4%	712 25.5%	802 28.7%	873 31.3%	360 12.9%	1,410 50.5%	1,664 59.6%	123 4.4%	137 4.9%	
性別	男性	1,369	863 63.0%	235 17.2%	371 27.1%	441 32.2%	393 28.7%	171 12.5%	675 49.3%	760 55.5%	82 6.0%	61 4.5%	
	女性	1,422	907 63.8%	252 17.7%	341 24.0%	361 25.4%	480 33.8%	189 13.3%	735 51.7%	904 63.6%	41 2.9%	76 5.3%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18～29歳	252	134 53.2%	108 42.9%	42 16.7%	47 18.7%	86 34.1%	41 16.3%	164 65.1%	120 47.6%	6 2.4%	9 3.6%	
	30～39歳	277	156 56.3%	73 26.4%	52 18.8%	58 20.9%	86 31.0%	37 13.4%	148 53.4%	191 69.0%	12 4.3%	4 1.4%	
	40～49歳	475	299 62.9%	106 22.3%	138 29.1%	121 25.5%	176 37.1%	72 15.2%	295 62.1%	283 59.6%	29 6.1%	11 2.3%	
	50～59歳	565	387 68.5%	90 15.9%	145 25.7%	185 32.7%	154 27.3%	61 10.8%	295 52.2%	356 63.0%	35 6.2%	15 2.7%	
	60～64歳	371	257 69.3%	47 12.7%	94 25.3%	122 32.9%	109 29.4%	54 14.6%	184 49.6%	244 65.8%	10 2.7%	11 3.0%	
	65歳以上	849	535 63.0%	61 7.2%	241 28.4%	267 31.4%	260 30.6%	93 11.0%	322 37.9%	468 55.1%	31 3.7%	87 10.2%	
	無回答	2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
性別×年齢別	男性	18～29歳	116	58 50.0%	51 44.0%	26 22.4%	27 23.3%	35 30.2%	20 17.2%	82 70.7%	52 44.8%	0 0.0%	3 2.6%
		30～39歳	109	63 57.8%	26 23.9%	16 14.7%	16 14.7%	43 39.4%	16 14.7%	53 48.6%	71 65.1%	8 7.3%	0 0.0%
		40～49歳	239	133 55.6%	53 22.2%	65 27.2%	63 26.4%	81 33.9%	29 12.1%	131 54.8%	124 51.9%	21 8.8%	9 3.8%
		50～59歳	276	193 69.9%	46 16.7%	73 26.4%	102 37.0%	74 26.8%	31 11.2%	138 50.0%	166 60.1%	23 8.3%	7 2.5%
	女性	18～29歳	193	141 73.1%	26 13.5%	58 30.1%	76 39.4%	43 22.3%	34 17.6%	97 50.3%	120 62.2%	10 5.2%	4 2.1%
		30～39歳	434	273 62.9%	31 7.1%	133 30.6%	155 35.7%	115 26.5%	39 9.0%	172 39.6%	225 51.8%	20 4.6%	38 8.8%
		40～49歳	2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
		50～59歳	136	76 55.9%	57 41.9%	16 11.8%	20 14.7%	51 37.5%	21 15.4%	82 60.3%	68 50.0%	6 4.4%	6 4.4%
女性	30～39歳	168	93 55.4%	47 28.0%	36 21.4%	42 25.0%	43 25.6%	21 12.5%	95 56.5%	120 71.4%	4 2.4%	4 2.4%	
	40～49歳	236	166 70.3%	53 22.5%	73 30.9%	58 24.6%	95 40.3%	43 18.2%	164 69.5%	159 67.4%	8 3.4%	2 0.8%	
	50～59歳	289	194 67.1%	44 15.2%	72 24.9%	83 28.7%	80 27.7%	30 10.4%	157 54.3%	190 65.7%	12 4.2%	8 2.8%	
	60～64歳	178	116 65.2%	21 11.8%	36 20.2%	46 25.8%	66 37.1%	20 11.2%	87 48.9%	124 69.7%	0 0.0%	7 3.9%	
	65歳以上	415	262 63.1%	30 7.2%	108 26.0%	112 27.0%	145 34.9%	54 13.0%	150 36.1%	243 58.6%	11 2.7%	49 11.8%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

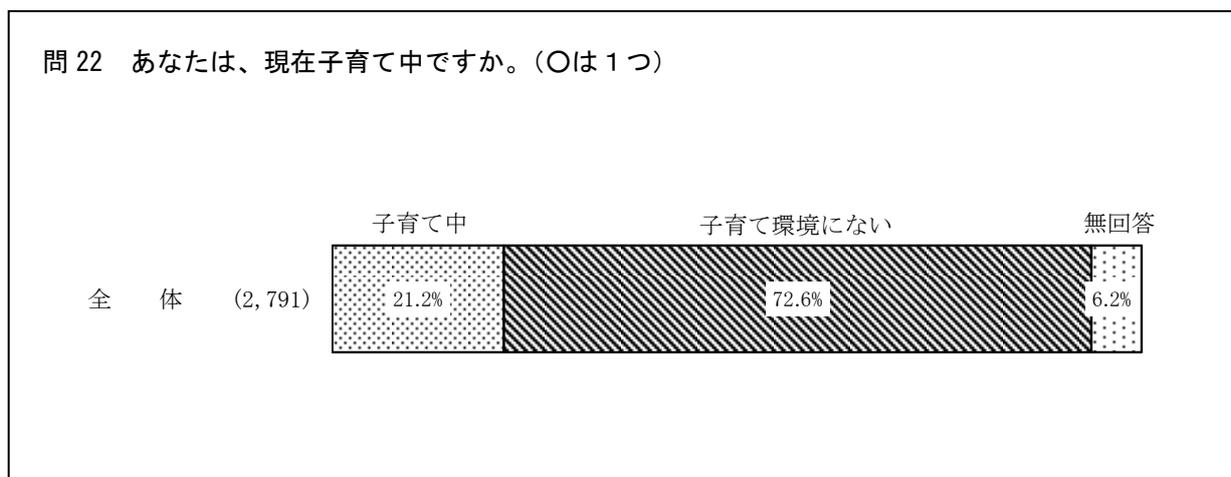
図表 5-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問21	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答	
		テレビやラジオでのPR	INS(Instagram、Facebook、Twitter、SNS)でのPR	県広報誌でのPR	新聞での告知	交通安全教室でのPR	駐輪場等での呼びかけ	学校や職場での呼びかけ	自転車販売店での周知	その他		
全体	2,791	1,770 63.4%	487 17.4%	712 25.5%	802 28.7%	873 31.3%	360 12.9%	1,410 50.5%	1,664 59.6%	123 4.4%	137 4.9%	
居住地区別	村山地域	1,316 62.2%	818 17.2%	226 26.1%	344 30.1%	396 29.6%	172 13.1%	664 50.5%	780 59.3%	54 4.1%	64 4.9%	
	最上地域	211 67.8%	143 15.6%	33 25.6%	54 28.4%	60 29.4%	37 17.5%	101 47.9%	138 65.4%	3 1.4%	9 4.3%	
	置賜地域	546 66.7%	364 16.5%	90 25.3%	138 27.5%	150 35.2%	192 11.7%	284 52.0%	326 59.7%	28 5.1%	30 5.5%	
	庄内地域	656 62.8%	412 19.8%	130 25.0%	164 27.4%	180 32.6%	214 12.5%	82 50.9%	334 59.8%	38 5.8%	28 4.3%	
	無回答	62 53.2%	33 12.9%	8 19.4%	12 25.8%	16 24.2%	15 8.1%	5 43.5%	27 45.2%	28 0.0%	0 9.7%	6 9.7%
市郡部別	山形市	560 60.4%	338 17.5%	98 27.1%	152 27.9%	156 26.4%	148 15.4%	86 48.2%	270 61.8%	346 5.0%	28 6.1%	34 6.1%
	その他の市	1,515 64.0%	970 18.0%	273 25.7%	389 28.3%	428 32.1%	487 12.8%	194 51.0%	773 58.5%	887 5.0%	75 4.8%	73 4.8%
	町村部	654 65.6%	429 16.5%	108 24.3%	159 30.9%	202 34.1%	223 11.5%	75 52.0%	340 61.6%	403 3.1%	20 3.7%	24 3.7%
	無回答	62 53.2%	33 12.9%	8 19.4%	12 25.8%	16 24.2%	15 8.1%	5 43.5%	27 45.2%	28 0.0%	0 9.7%	6 9.7%
居住地域別	住宅地域	1,930 63.1%	1218 19.6%	378 26.1%	504 28.3%	546 30.9%	261 13.5%	997 51.7%	1146 59.4%	85 4.4%	97 5.0%	
	商業地域	55 69.1%	38 20.0%	11 20.0%	11 29.1%	16 23.6%	13 18.2%	10 41.8%	23 49.1%	27 1.8%	1 5.5%	3 5.5%
	農漁村地域	454 64.3%	292 12.1%	55 24.9%	113 32.6%	148 28.4%	129 11.0%	50 45.4%	206 61.0%	277 4.2%	19 4.0%	18 4.0%
	山間地域	331 63.1%	209 13.0%	43 24.8%	82 26.6%	88 38.4%	127 11.8%	39 52.3%	173 61.0%	202 5.4%	18 5.4%	18 5.4%
	無回答	21 61.9%	13 0.0%	0 9.5%	2 19.0%	4 38.1%	8 0.0%	0 52.4%	11 57.1%	12 0.0%	0 4.8%	1 4.8%

6. 「子育て環境満足度」について

(1) 現在の子育て環境



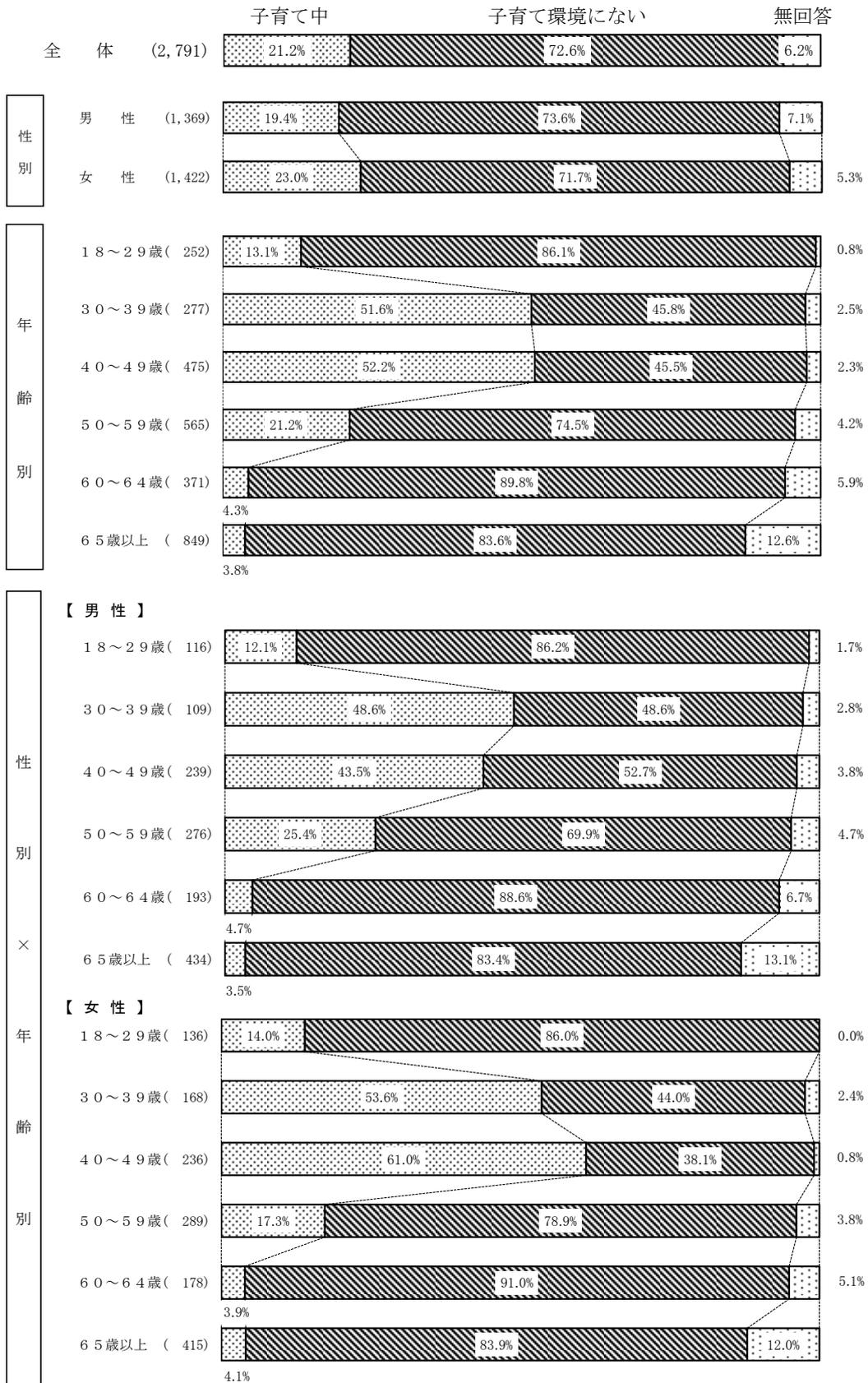
現在の子育て環境についてたずねたところ、「子育て環境がない」が 72.6%、「子育て中」が 21.2%となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

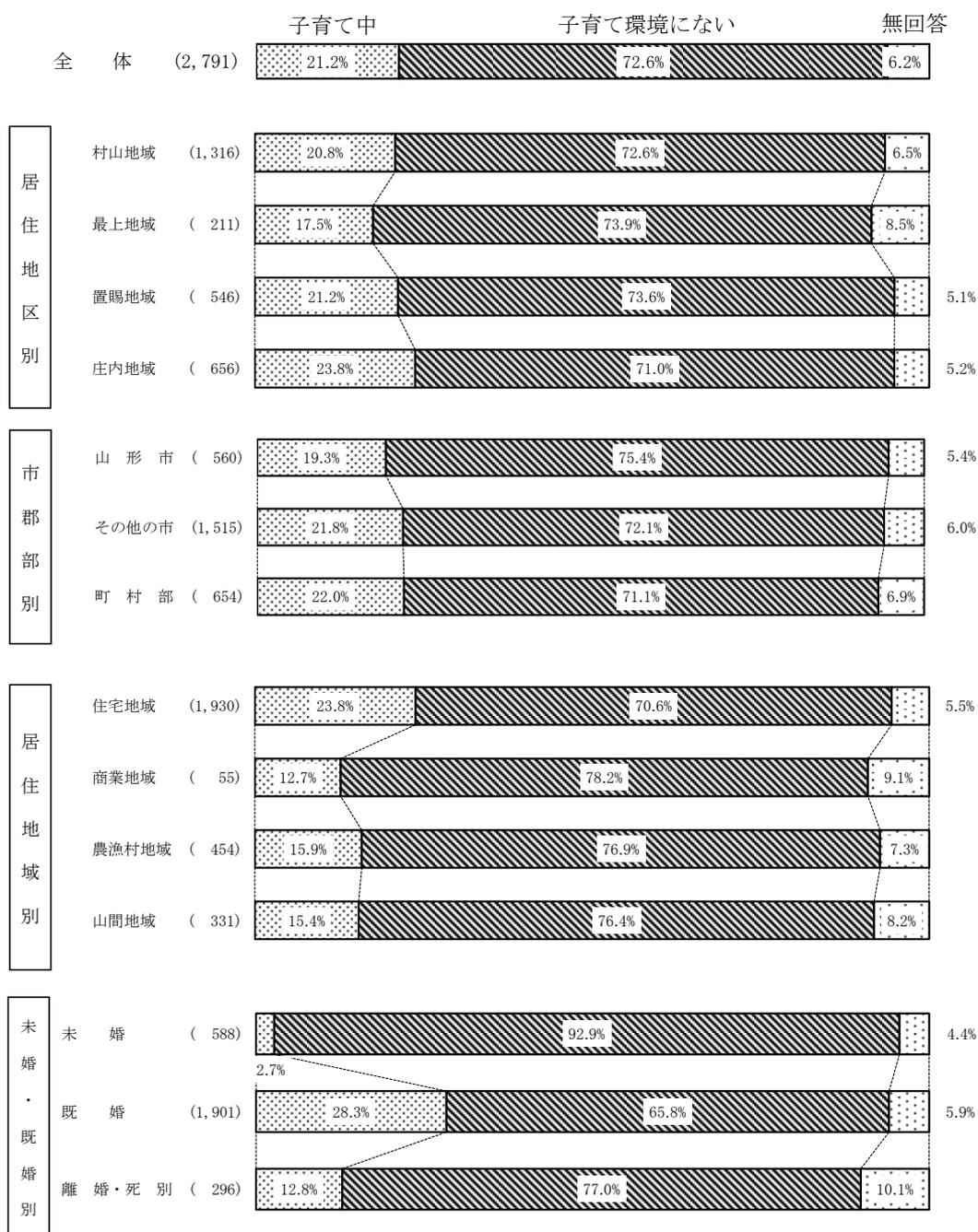
年齢別にみると、「子育て中」では『30～49歳』で5割を超えており、「子育て環境がない」では「18～29歳」、『50歳以上』で7割を超えている。

性・年齢別にみると、「子育て中」では「40～49歳」で比べると、「女性」が 61.0%、「男性」が 43.5%で「女性」が 17.5ポイント上回っている。

図表 6-1 性別、年齢別、性・年齢別



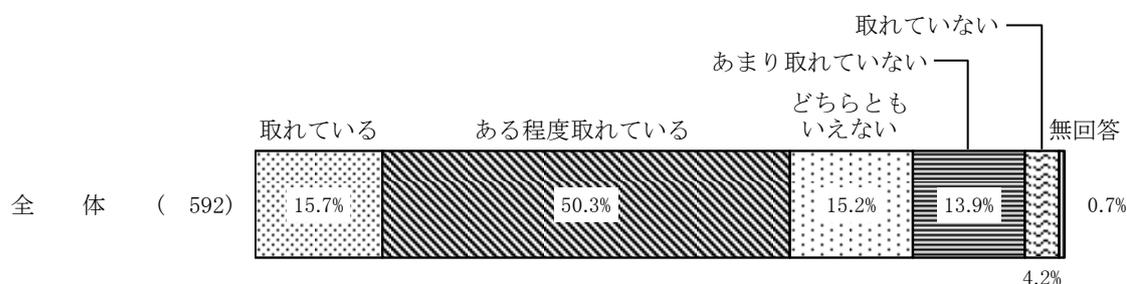
図表 6-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別、未婚・既婚別



(2) 子育てと仕事の両立のバランス

【問22で「1. 子育て中」に○をつけた方にうかがいます。】

問23 あなたまたはご家族は、子育てと仕事の両立のバランスがうまくとれていると思いますか。
(○は1つ)



子育てと仕事の両立のバランスについてたずねたところ、「ある程度取れている」が50.3%で最も割合が高く、次いで「取れている」が15.7%、「どちらともいえない」が15.2%の順となっている。

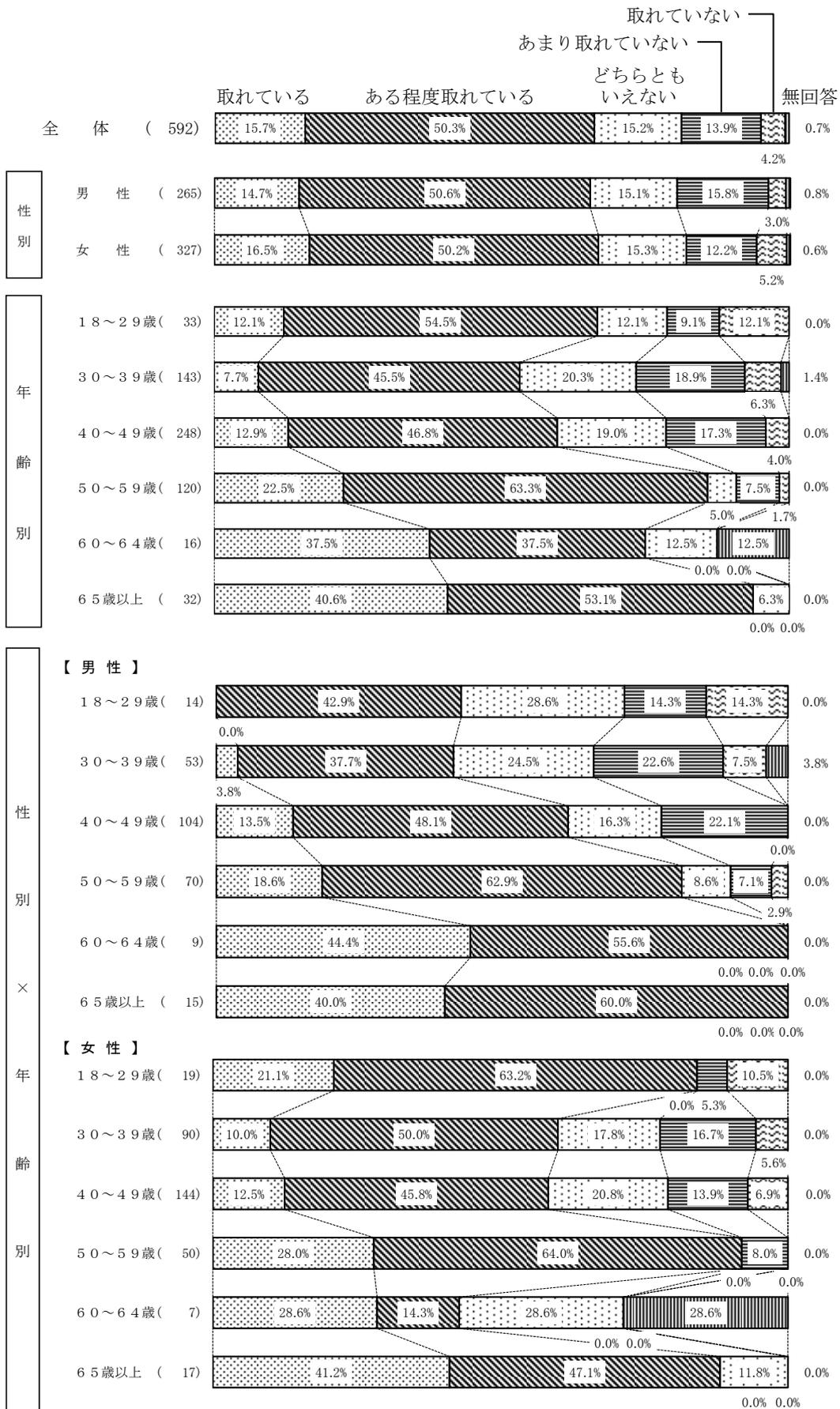
性別にみると、「ある程度取れている」では、男女共に5割を超えている。

年齢別にみると、「ある程度取れている」では「50～59歳」、「取れている」では「65歳以上」、「どちらともいえない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

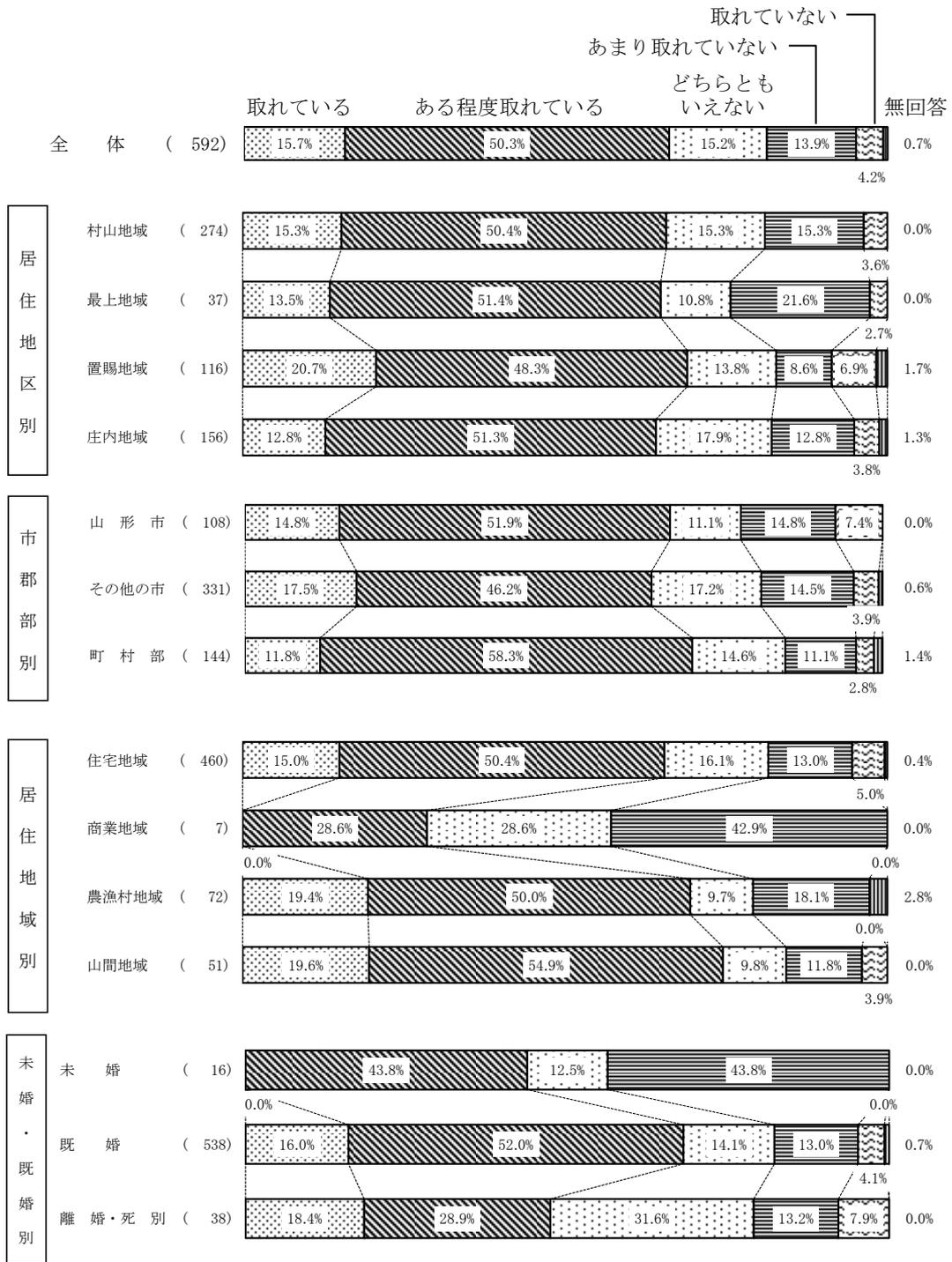
性・年齢別にみると、「ある程度取れている」では「60～64歳」で比べると、「男性」が55.6%、「女性」が14.3%で「男性」が41.3ポイント上回っている。また、「取れている」では「18～29歳」で比べると、「女性」が21.1%、「男性」が0.0%、「どちらともいえない」でも「18～29歳」で比べると、「男性」が28.6%、「女性」が0.0%となっている。

未婚・既婚別にみると、「ある程度取れている」では「既婚」、「取れている」、「どちらともいえない」では「離婚・死別」の割合が最も高くなっている。

図表 6-3 性別、年齢別、性・年齢別

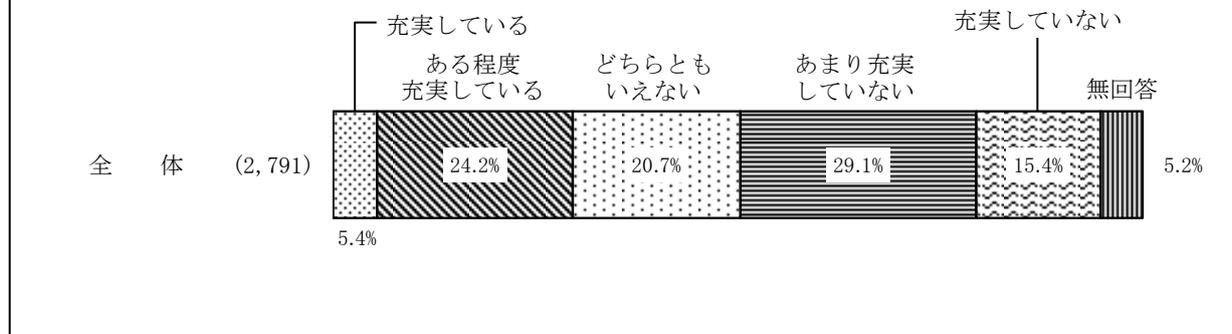


図表 6-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別、未婚・既婚別



(3) 子ども連れで出かける場所や遊べる場所の充実

問 24 あなたがお住まいの地域には、子ども連れで出かける場所や遊べる場所は充実していると思いますか。(〇は1つ)



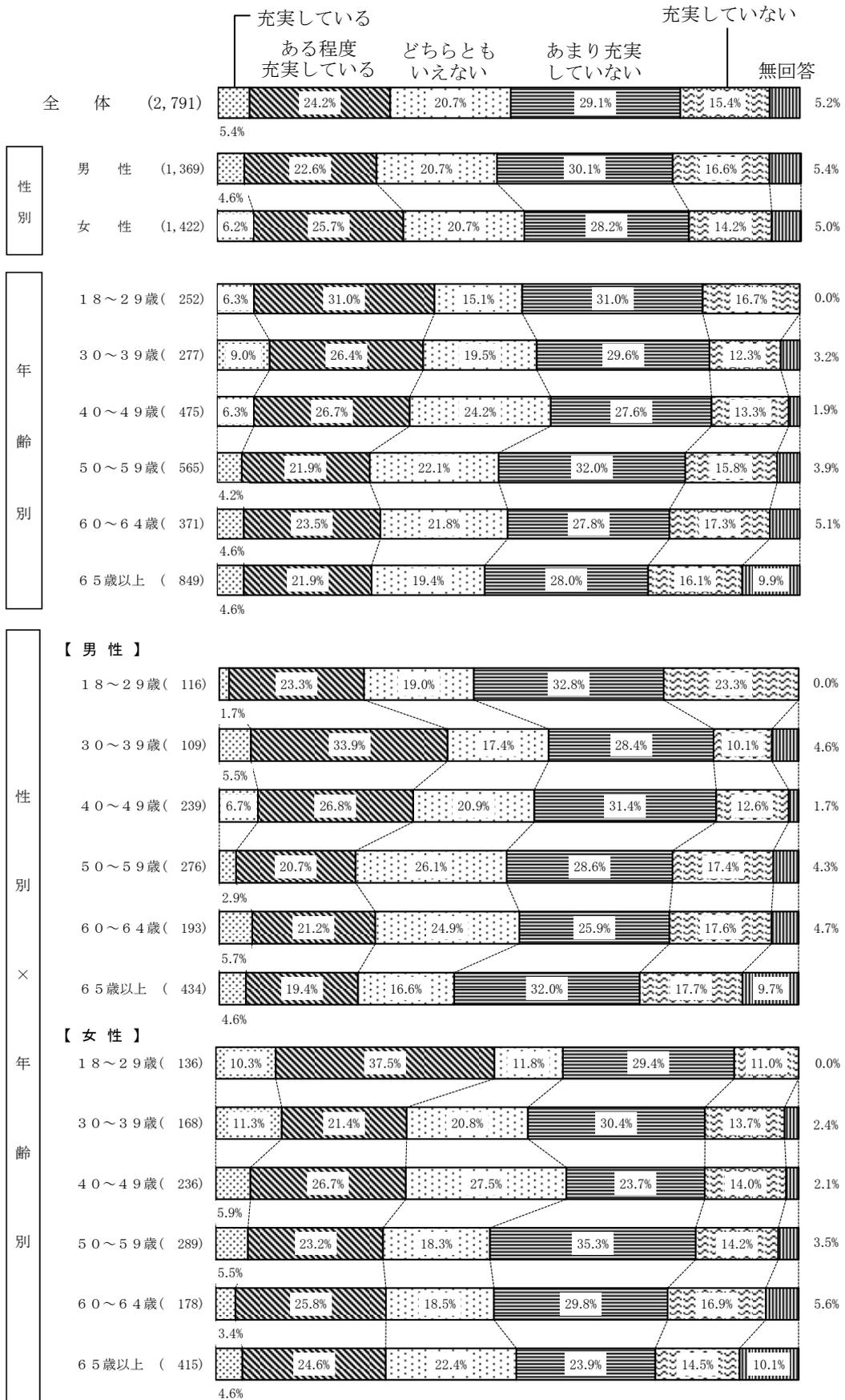
子ども連れで出かける場所や遊べる場所の充実についてたずねたところ、「あまり充実していない」が29.1%で最も割合が高く、次いで「ある程度充実している」が24.2%、「どちらともいえない」が20.7%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

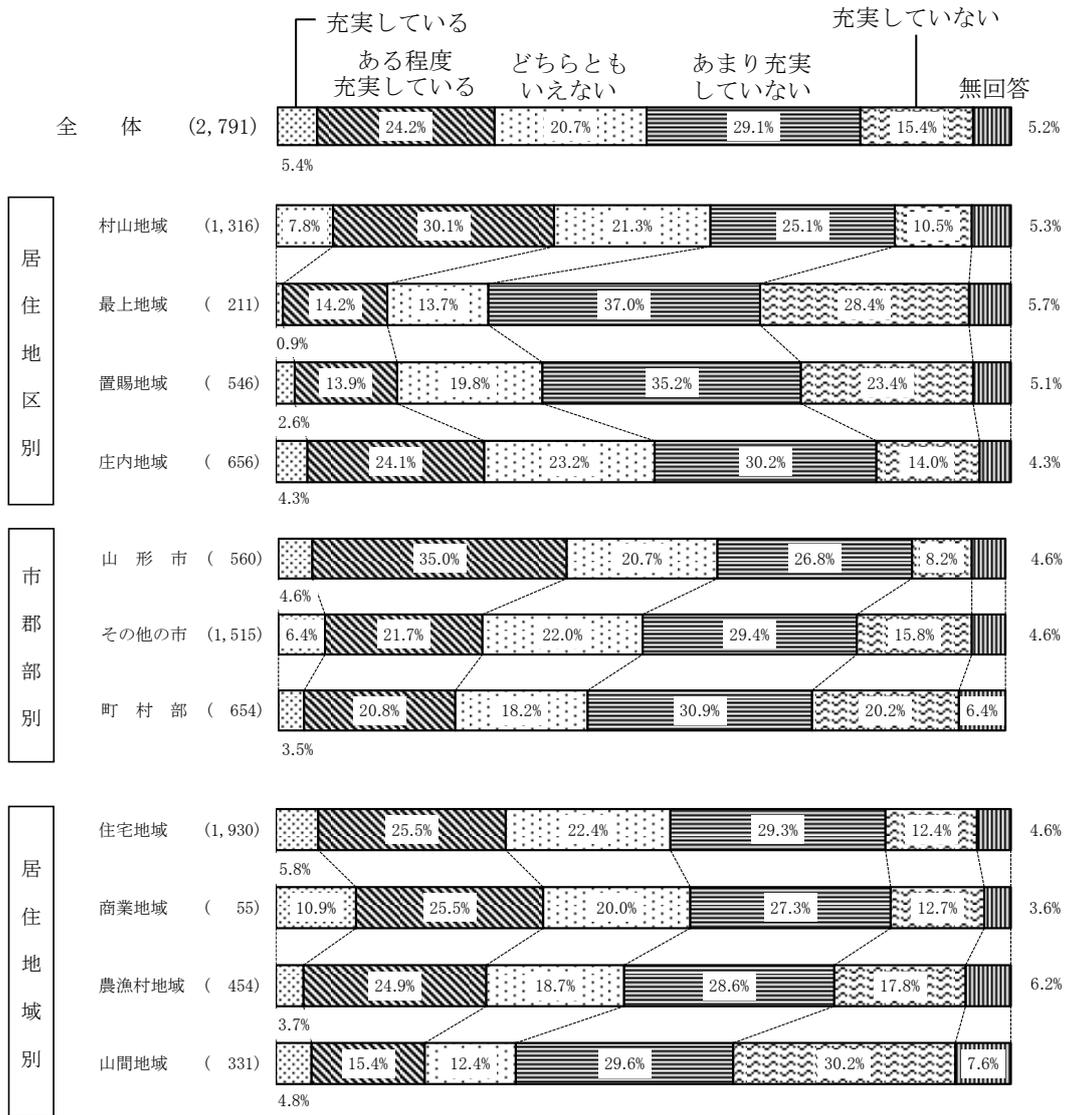
年齢別にみると、「ある程度充実している」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「ある程度充実している」では「18～29歳」で比べると、「女性」が37.5%、「男性」が23.3%で「女性」が14.2ポイント上回っている。

図表 6-5 性別、年齢別、性・年齢別

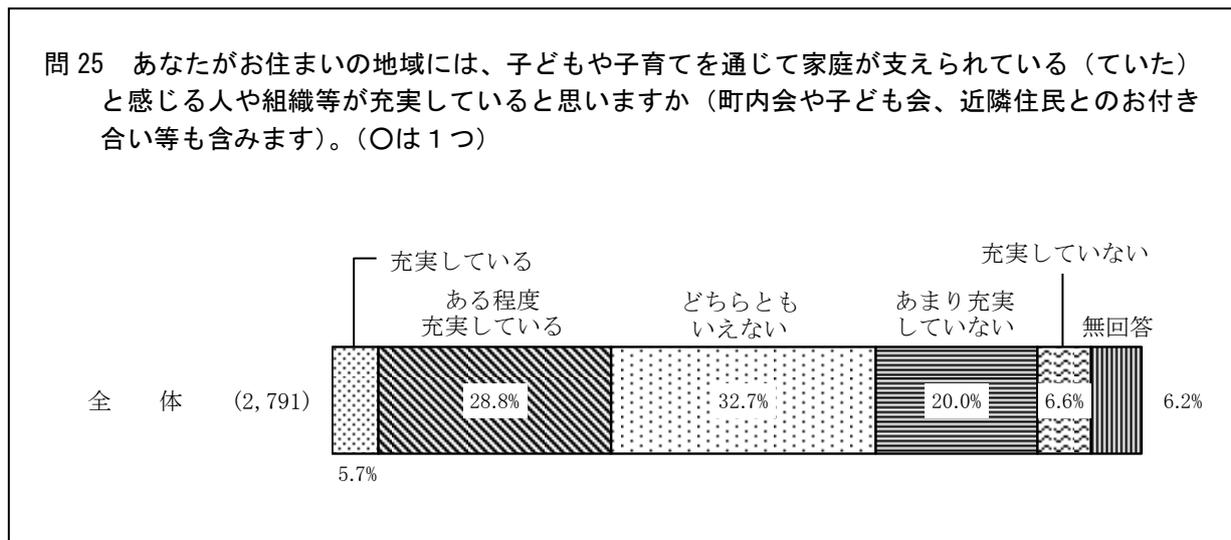


図表 6-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(4) 子どもや子育てを通じて家庭が支えられていると感じる人や組織等の充実

問 25 あなたがお住まいの地域には、子どもや子育てを通じて家庭が支えられている（ていた）と感じる人や組織等が充実していると思いますか（町内会や子ども会、近隣住民とのお付き合い等も含みます）。（○は1つ）



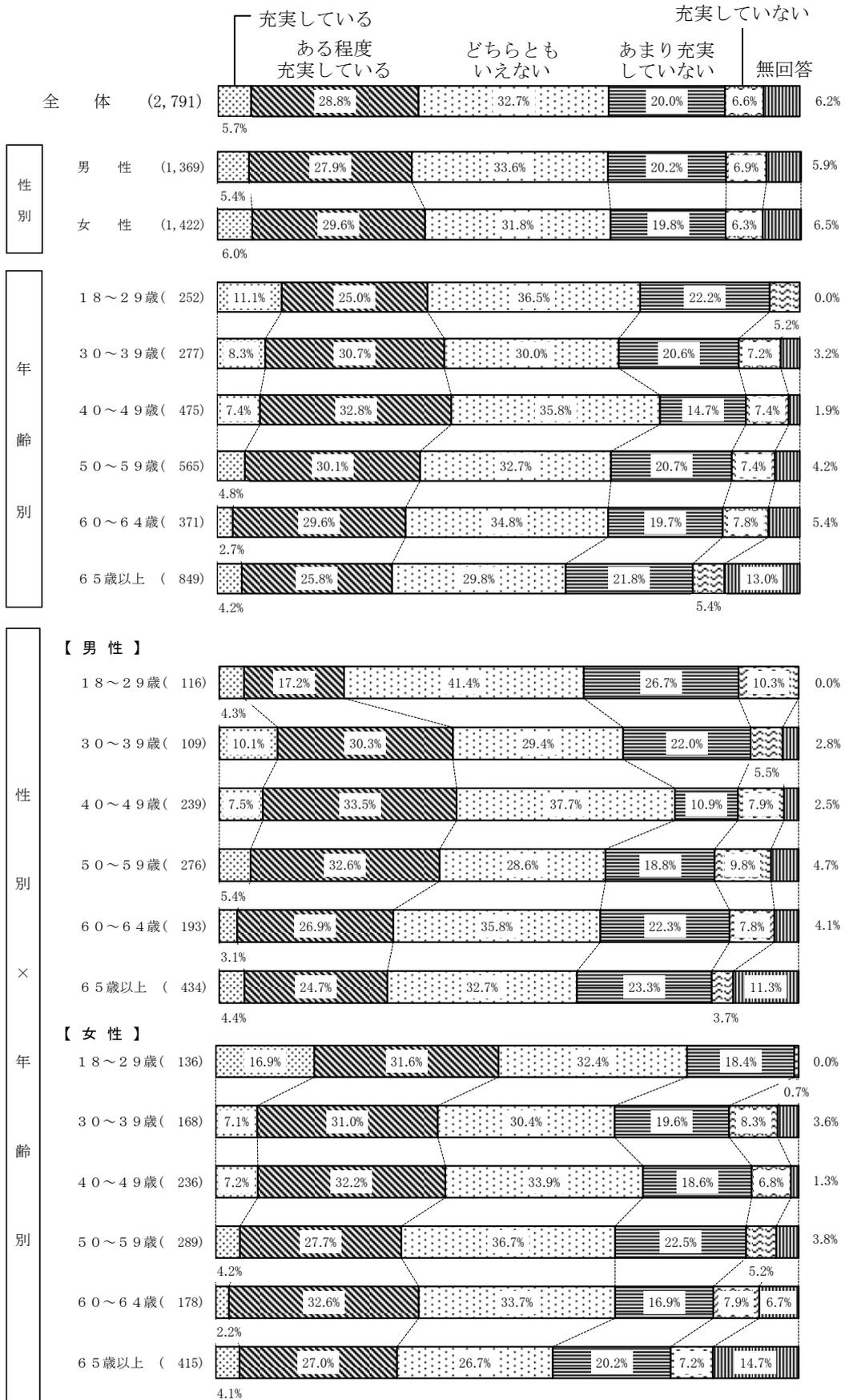
子どもや子育てを通じて家庭が支えられていると感じる人や組織等の充実についてたずねたところ、「どちらともいえない」が 32.7%で最も割合が高く、次いで「ある程度充実している」が 28.8%、「あまり充実していない」が 20.0%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

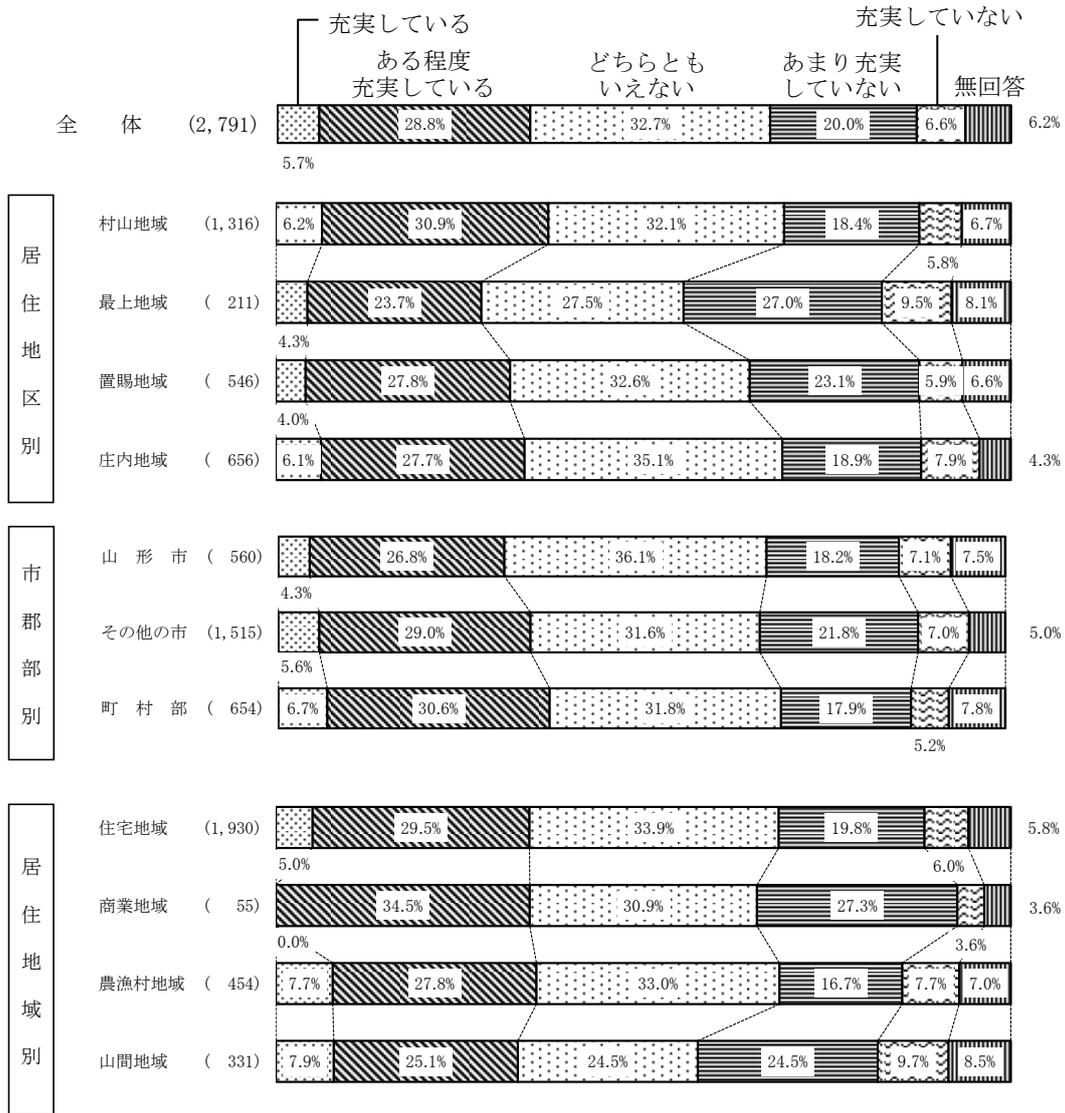
年齢別にみると、「ある程度充実している」では「40～49歳」、「どちらともいえない」、「あまり充実していない」では「18～29歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「ある程度充実している」では「18～29歳」で比べると、「女性」が 31.6%、「男性」が 17.2%で「女性」が 14.4ポイント上回っている。

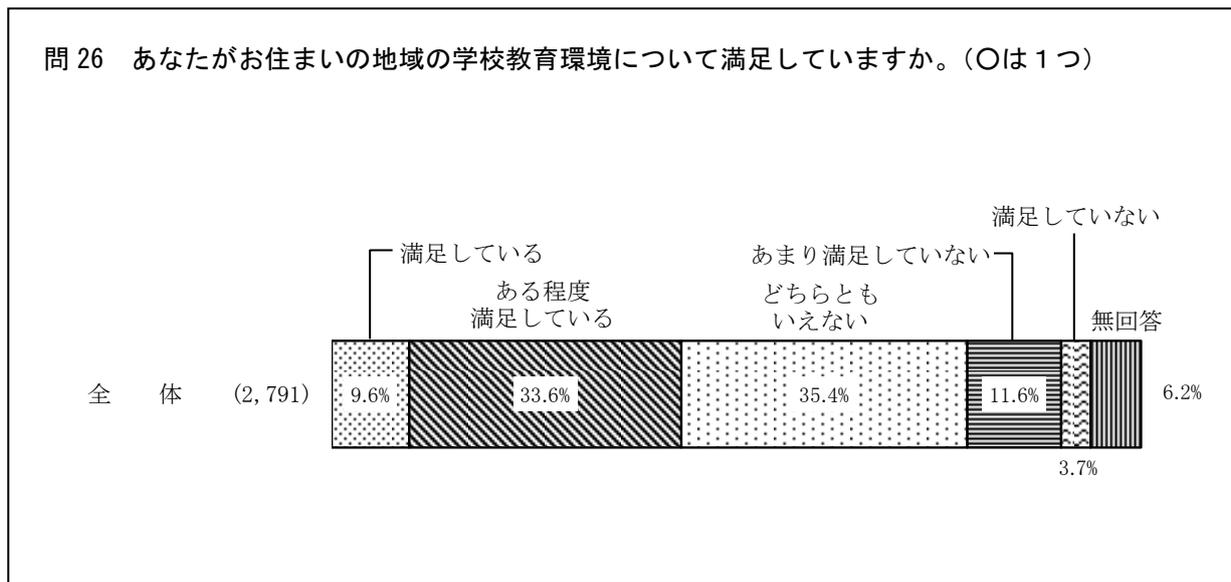
図表 6-7 性別、年齢別、性・年齢別



図表 6-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(5) 学校教育環境についての満足度



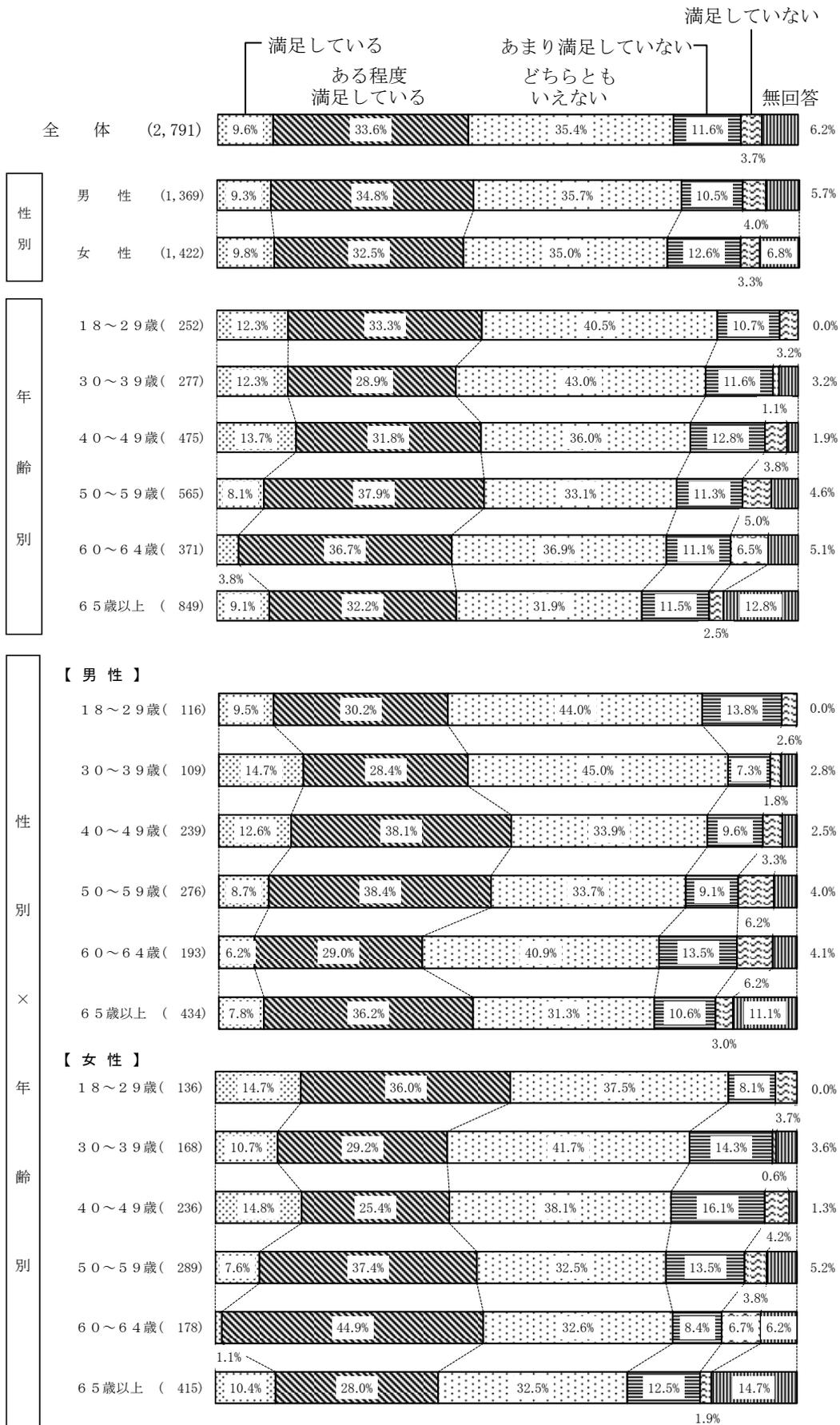
学校教育環境についての満足度についてたずねたところ、「どちらともいえない」が 35.4%で最も割合が高く、次いで「ある程度満足している」が 33.6%、「あまり満足していない」が 11.6%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

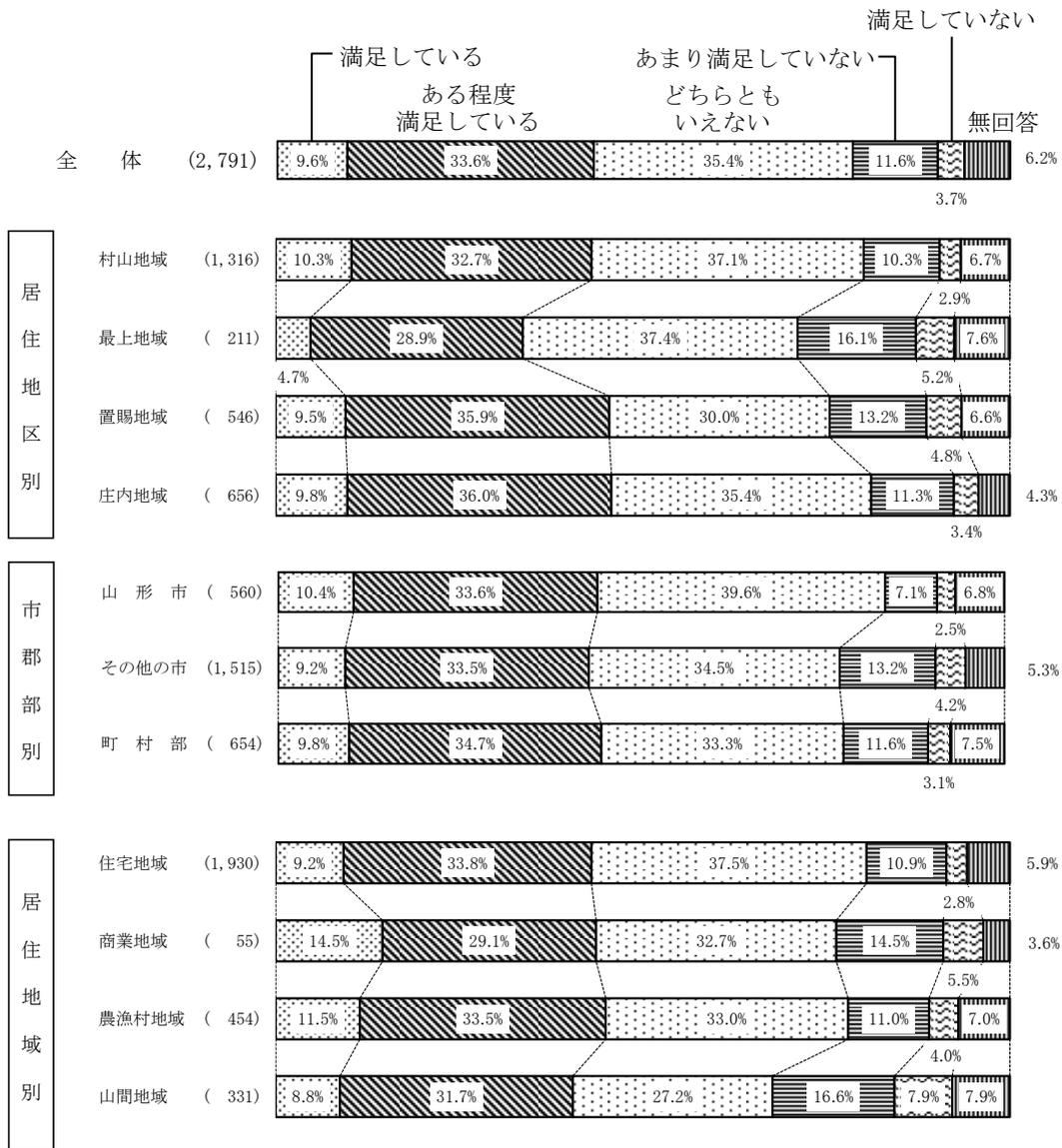
年齢別にみると、「どちらともいえない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「ある程度満足している」では「60～64歳」で比べると、「女性」が 44.9%、「男性」が 29.0%で「女性」が 15.9ポイント上回っている。

図表 6-9 性別、年齢別、性・年齢別

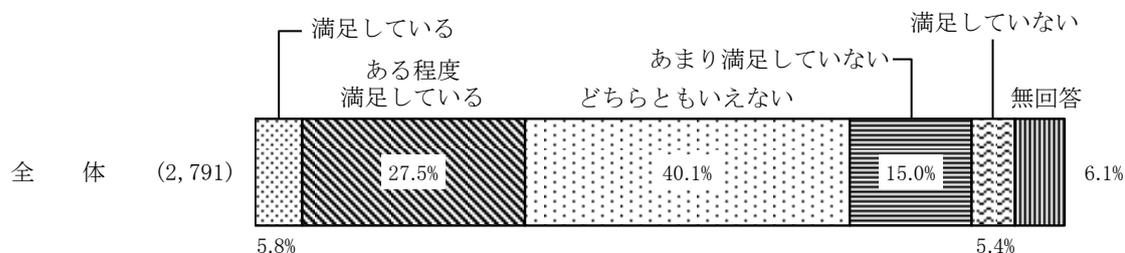


図表 6-10 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(6) 学校外活動についての満足度

問 27 あなたがお住まいの地域の学校外活動（文化芸能の伝承、音楽・芸術活動※、スポーツ活動※、教室学習活動※）について満足していますか。（○は1つ）



※文化芸能の伝承、音楽・芸術活動：地域に伝わる文化芸能の伝承活動、楽器の練習・レッスン、絵画、音楽教室など

※スポーツ活動：スイミングや野球、サッカーなど

※教室学習活動：学習塾、英会話・英語教室、習字など

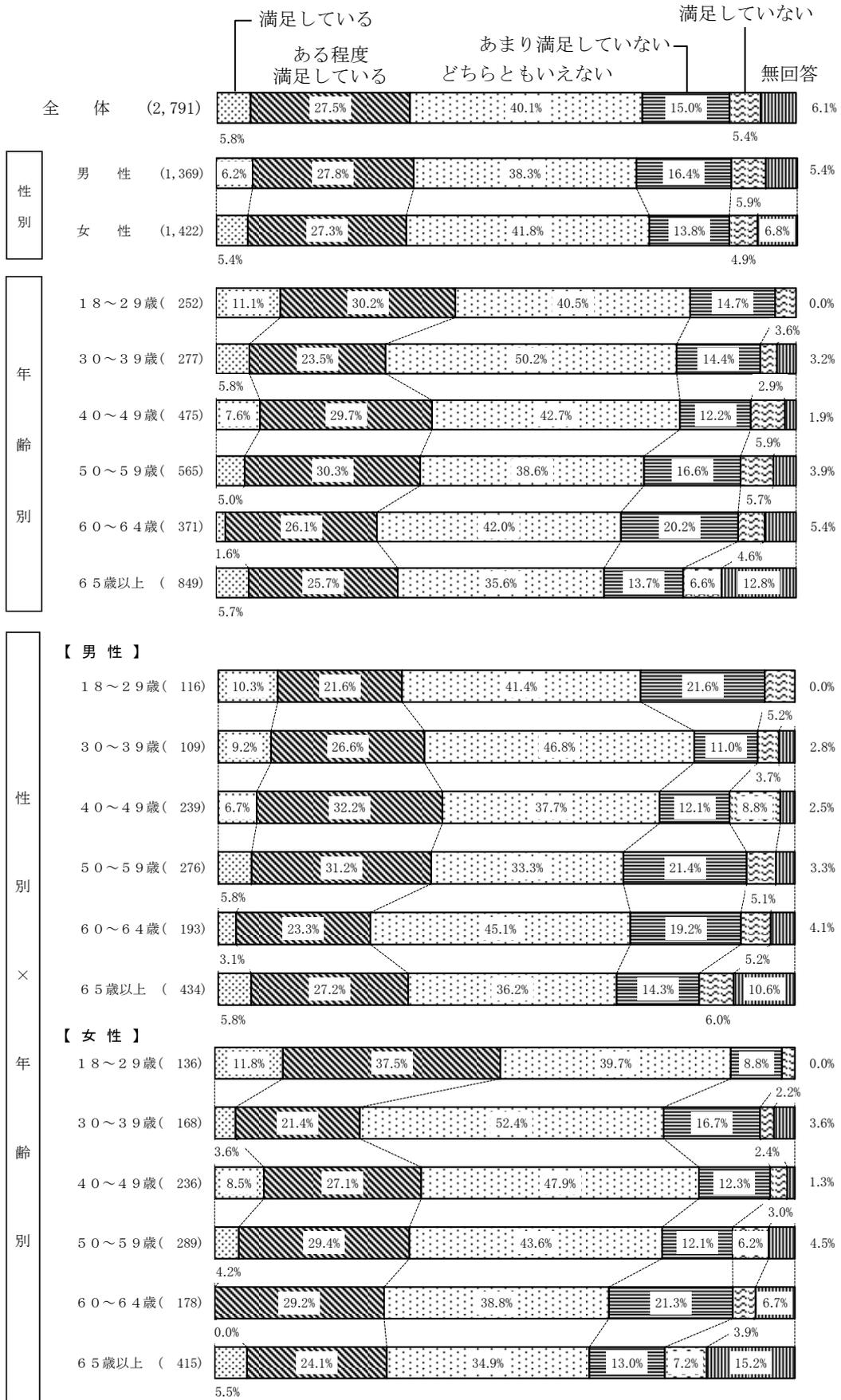
学校外活動についての満足度についてたずねたところ、「どちらともいえない」が 40.1%で最も割合が高く、次いで「ある程度満足している」が 27.5%、「あまり満足していない」が 15.0%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

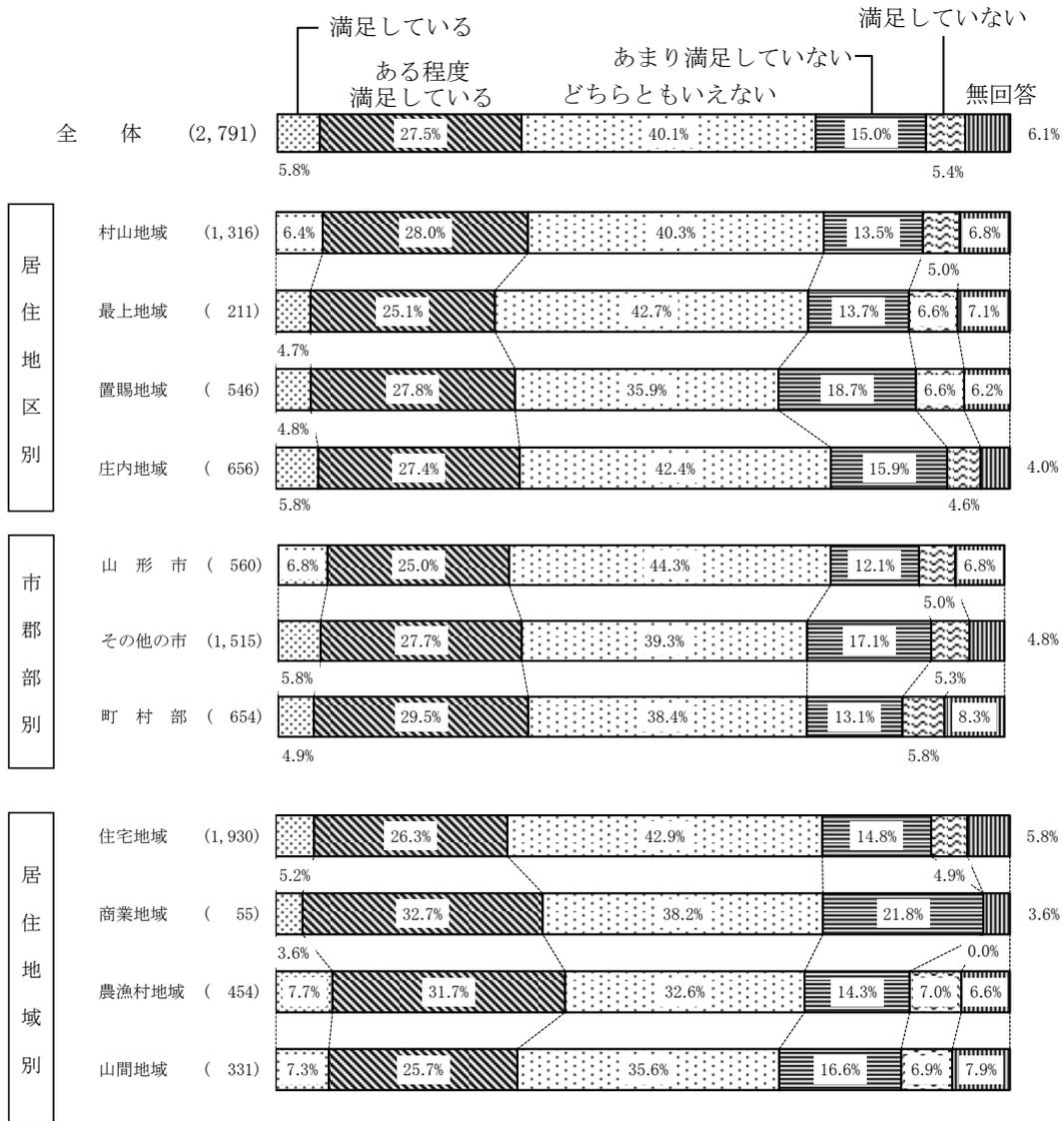
年齢別にみると、「どちらともいえない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「ある程度満足している」では「18～29歳」で比べると、「女性」が 37.5%、「男性」が 21.6%で「女性」が 15.9ポイント、「あまり満足していない」でも「18～29歳」で比べると、「男性」が 21.6%、「女性」が 8.8%で「男性」が 12.8ポイント上回っている。

図表 6-11 性別、年齢別、性・年齢別

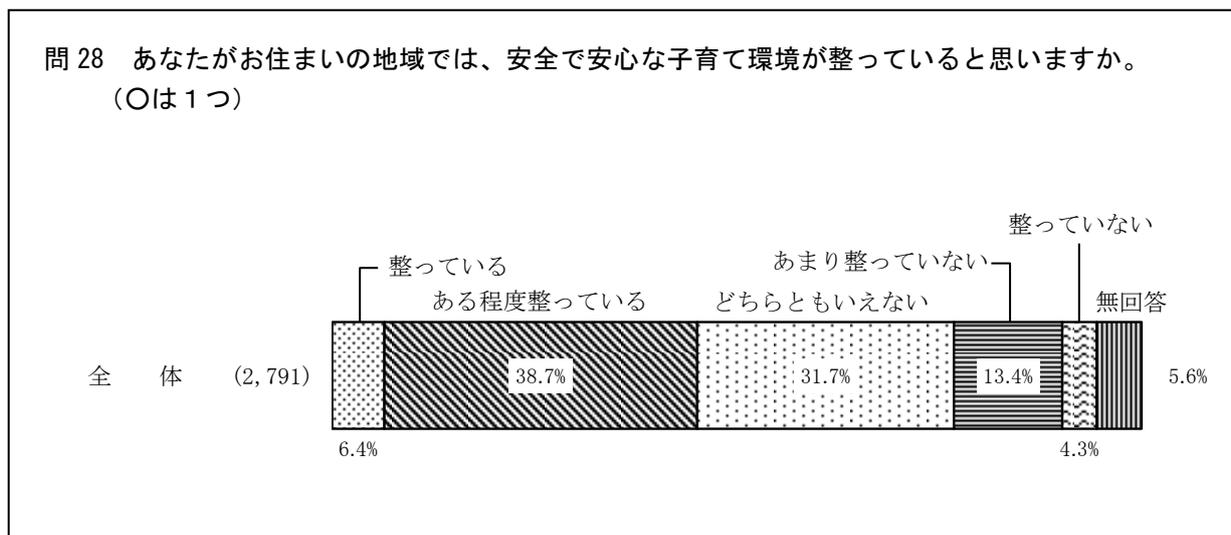


図表 6-12 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(7) 安全で安心な子育て環境の整備

問 28 あなたがお住まいの地域では、安全で安心な子育て環境が整っていると思いますか。
(○は1つ)



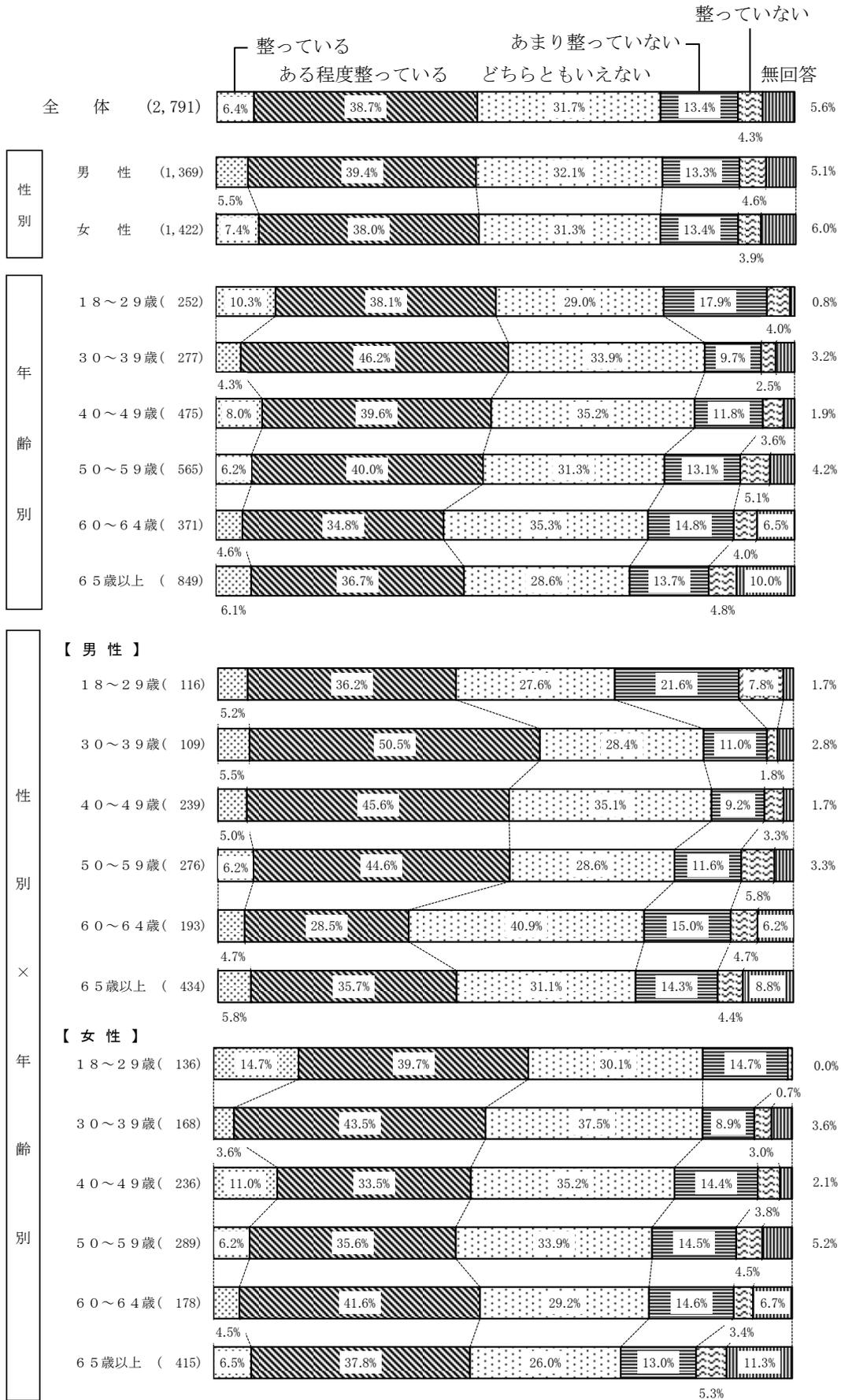
安全で安心な子育て環境の整備についてたずねたところ、「ある程度整っている」が 38.7%で最も割合が高く、次いで「どちらともいえない」が 31.7%、「あまり整っていない」が 13.4%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

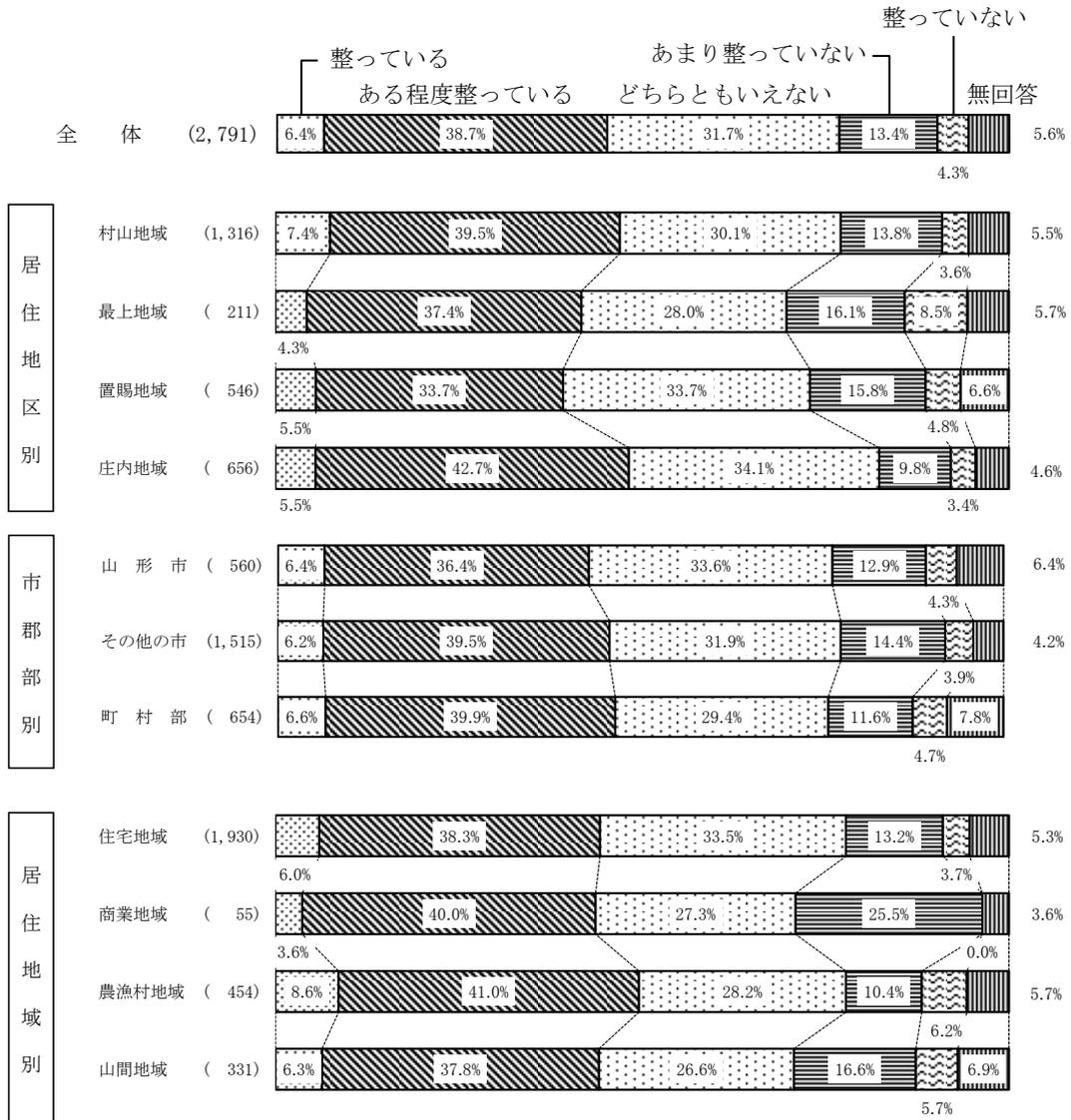
年齢別にみると、「ある程度整っている」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「ある程度整っている」では「60～64歳」で比べると、「女性」が 41.6%、「男性」が 28.5%で「女性」が 13.1ポイント上回っている。

図表 6-13 性別、年齢別、性・年齢別

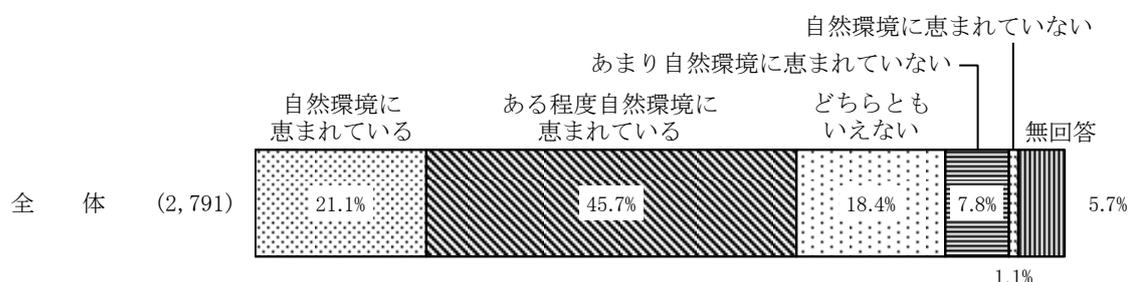


図表 6-14 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(8) 自然環境に恵まれた中での子育て

問 29 あなたがお住まいの地域では、自然環境に恵まれた中で子育てができますか。
(○は1つ)



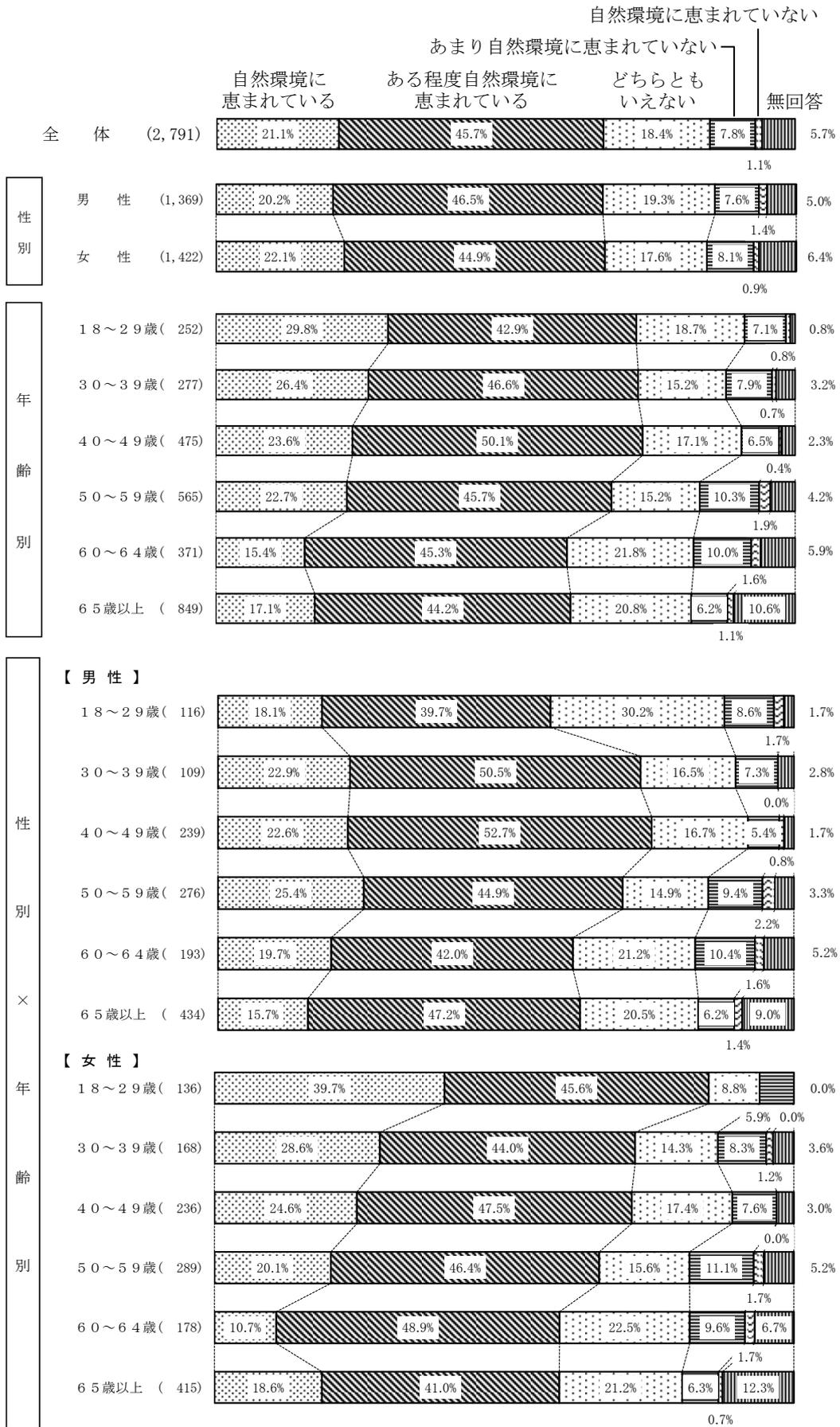
自然環境に恵まれた中での子育てについてたずねたところ、「ある程度自然環境に恵まれている」が45.7%で最も割合が高く、次いで「自然環境に恵まれている」が21.1%、「どちらともいえない」が18.4%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

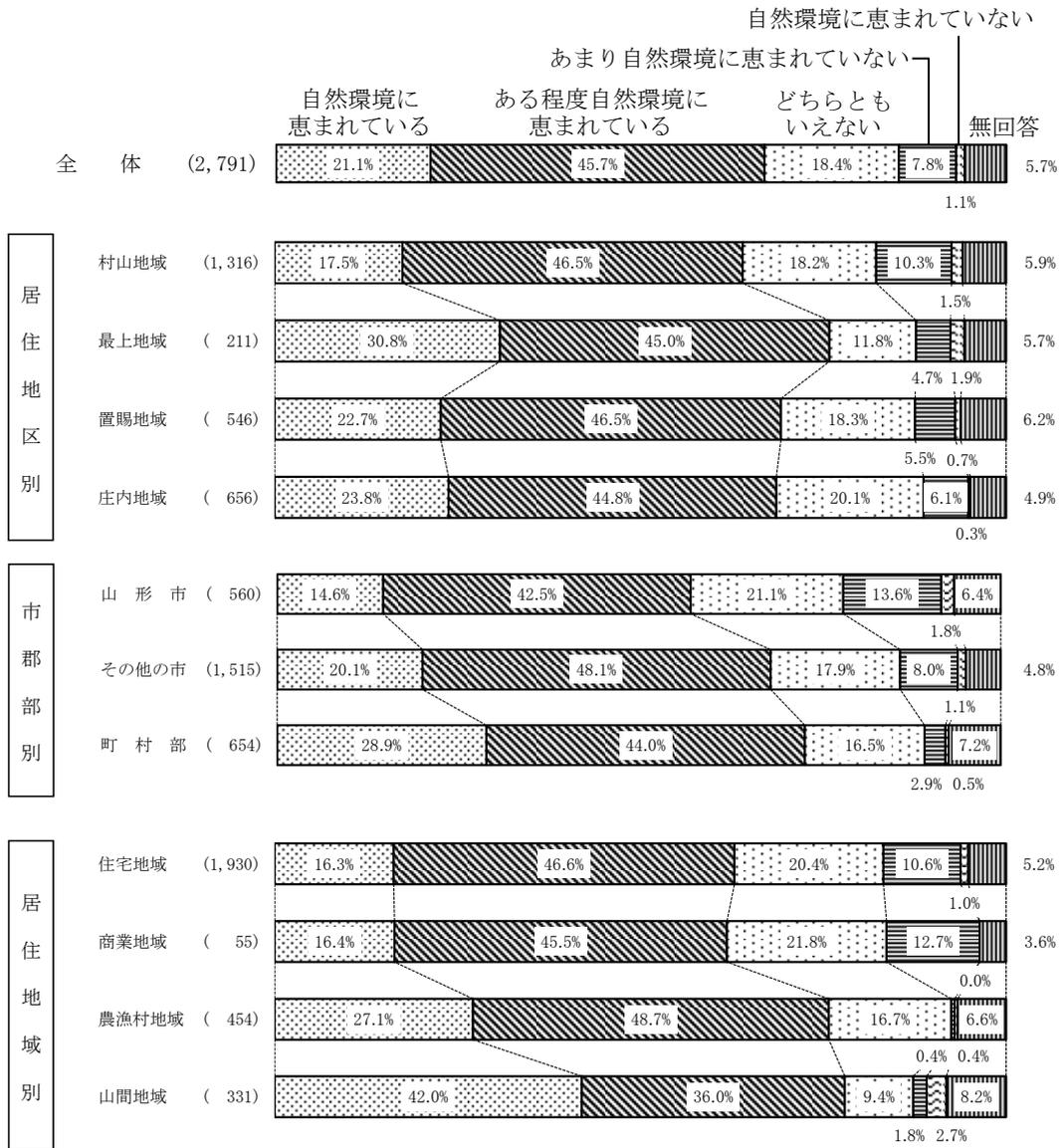
年齢別にみると、「自然環境に恵まれている」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「自然環境に恵まれている」では「18～29歳」で比べると、「女性」が39.7%、「男性」が18.1%で「女性」が21.6ポイント、「どちらともいえない」でも「18～29歳」で比べると、「男性」が30.2%、「女性」が8.8%で「男性」が21.4ポイント上回っている。

図表 6-15 性別、年齢別、性・年齢別



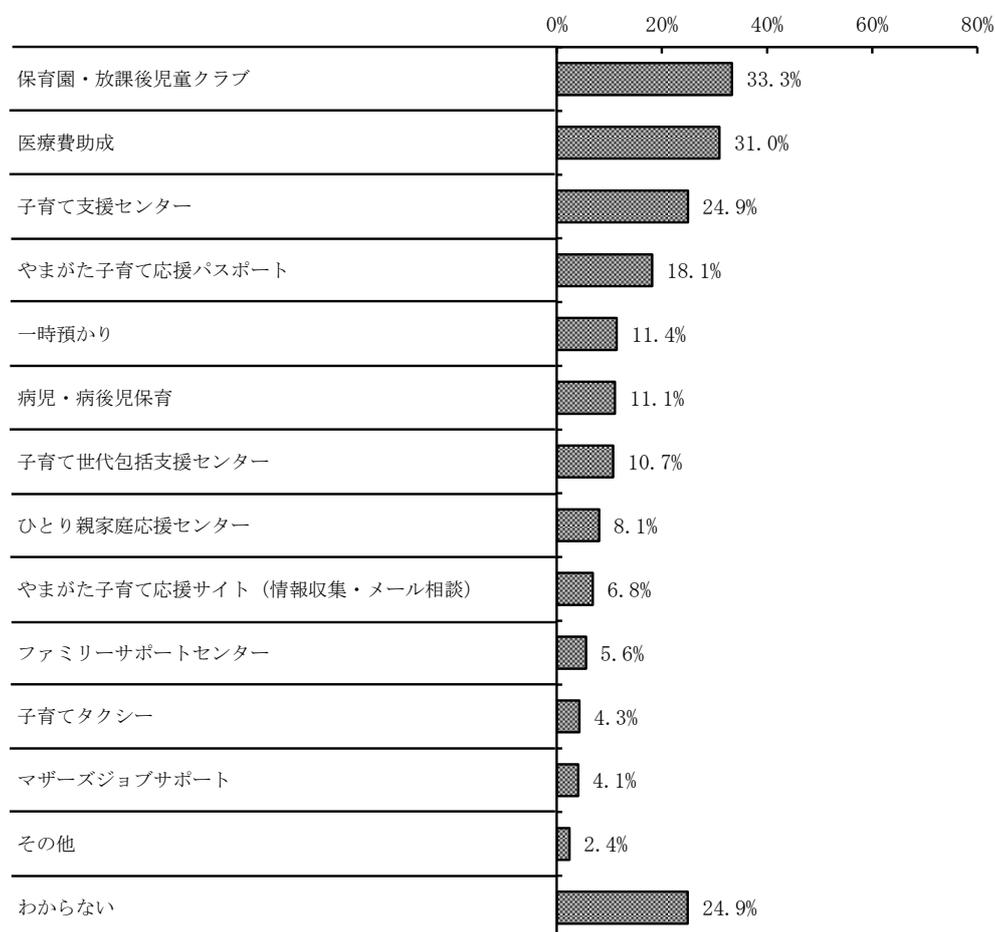
図表 6-16 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(9) 悩みや不安を相談・解決するために活用したいサービス

問 30 子育てをしていく上で、悩みや不安を相談・解決するために活用したい（した）サービスはありますか。（〇はいくつでも）

（調査数：2,791）



悩みや不安を相談・解決するために活用したいサービスについてたずねたところ、「保育園・放課後児童クラブ」が33.3%で最も割合が高く、次いで「医療費助成」が31.0%、「子育て支援センター」が24.9%、「やまがた子育て応援パスポート」が18.1%の順となっている。

一方、「わからない」は24.9%となっている。

性別にみると、「保育園・放課後児童クラブ」、「子育て支援センター」、「やまがた子育て応援パスポート」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「保育園・放課後児童クラブ」、「子育て支援センター」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、「医療費助成」、「やまがた子育て応援パスポート」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「子育て支援センター」では「18～29歳」で比べると、「女性」が50.7%、「男性」が28.4%で「女性」が22.3ポイント、「やまがた子育て応援パスポート」でも「18～29歳」で比べると、「女性」が39.7%、「男性」が13.8%で「女性」が25.9ポイント上回っている。また、「子育て支援センター」では「女性」の「18～29歳」、「保育園・放課後児童クラブ」では「女性」の『18～39歳』で5割を超えている。

図表 6-17 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問30		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	無回答		
		調査数	子育て世代包括支援センター	子育て支援センター	医療費助成	ひとり親家庭応援センター	ポト やまがた子育て応援パス	子育てタクシー	やまがた子育て応援サイト (情報収集・メール相談)	保育園・放課後児童クラブ	病児・病後児保育	一時預かり	ファミリーサポートセン	マザーズジョブサポート	その他	わからない	無回答	
全 体		2,791	299	696	864	225	506	120	191	930	309	318	155	114	68	695	471	
			10.7%	24.9%	31.0%	8.1%	18.1%	4.3%	6.8%	33.3%	11.1%	11.4%	5.6%	4.1%	2.4%	24.9%	16.9%	
性別	男 性	1,369	141	300	392	100	187	54	87	393	103	142	55	45	22	417	234	
			10.3%	21.9%	28.6%	7.3%	13.7%	3.9%	6.4%	28.7%	7.5%	10.4%	4.0%	3.3%	1.6%	30.5%	17.1%	
	女 性	1,422	158	396	472	125	319	66	104	537	206	176	100	69	46	278	237	
			11.1%	27.8%	33.2%	8.8%	22.4%	4.6%	7.3%	37.8%	14.5%	12.4%	7.0%	4.9%	3.2%	19.5%	16.7%	
	無 回 答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
年 齢 別	18 ~ 29 歳	252	33	102	101	20	70	20	20	131	37	34	16	18	2	80	6	
			13.1%	40.5%	40.1%	7.9%	27.8%	7.9%	7.9%	52.0%	14.7%	13.5%	6.3%	7.1%	0.8%	31.7%	2.4%	
	30 ~ 39 歳	277	36	99	120	11	111	20	48	135	41	51	20	28	7	56	16	
			13.0%	35.7%	43.3%	4.0%	40.1%	7.2%	17.3%	48.7%	14.8%	18.4%	7.2%	10.1%	2.5%	20.2%	5.8%	
	40 ~ 49 歳	475	32	126	183	41	139	15	34	151	51	52	29	22	10	117	32	
			6.7%	26.5%	38.5%	8.6%	29.3%	3.2%	7.2%	31.8%	10.7%	10.9%	6.1%	4.6%	2.1%	24.6%	6.7%	
	50 ~ 59 歳	565	67	136	213	32	104	30	31	171	54	73	32	12	14	121	84	
			11.9%	24.1%	37.7%	5.7%	18.4%	5.3%	5.5%	30.3%	9.6%	12.9%	5.7%	2.1%	2.5%	21.4%	14.9%	
60 ~ 64 歳	371	49	77	101	30	43	14	22	117	45	37	26	14	7	98	80		
		13.2%	20.8%	27.2%	8.1%	11.6%	3.8%	5.9%	31.5%	12.1%	10.0%	7.0%	3.8%	1.9%	26.4%	21.6%		
65 歳 以上	849	82	156	146	91	39	21	36	225	81	71	32	20	28	223	251		
		9.7%	18.4%	17.2%	10.7%	4.6%	2.5%	4.2%	26.5%	9.5%	8.4%	3.8%	2.4%	3.3%	26.3%	29.6%		
	無 回 答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
性 別 × 年 齢 別	男 性	18 ~ 29 歳	116	15	33	36	5	16	9	6	51	15	13	3	4	2	49	4
				12.9%	28.4%	31.0%	4.3%	13.8%	7.8%	5.2%	44.0%	12.9%	11.2%	2.6%	3.4%	1.7%	42.2%	3.4%
		30 ~ 39 歳	109	13	35	45	2	31	11	15	42	20	21	6	8	0	33	6
				11.9%	32.1%	41.3%	1.8%	28.4%	10.1%	13.8%	38.5%	18.3%	19.3%	5.5%	7.3%	0.0%	30.3%	5.5%
		40 ~ 49 歳	239	15	55	81	18	57	3	10	61	12	26	6	8	2	72	23
				6.3%	23.0%	33.9%	7.5%	23.8%	1.3%	4.2%	25.5%	5.0%	10.9%	2.5%	3.3%	0.8%	30.1%	9.6%
		50 ~ 59 歳	276	29	55	86	12	45	15	23	70	11	34	15	9	6	76	53
				10.5%	19.9%	31.2%	4.3%	16.3%	5.4%	8.3%	25.4%	4.0%	12.3%	5.4%	3.3%	2.2%	27.5%	19.2%
60 ~ 64 歳	193	26	33	55	17	17	4	9	52	13	16	10	2	0	63	42		
		13.5%	17.1%	28.5%	8.8%	8.8%	2.1%	4.7%	26.9%	6.7%	8.3%	5.2%	1.0%	0.0%	32.6%	21.8%		
65 歳 以上	434	43	89	89	46	21	12	24	117	32	32	15	14	12	124	104		
		9.9%	20.5%	20.5%	10.6%	4.8%	2.8%	5.5%	27.0%	7.4%	7.4%	3.5%	3.2%	2.8%	28.6%	24.0%		
	無 回 答	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
女 性	18 ~ 29 歳	136	18	69	65	15	54	11	14	80	22	21	13	14	0	31	2	
			13.2%	50.7%	47.8%	11.0%	39.7%	8.1%	10.3%	58.8%	16.2%	15.4%	9.6%	10.3%	0.0%	22.8%	1.5%	
	30 ~ 39 歳	168	23	64	75	9	80	9	33	93	21	30	14	20	7	23	10	
			13.7%	38.1%	44.6%	5.4%	47.6%	5.4%	19.6%	55.4%	12.5%	17.9%	8.3%	11.9%	4.2%	13.7%	6.0%	
	40 ~ 49 歳	236	17	71	102	23	82	12	24	90	39	26	23	14	8	45	9	
			7.2%	30.1%	43.2%	9.7%	34.7%	5.1%	10.2%	38.1%	16.5%	11.0%	9.7%	5.9%	3.4%	19.1%	3.8%	
	50 ~ 59 歳	289	38	81	127	20	59	15	8	101	43	39	17	3	8	45	31	
			13.1%	28.0%	43.9%	6.9%	20.4%	5.2%	2.8%	34.9%	14.9%	13.5%	5.9%	1.0%	2.8%	15.6%	10.7%	
60 ~ 64 歳	178	23	44	46	13	26	10	13	65	32	21	16	12	7	35	38		
		12.9%	24.7%	25.8%	7.3%	14.6%	5.6%	7.3%	36.5%	18.0%	11.8%	9.0%	6.7%	3.9%	19.7%	21.3%		
65 歳 以上	415	39	67	57	45	18	9	12	108	49	39	17	6	16	99	147		
		9.4%	16.1%	13.7%	10.8%	4.3%	2.2%	2.9%	26.0%	11.8%	9.4%	4.1%	1.4%	3.9%	23.9%	35.4%		
	無 回 答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

図表 6-18 居住地区別、市郡部別、居住地域別

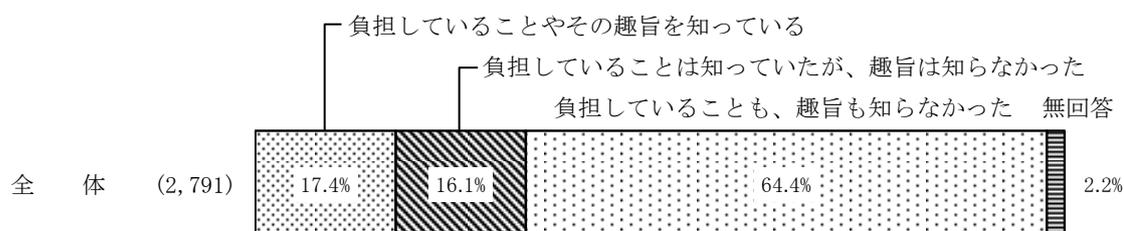
上段：件数 下段：構成比

問30		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	無回答	
調査数		子育て世代包括支援センター	子育て支援センター	医療費助成	ひとり親家庭応援センター	ポト やまがた子育て応援パス	子育てタクシー	やまがた子育て応援サイト (情報収集・メール相談)	保育園・放課後児童クラブ	病児・病後児保育	一時預かり	ファミリーサポートセン	マザーズジョブサポート	その他	わからない	無回答	
全 体		2,791	299	696	864	225	506	120	191	930	309	318	155	114	68	695	471
			10.7%	24.9%	31.0%	8.1%	18.1%	4.3%	6.8%	33.3%	11.1%	11.4%	5.6%	4.1%	2.4%	24.9%	16.9%
居 住 地 区 別	村山地域	1,316	150	334	436	84	266	56	98	462	134	142	78	64	26	312	244
			11.4%	25.4%	33.1%	6.4%	20.2%	4.3%	7.4%	35.1%	10.2%	10.8%	5.9%	4.9%	2.0%	23.7%	18.5%
	最上地域	211	21	50	61	23	32	10	11	59	20	25	13	5	5	60	42
			10.0%	23.7%	28.9%	10.9%	15.2%	4.7%	5.2%	28.0%	9.5%	11.8%	6.2%	2.4%	2.4%	28.4%	19.9%
	置賜地域	546	64	142	166	62	114	34	46	216	80	70	40	22	14	120	78
		11.7%	26.0%	30.4%	11.4%	20.9%	6.2%	8.4%	39.6%	14.7%	12.8%	7.3%	4.0%	2.6%	22.0%	14.3%	
庄内地域	656	58	158	188	50	92	18	34	180	72	78	22	20	20	182	96	
		8.8%	24.1%	28.7%	7.6%	14.0%	2.7%	5.2%	27.4%	11.0%	11.9%	3.4%	3.0%	3.0%	27.7%	14.6%	
無回答	62	6	12	13	6	2	2	2	13	3	3	2	3	3	21	11	
		9.7%	19.4%	21.0%	9.7%	3.2%	3.2%	3.2%	21.0%	4.8%	4.8%	3.2%	4.8%	4.8%	33.9%	17.7%	
市 郡 部 別	山形市	560	74	120	168	24	120	30	44	192	52	62	32	40	10	148	106
			13.2%	21.4%	30.0%	4.3%	21.4%	5.4%	7.9%	34.3%	9.3%	11.1%	5.7%	7.1%	1.8%	26.4%	18.9%
	その他の市	1,515	157	372	474	152	265	64	102	487	183	176	95	59	41	385	236
			10.4%	24.6%	31.3%	10.0%	17.5%	4.2%	6.7%	32.1%	12.1%	11.6%	6.3%	3.9%	2.7%	25.4%	15.6%
町村部	654	62	192	209	43	119	24	43	238	71	77	26	12	14	141	118	
		9.5%	29.4%	32.0%	6.6%	18.2%	3.7%	6.6%	36.4%	10.9%	11.8%	4.0%	1.8%	2.1%	21.6%	18.0%	
無回答	62	6	12	13	6	2	2	2	13	3	3	2	3	3	21	11	
		9.7%	19.4%	21.0%	9.7%	3.2%	3.2%	3.2%	21.0%	4.8%	4.8%	3.2%	4.8%	4.8%	33.9%	17.7%	
居 住 地 域 別	住宅地域	1,930	202	495	617	136	396	91	144	658	231	219	116	84	46	482	300
			10.5%	25.6%	32.0%	7.0%	20.5%	4.7%	7.5%	34.1%	12.0%	11.3%	6.0%	4.4%	2.4%	25.0%	15.5%
	商業地域	55	3	15	17	8	7	3	5	11	4	6	5	1	0	16	6
			5.5%	27.3%	30.9%	14.5%	12.7%	5.5%	9.1%	20.0%	7.3%	10.9%	9.1%	1.8%	0.0%	29.1%	10.9%
	農漁村地域	454	43	98	111	43	55	9	23	134	44	44	14	14	15	119	97
		9.5%	21.6%	24.4%	9.5%	12.1%	2.0%	5.1%	29.5%	9.7%	9.7%	3.1%	3.1%	3.3%	26.2%	21.4%	
山間地域	331	50	85	118	38	48	17	19	124	30	49	20	15	7	69	62	
		15.1%	25.7%	35.6%	11.5%	14.5%	5.1%	5.7%	37.5%	9.1%	14.8%	6.0%	4.5%	2.1%	20.8%	18.7%	
無回答	21	1	3	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	9	6	
		4.8%	14.3%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	

7. 「やまがた緑環境税」について

(1) 「やまがた緑環境税」や税の趣旨についての周知

問 31 平成 19 年 4 月にスタートした「やまがた緑環境税」は、令和 2 年度で 14 年目を迎えますが、あなたは「やまがた緑環境税」や税の趣旨※について知っていますか。(○は 1 つ)



※森林の持つ県土の保全、水源かん養などの公益的機能の維持増進、持続的発揮を図るため、荒廃の進んでいる森林を整備するなど、県民みんなで支える森づくりを進めるための財源として、住民税の納税義務者を対象に、個人から年 1,000 円、法人などから年 2,000 円～80,000 円の税負担をいただくものです。

「やまがた緑環境税」や税の趣旨についての周知についてたずねたところ、「負担していることも、趣旨も知らなかった」が 64.4%で最も割合が高く、次いで「負担していることやその趣旨を知っている」が 17.4%、「負担していることは知っていたが、趣旨は知らなかった」が 16.1%の順となっている。

性別にみると、「負担していることやその趣旨を知っている」では「男性」の割合が「女性」より高く、「負担していることも、趣旨も知らなかった」では、男女共に 5 割を超えている。

年齢別にみると、「負担していることも、趣旨も知らなかった」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

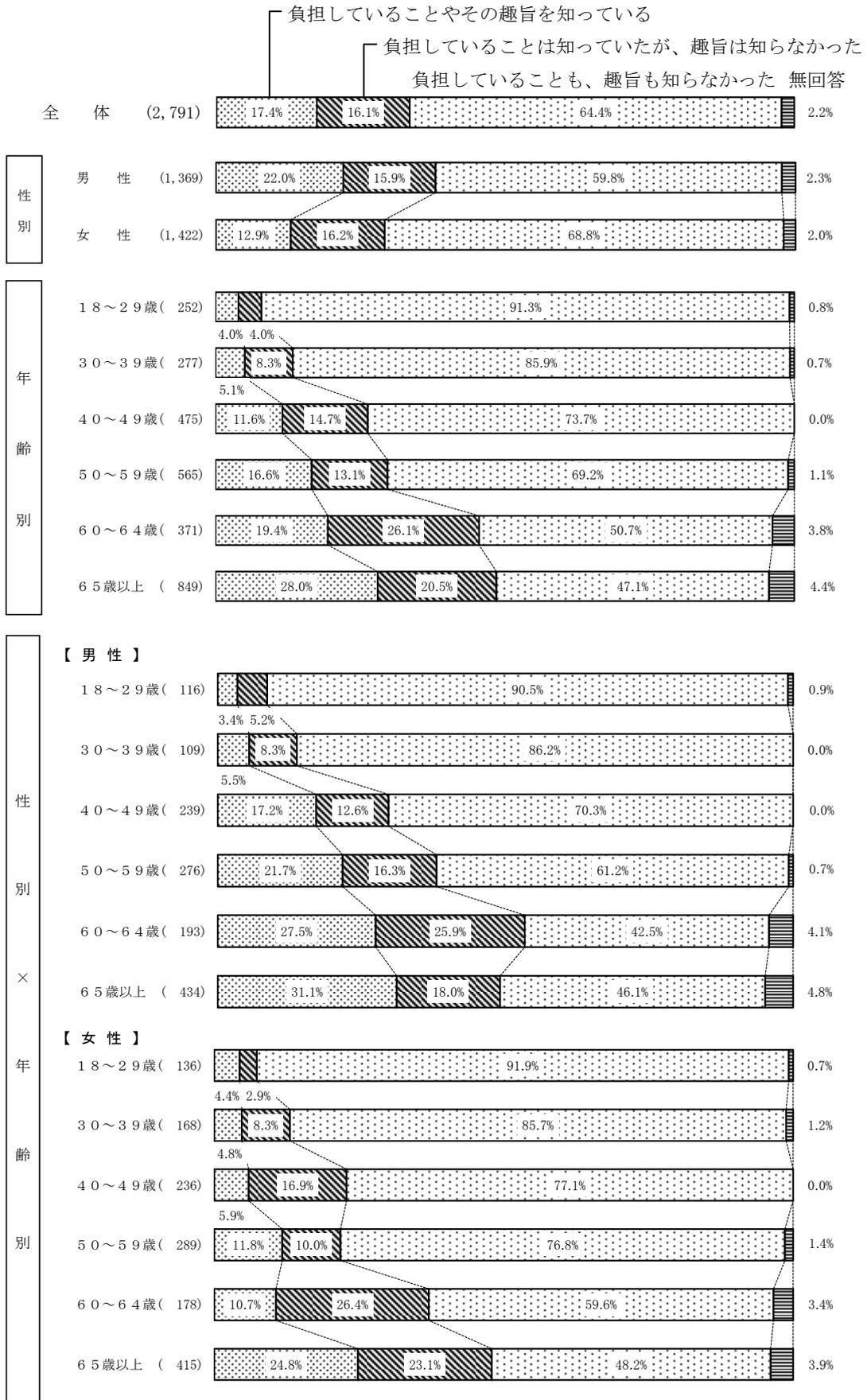
性・年齢別にみると、「負担していることやその趣旨を知っている」では「60～64歳」で比べると、「男性」が 27.5%、「女性」が 10.7%で「男性」が 16.8 ポイント上回っている。また、「負担していることも、趣旨も知らなかった」では「男性」の『18～59歳』、「女性」の『18～64歳』で 5 割を超えている。

居住地区別にみると、「負担していることやその趣旨を知っている」では「最上地域」、「負担していることも、趣旨も知らなかった」では「置賜地域」の割合が最も高くなっている。

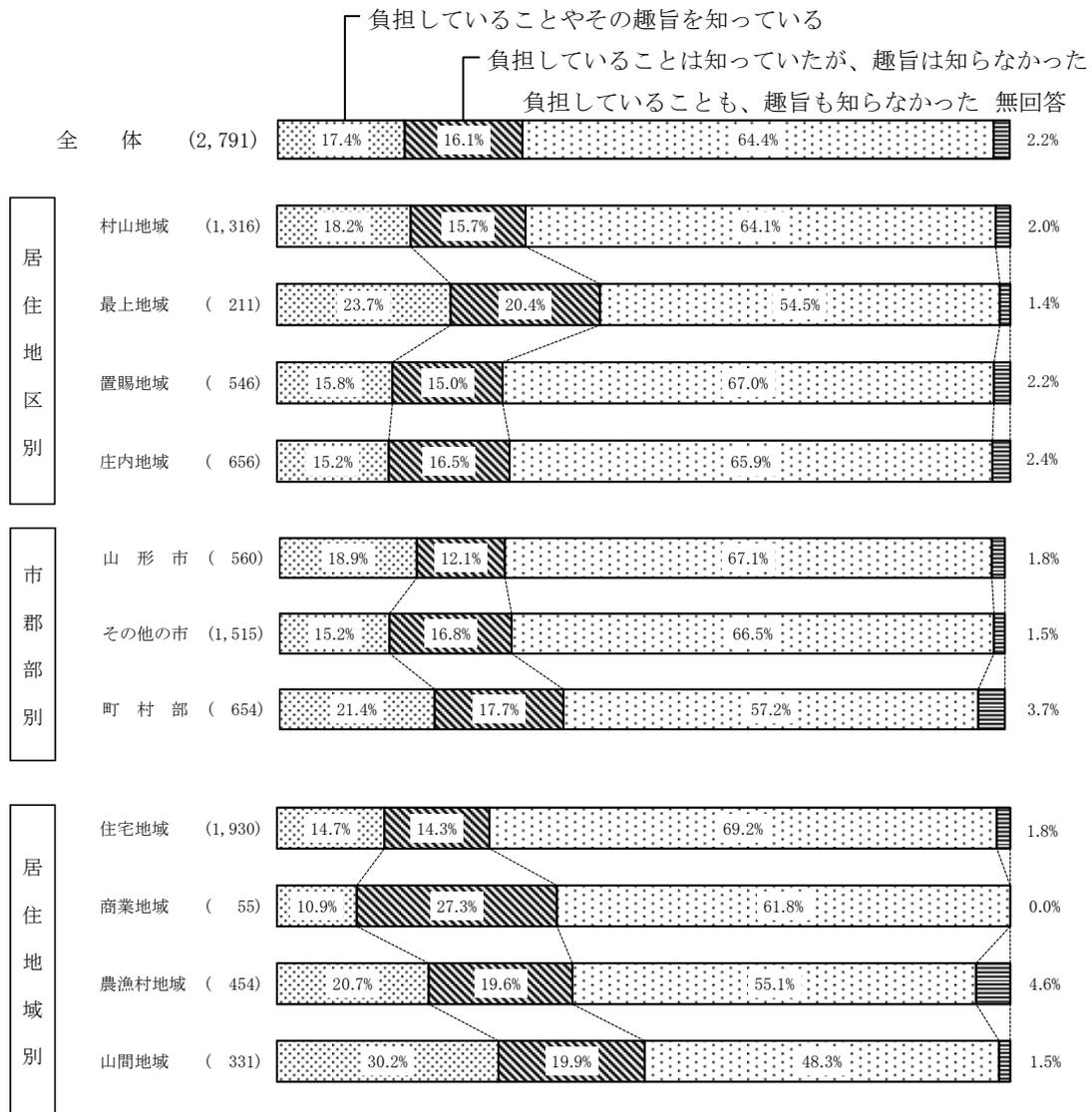
市郡部別にみると、「負担していることも、趣旨も知らなかった」では「山形市」の割合が最も高くなっている。

居住地域別にみると、「負担していることやその趣旨を知っている」では「山間地域」、「負担していることは知っていたが、趣旨は知らなかった」では「商業地域」、「負担していることも、趣旨も知らなかった」では「住宅地域」の割合が最も高くなっている。

図表 7-1 性別、年齢別、性・年齢別



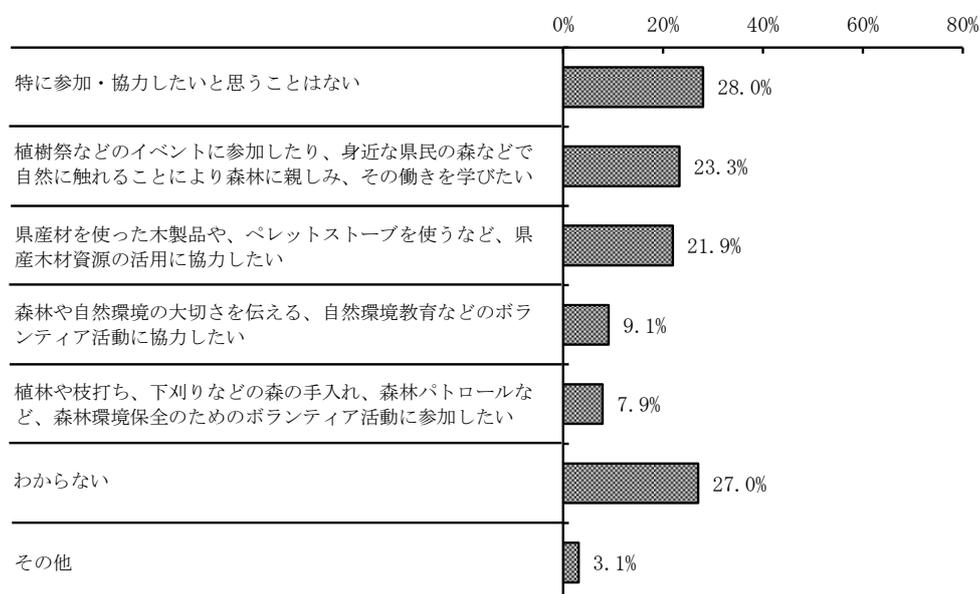
図表 7-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(2) 森づくりのために参加・協力したいこと

問 32 県民みんなで支える森づくりのために、あなたは、どのようなことに参加・協力したいと思いますか。(〇は3つまで)

(調査数：2,791)



森づくりのために参加・協力したいことについてたずねたところ、「特に参加・協力したいと思うことはない」が28.0%で最も割合が高く、次いで「植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい」が23.3%、「県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に協力したい」が21.9%の順となっている。

一方、「わからない」は27.0%となっている。

性別にみると、「特に参加・協力したいと思うことはない」では「男性」の割合が「女性」より高く、「植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい」、「県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に協力したい」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に協力したい」では「60～64歳」で比べると、「女性」が34.3%、「男性」が16.6%で「女性」が17.7ポイント上回っている。

居住地域別にみると、「県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に協力したい」では「山間地域」の割合が最も高くなっている。

図表 7-3 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問32		調査数	1 たい 林に 自然 に親 しに み、 その 働 きを より 森 び	2 たい 県 産 材 木 材 資 源 の 活 用 に 協 力 し	3 え る 森 林 や 自 然 環 境 の 大 切 さ を 伝 え る テ ィ ア 活 動 に 協 力 し た い	4 い ボ ラン テ ィ ア 活 動 に 全 た の ポ 	5 こ と は な い 特 に 参 加 ・ 協 力 し た い と 思 う	6 わ か ら な い	7 そ の 他	無 回 答	
全 体		2,791	649 23.3%	612 21.9%	254 9.1%	220 7.9%	782 28.0%	754 27.0%	86 3.1%	77 2.8%	
性 別	男 性	1,369	276 20.2%	285 20.8%	139 10.2%	154 11.2%	423 30.9%	370 27.0%	34 2.5%	37 2.7%	
	女 性	1,422	373 26.2%	327 23.0%	115 8.1%	66 4.6%	359 25.2%	384 27.0%	52 3.7%	40 2.8%	
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年 齢 別	18 ~ 29 歳	252	71 28.2%	59 23.4%	34 13.5%	31 12.3%	79 31.3%	59 23.4%	2 0.8%	0 0.0%	
	30 ~ 39 歳	277	90 32.5%	77 27.8%	29 10.5%	14 5.1%	71 25.6%	63 22.7%	2 0.7%	0 0.0%	
	40 ~ 49 歳	475	102 21.5%	115 24.2%	30 6.3%	41 8.6%	156 32.8%	111 23.4%	14 2.9%	2 0.4%	
	50 ~ 59 歳	565	136 24.1%	122 21.6%	50 8.8%	32 5.7%	163 28.8%	171 30.3%	17 3.0%	10 1.8%	
	60 ~ 64 歳	371	83 22.4%	93 25.1%	25 6.7%	22 5.9%	103 27.8%	90 24.3%	14 3.8%	12 3.2%	
	65 歳 以上	849	167 19.7%	146 17.2%	86 10.1%	78 9.2%	210 24.7%	260 30.6%	37 4.4%	53 6.2%	
	無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性 別 × 年 齢 別	男 性	18 ~ 29 歳	116	36 31.0%	22 19.0%	17 14.7%	11 9.5%	36 31.0%	26 22.4%	0 0.0%	0 0.0%
		30 ~ 39 歳	109	31 28.4%	36 33.0%	12 11.0%	9 8.3%	21 19.3%	33 30.3%	0 0.0%	0 0.0%
		40 ~ 49 歳	239	40 16.7%	51 21.3%	22 9.2%	29 12.1%	88 36.8%	55 23.0%	8 3.3%	2 0.8%
		50 ~ 59 歳	276	59 21.4%	62 22.5%	24 8.7%	20 7.2%	87 31.5%	87 31.5%	9 3.3%	4 1.4%
		60 ~ 64 歳	193	32 16.6%	32 16.6%	15 7.8%	22 11.4%	58 30.1%	55 28.5%	4 2.1%	7 3.6%
		65 歳 以上	434	78 18.0%	82 18.9%	49 11.3%	61 14.1%	133 30.6%	114 26.3%	13 3.0%	24 5.5%
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ~ 29 歳	136	35 25.7%	37 27.2%	17 12.5%	20 14.7%	43 31.6%	33 24.3%	2 1.5%	0 0.0%
		30 ~ 39 歳	168	59 35.1%	41 24.4%	17 10.1%	5 3.0%	50 29.8%	30 17.9%	2 1.2%	0 0.0%
		40 ~ 49 歳	236	62 26.3%	64 27.1%	8 3.4%	12 5.1%	68 28.8%	56 23.7%	6 2.5%	0 0.0%
		50 ~ 59 歳	289	77 26.6%	60 20.8%	26 9.0%	12 4.2%	76 26.3%	84 29.1%	8 2.8%	6 2.1%
		60 ~ 64 歳	178	51 28.7%	61 34.3%	10 5.6%	0 0.0%	45 25.3%	35 19.7%	10 5.6%	5 2.8%
		65 歳 以上	415	89 21.4%	64 15.4%	37 8.9%	17 4.1%	77 18.6%	146 35.2%	24 5.8%	29 7.0%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

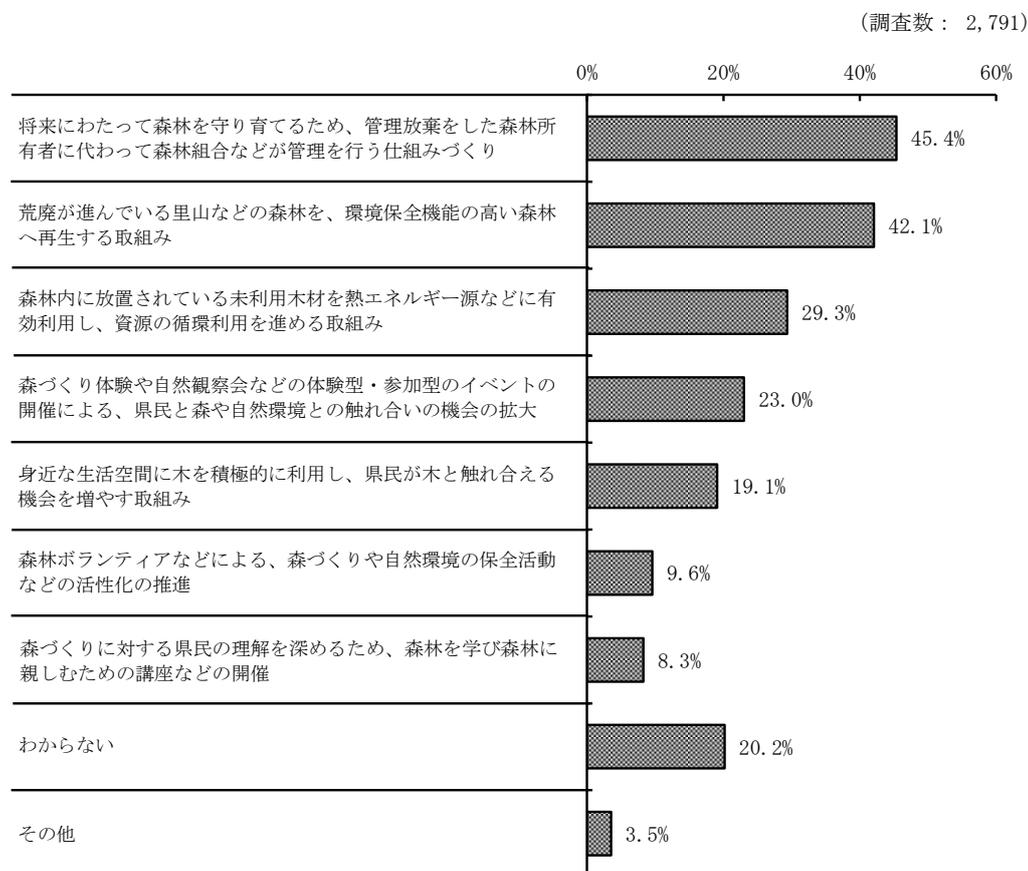
図表 7-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問32	調査数	1	2	3	4	5	6	7	無回答	
		た林に親しみ、その働きを学び森	植樹祭などのイベントに参加	県産材を使った木製品や、ペ	県産材を使った木製品や、ペ	県産材を使った木製品や、ペ	県産材を使った木製品や、ペ	県産材を使った木製品や、ペ		県産材を使った木製品や、ペ
全体	2,791	649 23.3%	612 21.9%	254 9.1%	220 7.9%	782 28.0%	754 27.0%	86 3.1%	77 2.8%	
居住地区別	村山地域	1,316	320 24.3%	286 21.7%	122 9.3%	110 8.4%	366 27.8%	332 25.2%	44 3.3%	44 3.3%
	最上地域	211	50 23.7%	51 24.2%	17 8.1%	16 7.6%	64 30.3%	49 23.2%	3 1.4%	10 4.7%
	置賜地域	546	140 25.6%	134 24.5%	64 11.7%	38 7.0%	156 28.6%	156 28.6%	18 3.3%	6 1.1%
	庄内地域	656	128 19.5%	130 19.8%	48 7.3%	54 8.2%	178 27.1%	196 29.9%	20 3.0%	14 2.1%
	無回答	62	11 17.7%	11 17.7%	3 4.8%	2 3.2%	18 29.0%	21 33.9%	1 1.6%	3 4.8%
	市郡部別	山形市	560	136 24.3%	110 19.6%	50 8.9%	44 7.9%	152 27.1%	154 27.5%	18 3.2%
その他の市	1,515	346 22.8%	343 22.6%	135 8.9%	125 8.3%	437 28.8%	413 27.3%	46 3.0%	39 2.6%	
町村部	654	156 23.9%	148 22.6%	66 10.1%	49 7.5%	175 26.8%	166 25.4%	21 3.2%	25 3.8%	
無回答	62	11 17.7%	11 17.7%	3 4.8%	2 3.2%	18 29.0%	21 33.9%	1 1.6%	3 4.8%	
居住地域別	住宅地域	1,930	485 25.1%	400 20.7%	166 8.6%	137 7.1%	548 28.4%	512 26.5%	53 2.7%	55 2.8%
	商業地域	55	9 16.4%	10 18.2%	4 7.3%	5 9.1%	15 27.3%	21 38.2%	0 0.0%	0 0.0%
	農漁村地域	454	73 16.1%	106 23.3%	43 9.5%	36 7.9%	129 28.4%	129 28.4%	21 4.6%	14 3.1%
	山間地域	331	77 23.3%	94 28.4%	41 12.4%	42 12.7%	86 26.0%	82 24.8%	12 3.6%	8 2.4%
	無回答	21	5 23.8%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 19.0%	10 47.6%	0 0.0%	0 0.0%

(3) 緑環境税を活用した森づくりを進めるための重要な取組み

問 33 やまがた緑環境税を活用した森づくりを進めるにあたって、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。(〇は3つまで)



緑環境税を活用した森づくりを進めるための重要な取組みについてたずねたところ、「将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり」が45.4%で最も割合が高く、次いで「荒廃が進んでいる里山などの森林を、環境保全機能の高い森林へ再生する取組み」が42.1%、「森林内に放置されている未利用木材を熱エネルギー源などに有効利用し、資源の循環利用を進める取組み」が29.3%の順となっている。

性別にみると、「将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり」、「荒廃が進んでいる里山などの森林を、環境保全機能の高い森林へ再生する取組み」では「60～64歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり」では「30～39歳」で比べると、「男性」が50.5%、「女性」が33.3%で「男性」が17.2ポイント上回っている。

居住地域別にみると、「荒廃が進んでいる里山などの森林を、環境保全機能の高い森林へ再生する取組み」では「山間地域」、「将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり」では「農漁村地域」の割合が最も高くなっている。

図表 7-5 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問33		1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答		
調査数		生を、荒廃が進んでいない里山などの森林へ再生する取組み	行う仕組みづくり	将来にわたって森林を守り育てる	体験型・参加型のイベントの開催	身近な生活空間に木を積極的に利用し、県民が木と触れ合える機会を増やす取組み	森林ボランティアなどによる、森づくりや自然環境の保全活動などの活性化の推進	森づくりに対する県民の理解を深め、森の講座などの開催	材を熱エネルギーなどに有効利用し、資源の循環利用を進める取組み	森林内に設置されている未利用材を、資源の循環利用を進める取組み	わからない	その他	無回答
全 体		2,791	1,174 42.1%	1,266 45.4%	643 23.0%	533 19.1%	268 9.6%	231 8.3%	819 29.3%	563 20.2%	99 3.5%	96 3.4%	
性別	男 性	1,369	597 43.6%	675 49.3%	283 20.7%	242 17.7%	136 9.9%	108 7.9%	398 29.1%	258 18.8%	62 4.5%	50 3.7%	
	女 性	1,422	577 40.6%	591 41.6%	360 25.3%	291 20.5%	132 9.3%	123 8.6%	421 29.6%	305 21.4%	37 2.6%	46 3.2%	
	無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年 齢 別	18 ～ 29 歳	252	87 34.5%	92 36.5%	80 31.7%	69 27.4%	33 13.1%	24 9.5%	72 28.6%	54 21.4%	4 1.6%	2 0.8%	
	30 ～ 39 歳	277	113 40.8%	111 40.1%	101 36.5%	57 20.6%	34 12.3%	17 6.1%	64 23.1%	46 16.6%	8 2.9%	6 2.2%	
	40 ～ 49 歳	475	192 40.4%	189 39.8%	110 23.2%	94 19.8%	46 9.7%	31 6.5%	144 30.3%	105 22.1%	17 3.6%	14 2.9%	
	50 ～ 59 歳	565	229 40.5%	252 44.6%	122 21.6%	98 17.3%	44 7.8%	49 8.7%	166 29.4%	116 20.5%	36 6.4%	17 3.0%	
	60 ～ 64 歳	371	177 47.7%	196 52.8%	86 23.2%	63 17.0%	32 8.6%	26 7.0%	119 32.1%	71 19.1%	2 0.5%	9 2.4%	
	65 歳 以上	849	374 44.1%	424 49.9%	144 17.0%	152 17.9%	79 9.3%	84 9.9%	252 29.7%	171 20.1%	32 3.8%	48 5.7%	
	無 回 答	2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	性 別 × 年 齢 別	男 性	18～29歳	116	38 32.8%	44 37.9%	35 30.2%	40 34.5%	13 11.2%	12 10.3%	32 27.6%	27 23.3%	2 1.7%
30～39歳			109	49 45.0%	55 50.5%	32 29.4%	17 15.6%	10 9.2%	2 1.8%	25 22.9%	18 16.5%	4 3.7%	2 1.8%
40～49歳			239	105 43.9%	104 43.5%	48 20.1%	43 18.0%	26 10.9%	13 5.4%	72 30.1%	46 19.2%	11 4.6%	10 4.2%
50～59歳			276	115 41.7%	135 48.9%	49 17.8%	44 15.9%	20 7.2%	21 7.6%	90 32.6%	56 20.3%	25 9.1%	4 1.4%
60～64歳			193	92 47.7%	110 57.0%	45 23.3%	34 17.6%	18 9.3%	15 7.8%	60 31.1%	29 15.0%	0 0.0%	7 3.6%
65歳以上			434	196 45.2%	225 51.8%	74 17.1%	64 14.7%	49 11.3%	45 10.4%	117 27.0%	82 18.9%	20 4.6%	27 6.2%
無 回 答			2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
女 性			18～29歳	136	49 36.0%	48 35.3%	45 33.1%	29 21.3%	20 14.7%	12 8.8%	40 29.4%	27 19.9%	2 1.5%
		30～39歳	168	64 38.1%	56 33.3%	69 41.1%	40 23.8%	24 14.3%	15 8.9%	39 23.2%	28 16.7%	4 2.4%	4 2.4%
		40～49歳	236	87 36.9%	85 36.0%	62 26.3%	51 21.6%	20 8.5%	18 7.6%	72 30.5%	59 25.0%	6 2.5%	4 1.7%
		50～59歳	289	114 39.4%	117 40.5%	73 25.3%	54 18.7%	24 8.3%	28 9.7%	76 26.3%	60 20.8%	11 3.8%	13 4.5%
		60～64歳	178	85 47.8%	86 48.3%	41 23.0%	29 16.3%	14 7.9%	11 6.2%	59 33.1%	42 23.6%	2 1.1%	2 1.1%
		65歳以上	415	178 42.9%	199 48.0%	70 16.9%	88 21.2%	30 7.2%	39 9.4%	135 32.5%	89 21.4%	12 2.9%	21 5.1%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 7-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問33	調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答
		生を、環境保全をすすめる取組み	荒廃が進んでいる里山などの森林を、環境保全をすすめる取組み	将来にわたって森林を守り育てるための管理組合など森林所有者が行う仕組みづくり	触れ合いの機会を拡大	体験型・参加型のイベントの開催	森づくり体験や自然観察会などの機会を拡大	身近な生活空間に木を積極的に利用し、県民が木と触れ合う機会を増やす取組み	森林ボランティアなどによる、森づくりや自然環境の保全活動などの活性化の推進	森づくりに対する県民の理解を深めるための講座などの開催	
全体	2,791	1,174 42.1%	1,266 45.4%	643 23.0%	533 19.1%	268 9.6%	231 8.3%	819 29.3%	563 20.2%	99 3.5%	96 3.4%
居住地区別	村山地域	1,316 574 43.6%	608 46.2%	338 25.7%	280 21.3%	124 9.4%	106 8.1%	410 31.2%	230 17.5%	50 3.8%	40 3.0%
	最上地域	211 96 45.5%	104 49.3%	39 18.5%	39 18.5%	19 9.0%	17 8.1%	69 32.7%	35 16.6%	6 2.8%	8 3.8%
	置賜地域	546 244 44.7%	242 44.3%	126 23.1%	90 16.5%	64 11.7%	56 10.3%	150 27.5%	118 21.6%	22 4.0%	20 3.7%
	庄内地域	656 238 36.3%	296 45.1%	132 20.1%	114 17.4%	58 8.8%	46 7.0%	174 26.5%	160 24.4%	20 3.0%	24 3.7%
	無回答	62 22 35.5%	16 25.8%	8 12.9%	10 16.1%	3 4.8%	6 9.7%	16 25.8%	20 32.3%	1 1.6%	4 6.5%
市郡部別	山形市	560 238 42.5%	248 44.3%	134 23.9%	132 23.6%	58 10.4%	36 6.4%	170 30.4%	112 20.0%	16 2.9%	18 3.2%
	その他の市	1,515 660 43.6%	682 45.0%	368 24.3%	292 19.3%	140 9.2%	129 8.5%	436 28.8%	309 20.4%	56 3.7%	46 3.0%
	町村部	654 254 38.8%	320 48.9%	133 20.3%	99 15.1%	67 10.2%	60 9.2%	197 30.1%	122 18.7%	26 4.0%	28 4.3%
	無回答	62 22 35.5%	16 25.8%	8 12.9%	10 16.1%	3 4.8%	6 9.7%	16 25.8%	20 32.3%	1 1.6%	4 6.5%
居住地域別	住宅地域	1,930 808 41.9%	843 43.7%	507 26.3%	394 20.4%	166 8.6%	164 8.5%	569 29.5%	386 20.0%	54 2.8%	58 3.0%
	商業地域	55 20 36.4%	23 41.8%	10 18.2%	6 10.9%	6 10.9%	5 9.1%	14 25.5%	15 27.3%	7 12.7%	0 0.0%
	農漁村地域	454 182 40.1%	232 51.1%	61 13.4%	69 15.2%	53 11.7%	38 8.4%	132 29.1%	104 22.9%	21 4.6%	18 4.0%
	山間地域	331 156 47.1%	163 49.2%	61 18.4%	64 19.3%	41 12.4%	24 7.3%	102 30.8%	50 15.1%	17 5.1%	20 6.0%
	無回答	21 8 38.1%	5 23.8%	4 19.0%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	2 9.5%	2 38.1%	8 0.0%	0 0.0%

Ⅲ 参考資料

() 内の数値は回答構成比 (%) を表し、Nは比率算出の基数とする。

Ⅲ 参考資料

「調査票」（単純集計つき）

令和2年度県政アンケート調査

ご記入にあたってのお願い

- 封筒の宛名となっている方、ご本人がご回答ください。
(ただし、ご本人が長期不在などでご回答になれない場合は、ご家族の方などが代わってお答えください。)
- この調査は無記名式です。お名前、ご住所をご記入いただく必要はありません。
- 黒か青のボールペン、またはえんぴつで調査票に直接ご記入ください。
- ご回答は、あてはまる項目を選んで、その番号を○印で囲んでください。また、設問によってご回答していただく方が限られる場合がありますので、設問をよくお読みいただき、ご回答ください。
- 「その他」を選ばれた場合は、() 内に簡潔に具体的内容をご記入ください。
- ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒（切手は不要です）に入れて、8月31日（月）までにご返送ください。

● 調査結果の公表予定について

公表時期は1月頃を予定しております

① 県ホームページに掲載

<http://www.pref.yamagata.jp/>

② 県・総合支庁の窓口に備え付け

● 調査に関するお問い合わせは、下記までお願いします

山形県 みらい企画創造部 企画調整課

担 当：企画担当／太田、浅沼

電 話：023-630-2125（直通）

023-630-2211（代表、内線 2125）

F A X：023-624-2775

最初に、あなたご自身のことについて、おうかがいします。

(性別や年齢による分類等、統計的に分析するためです。)

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ) (N=2,791)

(49.1%) 1. 男性 (50.9%) 2. 女性

F 2 あなたのお年は、満でおいくつですか。(○は1つ) (N=2,791)

(9.0%) 1. 18～29歳 (17.0%) 3. 40～49歳 (13.3%) 5. 60～64歳
(9.9%) 2. 30～39歳 (20.2%) 4. 50～59歳 (30.4%) 6. 65歳以上

F 3 あなたのお仕事は何ですか。(○は1つ) (N=2,791)

(11.9%) 1. 自営業
(4.3%) 2. 会社経営者、役員
(34.4%) 3. 常用雇用者※¹
(11.9%) 4. 臨時雇用者※² (パート・アルバイトなど)
(7.0%) 5. 公務員
(8.7%) 6. 専業主婦 (主夫)
(14.5%) 7. 無職
(2.7%) 8. 学生
(2.9%) 9. その他 ()

《1～4を選んだ方へおうかがいします》
職業の分野は何ですか。(○は1つ)

(11.8%) 1. 農林水産業 (N=1,747)
(9.4%) 2. 建築・土木業
(21.6%) 3. 製造業
(30.9%) 4. 商業・サービス業
(20.7%) 5. その他 ()

※1：期間を定めずに又は1年を超える期間を定めて雇われている人

※2：日々又は1年以内の期間を定めて雇われている人

F 4 あなたは結婚していらっしゃいますか。(○は1つ) (N=2,791)

(21.1%) 1. 未婚 (68.1%) 2. 既婚 (10.6%) 3. 離婚・死別

F 5 いま一緒に暮らしているご家族を教えてください。(○はいくつでも) (N=2,791)

(9.4%) 1. 乳幼児 (8.7%) 4. 高校生 (1.5%) 7. 専門学校生
(12.8%) 2. 小学生 (2.9%) 5. 大学生 (58.1%) 8. 65歳以上の高齢者
(8.3%) 3. 中学生 (0.3%) 6. 大学院生 (23.4%) 9. 該当者はいない

F 6 あなたは、どなたと同居されていますか。(○はいくつでも) (N=2,791)

(65.5%) 1. 配偶者 (8.3%) 4. 孫 (6.6%) 7. 一人暮らし
(43.6%) 2. 子ども (9.0%) 5. 祖父・祖母 (1.2%) 8. その他 ()
(41.0%) 3. 親 (8.4%) 6. 兄弟・姉妹

F 7 あなたのお住まいは次のどれにあてはまりますか。(○は1つ) (N=2,791)

(69.2%) 1. 住宅地域 (2.0%) 2. 商業地域 (16.3%) 3. 農漁村地域 (11.9%) 4. 山間地域

お住まいの市町村名をお書きください

「県の情報発信」について、おうかがいします。

問1 県では、様々な手段により、県の取組み、各種イベント等の情報を発信しています。あなたは、県が行っている情報発信について、十分届いていると評価しますか。(○は1つ) (N=2,791)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| (11.2%) 1. 評価する | (25.0%) 3. あまり評価しない |
| (56.8%) 2. ある程度評価する | (4.3%) 4. まったく評価しない |

問2 あなたが、県の情報発信の手段として、更に「充実してほしい」または「充実すべき」と思うものを次の中からお選びください。(○は3つまで) (N=2,791)

- | | |
|--|--------------------|
| (65.0%) 1. テレビ | (2.0%) 11. その他 [] |
| (16.8%) 2. ラジオ | |
| (39.5%) 3. 新聞 | |
| (33.2%) 4. 山形県が発行する各種印刷物 (広報誌、ポスター、パンフレット等) | |
| (17.9%) 5. 山形県ホームページ | |
| (20.3%) 6. WEB媒体 (山形県公式SNS、動画配信等) ※「5. 山形県ホームページ」を除く | |
| (5.2%) 7. 山形県が配信するメールマガジン | |
| (19.2%) 8. 民間が発行する各種印刷物 (雑誌、フリーペーパー等) | |
| (3.1%) 9. 民間広告媒体 (バス車内広告、駅構内広告等) | |
| (14.8%) 10. イベント (トップセールス、物産展等) | |

問3 あなたが、県の情報発信について、更に「充実してほしい」または「充実すべき」と思う分野を次の中からお選びください。(○はいくつでも) (N=2,791)

- | | | |
|------------------------|----------------------|-----------------------|
| (19.7%) 1. 県行財政 | (28.9%) 8. 子育て | (18.7%) 15. 文化・芸術 |
| (31.5%) 2. まちづくり | (20.4%) 9. 若者応援 | (11.9%) 16. スポーツ |
| (23.7%) 3. 交通インフラ | (56.1%) 10. 医療・福祉・介護 | (6.7%) 17. ボランティア・NPO |
| (13.5%) 4. 環境・エコ・エネルギー | (25.5%) 11. 産業・雇用 | (13.7%) 18. 農林水産業 |
| (36.0%) 5. 防災・救急 | (11.2%) 12. 移住・定住 | (20.0%) 19. 学校教育・生涯学習 |
| (18.3%) 6. 防犯・交通安全 | (26.9%) 13. 観光 | (1.7%) 20. その他 |
| (22.5%) 7. 消費生活 | (4.2%) 14. 国際交流 | [] |

「県立図書館」について、おうかがいします。

問4 あなたは、県立図書館に行ったことがありますか。また、行ったことがある場合、その目的は何でしたか。(○は1つ) (N=2,791)

- | | |
|---|---|
| (0.2%) 1. 週に複数回、行っている | (15.5%) 6. 行ったことはないが、今後行ってみたい、又は宅配サービス等を利用してみたい |
| (0.7%) 2. 月に複数回、行っている | (62.2%) 7. 行ったことはなく、今のところ行く予定はない |
| (4.4%) 3. 年に複数回、行っている | |
| (12.0%) 4. 年に1回または数年に1回、行っている | |
| (2.1%) 5. 行ったことはないが、市町村立図書館を通して、又は宅配サービスを利用して県立図書館の図書等を借りたことがある | |

→【問5へ】

→ 【県立図書館に行った目的】（○はいくつでも）

(N=482)

- | | |
|-------------------------------------|---|
| (48.5%) 1. 本や雑誌・DVD等を借りる | (7.7%) 8. 資料や本をコピーする |
| (37.3%) 2. 館内で本や雑誌・新聞を読む | (10.4%) 9. 外の景色を眺めたり、コーヒーを飲んだり、ゆっくりした時間を過ごす |
| (2.5%) 3. 館内でDVDを見たり、CDを聴いたりする | (19.5%) 10. 学習スペースを利用する |
| (12.7%) 4. 郷土の歴史や文化を調べる | (7.5%) 11. その他 |
| (6.8%) 5. 調べたいことについて、調査相談（レファレンス）する |) |
| (11.4%) 6. 企画展示や講座を利用する | |
| (2.5%) 7. インターネットやデータベースを利用する | |

問5 令和2年2月にリニューアルオープンした県立図書館ですが、リニューアルに伴い、機能等が新設・拡充されました。あなたは、今回のリニューアルオープンにより新設・拡充された機能等について知っていますか。（知っているものすべてに○）

(N=2,791)

- (6.7%) 1. 手に取ってみることのできる図書の増加（約1.2倍）
- (6.8%) 2. 読み聞かせができるおはなしの部屋を備え、多くの児童書を揃えた「こどもエリア」の新設
- (3.8%) 3. 授乳室やおむつ替えシートを備えた「赤ちゃん休憩室」の新設
- (2.2%) 4. 中高生を対象とした図書を揃えた「ティーンズコーナー」の新設
- (1.9%) 5. 仕事に役立つ図書を揃えた「ビジネス支援コーナー」の新設
- (1.7%) 6. 電子黒板システムを設置し調べ学習ができる「アクティブラーニングルーム」の新設
- (0.8%) 7. 活字による読書が困難な方向けの「対面朗読室」の新設
- (7.0%) 8. 館内で読書を楽しんでいただける閲覧席の増加（約2.7倍）
- (3.5%) 9. 静寂な環境で読書、調べものができる「サイレントルーム」の新設
- (3.1%) 10. 館内全エリアで利用できる無料Wi-Fiの新設
- (4.3%) 11. 近隣（西隣）に遊学館駐車場を新設（40台）
- (2.7%) 12. 開館日の拡大（毎週月曜日休館を第2・4月曜日開館とした）
- (68.4%) 13. 知っているものはない

問6 県立図書館は、図書の貸出しや調査相談（レファレンス）等のほか、今後どのような事業に取り組むべきだと思いますか。（○はいくつでも）

(N=2,791)

- (21.3%) 1. 講演会・研修会の開催
- (19.1%) 2. 読み聞かせ会など幼児・児童向けイベントの開催
- (18.8%) 3. 多様な機関・団体等と連携した企画展示の開催
- (18.2%) 4. 所蔵する貴重な郷土資料等を活用したイベントの開催
- (20.5%) 5. 移動図書館や宅配サービスの充実
- (11.3%) 6. 様々な情報提供や案内を行い利用者をサポートするコンシェルジュの設置
- (14.8%) 7. 商店街等と連携したイベントの開催等による地域活性化の取り組み
- (14.3%) 8. 高校生や障がい者施設の成果発表の場としてのマルシェや産直市等の開催による賑わいづくり
- (9.2%) 9. その他

問7 県立図書館のICT機能について、どのような機能等があればより便利になると思いますか。
(〇はいくつでも)

(N=2,791)

- (21.6%) 1. 郷土資料のデジタル化の促進
 (23.0%) 2. 電子書籍の導入
 (9.4%) 3. 読書通帳(利用資料の貸出履歴作成)の導入
 (5.7%) 4. オンラインによるwebカメラを使った調査相談(レファレンス)サービス
 (32.2%) 5. スマートフォン対応の利用案内ページ等の充実
 (10.0%) 6. Facebook等のSNSでの情報発信の充実
 (13.2%) 7. YouTube等を活用した動画による図書案内
 (7.2%) 8. その他 []

「食育・地産地消・食の安全性」について、おうかがいします。

問8 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、食習慣や生活習慣に変化はありましたか。当てはまる番号に〇をつけてください。(〇はそれぞれ1つ)

(N=2,791)

	そう思う	まあそう思う	あまり思わない	全く思わない
1. 自宅で同居する家族と一緒に過ごす時間が増えた	(34.6%)	(28.2%)	(20.0%)	(12.9%)
2. 自宅で料理などを行い、家族と一緒に食べる機会が増えた	(28.8%)	(30.3%)	(24.4%)	(12.3%)
3. 業者の宅配などを利用する機会が増えた	(7.5%)	(11.6%)	(33.4%)	(43.2%)
4. インターネットショッピングなど通販を利用する機会が増えた	(13.1%)	(19.9%)	(26.6%)	(36.2%)
5. 食品を購入する際、普段より多く買うようになった	(13.7%)	(21.9%)	(41.9%)	(19.5%)
6. 食品を購入する際、地元産の農水産物等を積極的に買うようになった	(13.7%)	(29.0%)	(38.1%)	(15.6%)
7. 健康を意識した食生活をするようになった	(18.6%)	(39.5%)	(28.4%)	(10.3%)
8. 食品を購入する際、食品表示を確認するなど、食の安全安心を気にするようになった	(19.5%)	(33.1%)	(32.3%)	(11.9%)
9. 調理する際、食品の無駄をなくし廃棄物をなるべく出さないようになった	(17.8%)	(41.7%)	(27.9%)	(9.8%)
10. その他 []	(3.2%)	(0.6%)	(0.5%)	(0.5%)

問9 あなたは、「食育^{*}」に関心がありますか。また、「食育」に関心がある場合、その理由は何ですか。

(○は1つ)

(N=2,791)

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| (25.0%) 1. 関心がある | (20.2%) 3. どちらかといえば関心がない |
| (42.3%) 2. どちらかといえば関心がある | (7.6%) 4. 関心がない |

→【問10へ】

→【「食育」に関心がある理由】(○は3つまで)

(N=1,879)

- | |
|---|
| (50.6%) 1. 子どもの心身の健全な発育のために必要だから |
| (31.0%) 2. 食生活の乱れが問題になっているから |
| (19.9%) 3. 肥満ややせすぎが問題になっているから |
| (49.7%) 4. 生活習慣病(がん、糖尿病など)の増加が問題になっているから |
| (4.4%) 5. BSEの発生など、食品の安全確保が重要だから |
| (15.6%) 6. 食にまつわる地域の文化や伝統を守ることが重要だから |
| (16.8%) 7. 食料を海外からの輸入に依存しすぎることが問題だから |
| (3.8%) 8. 消費者と生産者の間の交流や信頼が足りないと思うから |
| (13.3%) 9. 有機農業など環境にやさしく安全でおいしい食料生産が重要だから |
| (27.8%) 10. 大量の食べ残しなど食品廃棄物が問題だから |
| (16.9%) 11. 自然の恩恵や食に対する感謝の念が薄れているから |
| (1.4%) 12. その他 [] |

※「食育」とは、様々な経験を通じて、「食」に関する知識と、バランスの良い「食」を選択する力を身に付け、健全な食生活を実践できる力を育むことです。食べることは生涯にわたって続く基本的な営みであり、子供はもちろん、大人になってからも「食育」は重要であるとされています。

問10 食育として、あなたは特にどのようなことに力を入れたいと思いますか。(○はいくつでも)

(N=2,791)

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| (19.9%) 1. 家族や友人と食卓を囲む機会を増やしたい | (12.2%) 11. 自分で調理する機会を増やしたい |
| (13.1%) 2. 食事の正しい作法を習得したい | (7.1%) 12. 家族と調理する機会を増やしたい |
| (38.1%) 3. 地域性や季節感のある食事をとりたい | (23.2%) 13. 調理方法・保存方法を習得したい |
| (27.8%) 4. 地場産物を購入したい | (25.9%) 14. 規則正しい食生活を実践したい |
| (35.3%) 5. 食べ残しや食品の廃棄を削減したい | (14.0%) 15. 食文化を伝承していきたい |
| (22.4%) 6. 食品の安全性について理解したい | (3.7%) 16. わからない |
| (5.0%) 7. 生産から消費までのプロセスを理解したい | (0.7%) 17. その他 [] |
| (28.6%) 8. 美味しさや楽しさなど食の豊かさを大切にしたい | |
| (52.0%) 9. 栄養バランスのとれた食生活を実践したい | |
| (43.4%) 10. 健康に留意した食生活を実践したい | |

問11 あなたは食品(農林水産物)を購入する際、地産地消^{*}を意識していますか。また、意識している場合、その理由は何ですか。(○は1つ)

(N=2,791)

- | | |
|--------------------|---------------------|
| (25.2%) 1. よく意識する | (22.5%) 3. あまり意識しない |
| (44.6%) 2. たまに意識する | (5.2%) 4. 全く意識しない |

→【問12へ】

→【地産地消を意識している理由】(○は2つまで)

(N=1,947)

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| (59.3%) 1. 鮮度がいいと思うから | (21.9%) 5. 美味しいから |
| (10.4%) 2. 価格が安いと思うから | (1.4%) 6. 特に理由はない |
| (41.1%) 3. 安全性の面で安心だと思うから | (1.1%) 7. その他 |
| (37.5%) 4. 産地への愛着・応援したいから | [] |

※地産地消とは、国内の地域で生産された農林水産物(食用に供されるものに限る。)を、その生産された地域内において消費する取組みです。

問 12 食育や地産地消を推進するにあたり、あなたはどのような取組みを行うべきだと思いますか。
(○はいくつでも)

(N=2,791)

- (55.5%) 1. 産地直売所や朝市などの魅力アップ
- (42.5%) 2. 学校給食における県産農林水産物の利用拡大
- (29.7%) 3. 子どもを対象とした農業体験や調理体験などの食農教育の充実
- (13.1%) 4. Facebook や Twitter などの SNS を活用した情報発信の強化
- (17.7%) 5. 農林漁業者と食品製造業者が連携した新たな商品の開発
- (20.7%) 6. 農林漁家民宿・レストランなど県産農林水産物の魅力の発信拠点の充実
- (11.8%) 7. 食育・地産地消の推進に係る指導者の育成
(行政栄養士の配置や保育士等への食育セミナー等)
- (6.5%) 8. 企業が従業員に対して行う「健康経営」への支援の充実
- (16.0%) 9. 外食時に栄養バランスの良い食を選択するための栄養表示の推進
- (14.2%) 10. 共食の場 (こども食堂等) への支援
- (25.0%) 11. 郷土料理のレシピ動画の配信
- (23.3%) 12. 食品ロス削減のための環境教育等による啓発
- (3.3%) 13. その他 []

問 13 あなたは、日常生活の中で食品の安全性に不安を感じることはありますか。また、不安を感じる場合、どのようなことに不安を感じますか。(○は1つ)

(N=2,791)

- | | | |
|-----------------------|-------------------------|--------------|
| (11.4%) 1. 不安を感じている | (34.7%) 3. あまり不安を感じていない | --> 【問 14 へ】 |
| (42.8%) 2. やや不安を感じている | (6.2%) 4. 不安を感じていない | |

--> 【食品の安全性に感じる不安】(○はいくつでも)

(N=1,511)

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| (70.2%) 1. 食品添加物 | (31.6%) 6. 食中毒 |
| (47.8%) 2. 残留農薬 | (21.2%) 7. 食品の放射能汚染 |
| (66.8%) 3. 輸入食品 | (17.4%) 8. アレルギー物質の表示もれや混入 |
| (32.1%) 4. 遺伝子組換え食品 | (20.4%) 9. 異物混入 |
| (33.6%) 5. 産地や賞味期限などの偽装表示 | (1.2%) 10. その他 [] |

問 14 あなたは、食の安全性を高めるためにはどのような取組みが必要だと思いますか。(○はいくつでも)

(N=2,791)

- (41.8%) 1. 残留農薬検査、放射性物質検査等の強化
- (46.9%) 2. 食品関連事業者に対する品質管理・衛生管理の指導の強化
- (17.8%) 3. 食品の安全性に関する科学的な調査研究の推進
- (47.6%) 4. 食品の安全性に関する情報の収集と消費者への情報提供
- (28.1%) 5. 食品表示に関する啓発、監視、指導の強化
- (13.5%) 6. 消費者への食品の安全性に関する学習機会の提供
- (15.8%) 7. 食の安全性に関して専門的な知識を有する人材の確保・育成
- (17.1%) 8. 食品のトレーサビリティ※の強化
- (6.2%) 9. わからない
- (1.7%) 10. その他 []

※食品トレーサビリティとは、「生産、加工及び流通の特定の一つまたは複数の段階を通じて、食品の移動を把握すること」と定義されており、各事業者が食品を取り扱った時の入荷と出荷に関する記録を作成・保存しておくことです。

「ボランティア活動」について、おうかがいします。

問 15 あなたは、この1年間で何らかのボランティア活動に参加されましたか。(○は1つ) (N=2,791)

- (0.1%) 1. 週3日以上参加している (21.5%) 8. 参加したいとは思わない
- (1.3%) 2. 週1、2日程度参加している
- (2.8%) 3. 月に1、2日程度参加している
- (10.7%) 4. 年に数日程度参加している
- (15.9%) 5. 以前に参加したことはあるが今は参加していない
- (22.8%) 6. 参加したいが機会がなく参加したことはない
- (21.7%) 7. 参加したいが事情により参加することができない

問 16 あなたは、過去に被災地での災害ボランティア活動（職業として行うものは除く）に参加したことがありますか。(○は1つ) (N=2,791)

- (6.1%) 1. 参加したことがある
- (92.0%) 2. 参加したことがない

【問16で「1. 参加したことがある」に○をつけた方にうかがいます。】

→ 問 17 災害ボランティア活動に参加するにあたり、どのように情報を得ましたか。(○はいくつでも)

(N=171)

- (24.0%) 1. 被災地災害ボランティアセンターのホームページ (15.2%) 6. 広報誌
- (15.2%) 2. 被災県のホームページ (45.0%) 7. その他
- (14.6%) 3. 新聞
- (15.2%) 4. テレビ
- (6.4%) 5. Twitter や Facebook 等の SNS

【問16で「2. 参加したことがない」に○をつけた方にうかがいます。】

→ 問 18 あなたが災害ボランティア活動に参加するにあたり、障害となっていることはどのようなことですか。(○はいくつでも)

(N=2,567)

- (18.7%) 1. 災害ボランティア活動に参加する方法が分からない
- (47.3%) 2. 災害ボランティア活動に参加する時間がない
- (19.0%) 3. 災害ボランティア活動に参加するのに必要な情報がない
- (24.6%) 4. 被災地での活動に不安を感じる
- (10.5%) 5. 家族や職場の理解が得られない
- (13.9%) 6. 特にない
- (15.2%) 7. その他

「自転車損害賠償責任保険等への加入」について、おうかがいします。

問 19 あなたは、普段の生活で自転車をどのくらい利用していますか。また、利用している場合、自転車損害賠償責任保険等に加入していますか。(○は1つ) (N=2,791)

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| (3.4%) 1. ほぼ毎日利用している | (4.4%) 4. 月に1日程度利用している |
| (3.1%) 2. 週に2、3日程度利用している | (14.2%) 5. 年に数日程度利用している |
| (4.6%) 3. 週に1日程度利用している | (68.7%) 6. 利用していない ---->【問 21 へ】 |

--> 【自転車損害賠償責任保険等への加入状況】(○は1つ) (N=827)

(45.1%) 1. 加入している ----->【問 21 へ】

(54.1%) 2. 加入していない

【問 19 で「2. 加入していない」に○をつけた方にうかがいます。】

-> 問 20 自転車損害賠償責任保険等に加入していない理由を教えてください。(○は1つ) (N=447)

- | |
|--------------------------------------|
| (19.2%) 1. 保険等への加入が義務付けられた*ことを知らなかった |
| (5.1%) 2. 保険等の存在を知らなかった |
| (16.3%) 3. 保険等への加入の必要性を感じない |
| (7.6%) 4. 保険等への加入方法が分からなかった |
| (2.2%) 5. 保険等への加入の手続きが面倒だ |
| (0.7%) 6. 保険料が高い |
| (11.4%) 7. どの保険等に加入すべきかわからない |
| (3.8%) 8. 自分が加害者になることは考えられない |
| (1.3%) 9. 自転車購入時に保険等への加入に関する説明がなかった |
| (1.3%) 10. 年齢制限で保険等へ加入できないと思った |
| (2.5%) 11. 保険等へ未加入でも、罰則がない |
| (16.8%) 12. その他 [] |

*本県では、「山形県自転車の安全で適正な利用の促進に関する条例」に基づき、本年7月1日から、自転車利用者等は自転車損害賠償責任保険等に加入することが義務付けられています。

問 21 自転車損害賠償責任保険等への加入状況を改善するためにはどのような取組みが必要だと思えますか。(○はいくつでも) (N=2,791)

- | | |
|--|------------------------|
| (63.4%) 1. テレビやラジオでのPR | (12.9%) 6. 駐輪場等での呼びかけ |
| (17.4%) 2. SNS (Twitter、Facebook、Instagram など)でのPR | (50.5%) 7. 学校や職場での呼びかけ |
| (25.5%) 3. 県広報誌でのPR | (59.6%) 8. 自転車販売店での周知 |
| (28.7%) 4. 新聞での告知 | (4.4%) 9. その他 [] |
| (31.3%) 5. 交通安全教室でのPR | |

「子育て環境満足度」について、おうかがいします。

問 22 あなたは、現在子育て中ですか。(○は1つ) (N=2,791)

(21.2%) 1. 子育て中 (72.6%) 2. 子育て環境にない ----> 【問 24 へ】

【問 22 で「1. 子育て中」に○をつけた方にうかがいます。】

→問 23 あなたまたはご家族は、子育てと仕事の両立のバランスがうまくとれていると思いますか。(○は1つ) (N=592)

(15.7%) 1. 取れている (13.9%) 4. あまり取れていない
(50.3%) 2. ある程度取れている (4.2%) 5. 取れていない
(15.2%) 3. どちらともいえない

問 24 あなたがお住まいの地域には、子ども連れで出かける場所や遊べる場所は充実していると思いますか。(○は1つ) (N=2,791)

(5.4%) 1. 充実している (29.1%) 4. あまり充実していない
(24.2%) 2. ある程度充実している (15.4%) 5. 充実していない
(20.7%) 3. どちらともいえない

問 25 あなたがお住まいの地域には、子どもや子育てを通じて家庭が支えられている(ていた)と感じる人や組織等が充実していると思いますか(町内会や子ども会、近隣住民とのお付き合い等も含みます)。(○は1つ) (N=2,791)

(5.7%) 1. 充実している (20.0%) 4. あまり充実していない
(28.8%) 2. ある程度充実している (6.6%) 5. 充実していない
(32.7%) 3. どちらともいえない

問 26 あなたがお住まいの地域の学校教育環境について満足していますか。(○は1つ) (N=2,791)

(9.6%) 1. 満足している (11.6%) 4. あまり満足していない
(33.6%) 2. ある程度満足している (3.7%) 5. 満足していない
(35.4%) 3. どちらともいえない

問 27 あなたがお住まいの地域の学校外活動(文化芸能の伝承、音楽・芸術活動※、スポーツ活動※、教室学習活動※)について満足していますか。(○は1つ) (N=2,791)

(5.8%) 1. 満足している (15.0%) 4. あまり満足していない
(27.5%) 2. ある程度満足している (5.4%) 5. 満足していない
(40.1%) 3. どちらともいえない

※文化芸能の伝承、音楽・芸術活動：地域に伝わる文化芸能の伝承活動、楽器の練習・レッスン、絵画、音楽教室など

※スポーツ活動：スイミングや野球、サッカーなど

※教室学習活動：学習塾、英会話・英語教室、習字など

問 28 あなたがお住まいの地域では、安全で安心な子育て環境が整っていると思いますか。(〇は1つ)

(N=2,791)

- | | |
|----------------------|----------------------|
| (6.4%) 1. 整っている | (13.4%) 4. あまり整っていない |
| (38.7%) 2. ある程度整っている | (4.3%) 5. 整っていない |
| (31.7%) 3. どちらともいえない | |

問 29 あなたがお住まいの地域では、自然環境に恵まれた中で子育てができると思いますか。(〇は1つ)

(N=2,791)

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| (21.1%) 1. 自然環境に恵まれている | (7.8%) 4. あまり自然環境に恵まれていない |
| (45.7%) 2. ある程度自然環境に恵まれている | (1.1%) 5. 自然環境に恵まれていない |
| (18.4%) 3. どちらともいえない | |

問 30 子育てをしていく上で、悩みや不安を相談・解決するために活用したい(した)サービスはありますか。(〇はいくつでも)

(N=2,791)

【子育て支援サービス】

- (10.7%) 1. 子育て世代包括支援センター
- (24.9%) 2. 子育て支援センター
- (31.0%) 3. 医療費助成
- (8.1%) 4. ひとり親家庭応援センター
- (18.1%) 5. やまがた子育て応援パスポート
- (4.3%) 6. 子育てタクシー
- (6.8%) 7. やまがた子育て応援サイト
(情報収集・メール相談)

【保育支援サービス】

- (33.3%) 8. 保育園・放課後児童クラブ
- (11.1%) 9. 病児・病後児保育
- (11.4%) 10. 一時預かり
- (5.6%) 11. ファミリーサポートセンター

【就労支援サービス】

- (4.1%) 12. マザーズジョブサポート

【その他】

- (2.4%) 13. その他
- (24.9%) 14. わからない

「やまがた緑環境税」について、おうかがいします。

問 31 平成 19 年 4 月にスタートした「やまがた緑環境税」は、令和 2 年度で 14 年目を迎えますが、あなたは「やまがた緑環境税」や税の趣旨※について知っていますか。(〇は1つ)

(N=2,791)

- | |
|--------------------------------------|
| (17.4%) 1. 負担していることやその趣旨を知っている |
| (16.1%) 2. 負担していることは知っていたが、趣旨は知らなかった |
| (64.4%) 3. 負担していることも、趣旨も知らなかった |

※森林の持つ県土の保全、水源かん養などの公益的機能の維持増進、持続的発揮を図るため、荒廃の進んでいる森林を整備するなど、県民みんなで支える森づくりを進めるための財源として、住民税の納税義務者を対象に、個人から年 1,000 円、法人などから年 2,000 円～80,000 円の税負担をいただくものです。

問 32 県民みんなで支える森づくりのために、あなたは、どのようなことに参加・協力したいと思いますか。(〇は3つまで) (N=2,791)

- (23.3%) 1. 植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい
- (21.9%) 2. 県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に協力したい
- (9.1%) 3. 森林や自然環境の大切さを伝える、自然環境教育などのボランティア活動に協力したい
- (7.9%) 4. 植林や枝打ち、下刈りなどの森の手入れ、森林パトロールなど、森林環境保全のためのボランティア活動に参加したい
- (28.0%) 5. 特に参加・協力したいと思うことはない
- (27.0%) 6. わからない
- (3.1%) 7. その他 []

問 33 やまがた緑環境税を活用した森づくりを進めるにあたって、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。(〇は3つまで) (N=2,791)

- (42.1%) 1. 荒廃が進んでいる里山などの森林を、環境保全機能の高い森林へ再生する取組み
- (45.4%) 2. 将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり
- (23.0%) 3. 森づくり体験や自然観察会などの体験型・参加型のイベントの開催による、県民と森や自然環境との触れ合いの機会の拡大
- (19.1%) 4. 身近な生活空間に木を積極的に利用し、県民が木と触れ合える機会を増やす取組み
- (9.6%) 5. 森林ボランティアなどによる、森づくりや自然環境の保全活動などの活性化の推進
- (8.3%) 6. 森づくりに対する県民の理解を深めるため、森林を学び森林に親しむための講座などの開催
- (29.3%) 7. 森林内に放置されている未利用木材を熱エネルギー源などに有効利用し、資源の循環利用を進める取組み
- (20.2%) 8. わからない
- (3.5%) 9. その他 []

これで質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒(切手不要)に入れて**8月31日(月)**までにご返送ください。

令和2年度県政アンケート調査 報告書

令和3年2月

発行 山形県 未来企画創造部 企画調整課
〒990-8570 山形市松波二丁目8番1号
TEL 023-630-2125 FAX 023-624-2775